

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|------------|---|-----------------------------|---------------|--------------|--|---------------------------|--|------|---|--------|-------|
| No. | 001 | — | 9002 | 事務事業名 | 電源立地地域対策交付金事業 | 細事務事業名 | | 公的関与 | 3 | | | | |
| PLAN | 課名 | 総務課 | 係名 | 広報広聴係 | 電話番号 | 089-964-4400 | メールアドレス | soumka@city.toon.ehime.jp | | | | | |
| | 事業区分 | ハード事業 | | 事業運営方法 | 直営 | 実施計画 | 該当 | 事業期間 | 年度 ~ 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第1章 地球と共生する快適環境のまち | | 政策項目 | 1 環境施策の総合的推進 | | 主要施策 | (3) 環境にやさしいライフスタイルの定着 | | | | |
| | 事業の対象 | 水力発電施設周辺地域 | | | | 根拠法令 | 電源立地地域対策交付金交付規則 | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 公共施設整備等により地域住民の福祉の向上を図るとともに、水力発電施設に対する認識や理解を深めます。 | | | 今年度 | 地域の中心的な施設を整備することにより、地域の活性化及び地域住民の福祉の向上を図ります。 | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 公民館、集会所等の改修 | | | ④ | 通信、放送施設の改修 | | | | | | |
| | | ② | 公民館、集会所等の備品購入 | | | ⑤ | 公共施設等の整備 | | | | | | |
| | | ③ | 道路改良、安全施設の設置 | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 最終目標 | | | |
| | | | | 毎年異なった事業を行なうため、指標の設定になじまない。 | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | 費目名 | 総務 | | 費 | | | | | |
| | 直接事業費 | | 平成 22 年度決算 | 平成 23 年度決算 | 平成 24 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 4,439 千円 | 4,400 千円 | 4,400 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 1,609 千円 | 1,340 千円 | 600 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | 6,048 千円 | 5,740 千円 | 5,000 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.150 人 | 1,131 千円 | 0.119 人 | 719 千円 | 0.150 人 | 907 千円 | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 7,179 千円 | 6,459 千円 | 5,907 千円 | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 広報広聴係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 拡大・充実 |
| 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 水力発電施設周辺地域住民の福祉の向上を図るとともに、水力発電施設に対する認識や理解を深めるために必要な事業です。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 当該事業により、地域の活性化が図られるとともに、今後の地元との協調・協力関係を構築できる効果も期待できます。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 毎年地域の要望に基づいた事業を実施しており、地域住民の福祉向上の面で、成果は上がっていると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 現在は交付金を活用し、主に施設改修等のハード事業を実施しており、効率面で特に問題はないと考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 地域からの要望があまりない状況であり、真に必要な事業を見極めて実施していく必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 改革計画 | 交付金の交付期間が10年間延長されたことにより、長期的な展望のもと地域住民の福祉向上のための事業に交付金を活用していきたいと考えています。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 総務課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 2 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 拡大・充実 |
| 二次評価での指摘事項 | 採択基準を精査し、地域の要望等を引き出しながらか引き続き効果的な事業を実施してください。 | | | | | | | | | | | | |