

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|--------------------|------------|--------------|-----------------------|--------------------------------|--|------|---|--------|------|
| No. | 022 | — | 1001 | 事務事業名 | 奨学金支給事務 | 細事務事業名 | | 公的関与 | 9 | | | | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | 係名 | 総務係 | 電話番号 | 089-964-4420 | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | | | | |
| | 事業区分 | 経常的事務事業 | | 事業運営方法 | 直営・補助等 | 実施計画 | 非該当 | 事業期間 | 38年度～年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第3章 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 学校教育の充実 | | 主要施策 | (2) 生きる力の育成を重視した教育活動の充実 | | | | |
| | 事業の対象 | 東温市立中学校の最高学年に在学し、学校教育法第1条に規定する高等学校等に進学が見込まれる方、または、高等学校等に在学している方 | | | | 根拠法令 | 東温市奨学金運用規則 | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 成績優秀でありながら、経済的理由により就学が困難な方に対し、高等学校等の正規の修学期間中、月額10,000円を付与します。 | | | 今年度 | 新規認定2人を含め、6人に付与しています。 | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 奨学金運用委員会により、応募のあった方の中から奨学生の選考を行います。 | | | ④ | | | | | | | |
| | | ② | 年間4期に分けて奨学金を支払います。 | | | ⑤ | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 最終目標 | | | |
| | | | | 業務の性格上、指標設定になじまない。 | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | 費目名 | 教育 | | | 費 | | | | |
| | 直接事業費 | | 平成 22 年度決算 | 平成 23 年度決算 | 平成 24 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 720千円 | 720千円 | 840千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | 720千円 | 720千円 | 840千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.007人 | 53千円 | 0.006人 | 36千円 | 0.006人 | 36千円 | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.000人 | 0千円 | 0.000人 | 0千円 | 0.000人 | 0千円 | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 773千円 | 756千円 | 876千円 | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 総務係 | 総合評価点 | B | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 中等教育を受ける機会の確保に寄与するものとして、必要性があります。近隣自治体と比較した場合、本市の制度は、返済義務がない稀なものです。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 成績優秀で学習意欲がありながら、経済的に厳しい家庭の生徒が対象であることから、月額10,000円の付与は、有効性があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 条例、規則の趣旨に則った奨学生の選考ができています。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 市民の寄附金が原資であり、基金が底をついた場合、一般会計への計上、または返済の義務化といった、制度維持のための検討が必要です。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 認定の継続と基金残高とのバランスが課題となります。 | | | | | | | | | | | | |
| 改革計画 | 制度を維持することを前提に、返済の義務化、定員の明確化等に関して条例・規則改正や、返済を義務化しない場合は、一般財源からの支出により運営するなどといった検討等、引き続き行います。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | B | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 二次評価での指摘事項 | 奨学金制度の原資は市民からの寄附金であり、基金が底をついた場合、一般財源化または返済の義務化といった制度維持のための検討が必要となります。平成23年度末の基金残高は、2,933,212円で、4年後には基金が底をつく計算になります。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------|-----------|---------|--------------------|--|--------------------------------|---|--------|------|
| No. | 022 | — | 1003 | 事務事業名 | ハートなんでも相談員設置事業（小学校） | | | 細事務事業名 | | 公的関与 | 4 | | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 総務係 | | 電話番号 | 089-964-4420 | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | | |
| | 事業区分 | ソフト事業 | | 事業運営方法 | 直営・補助等 | | 実施計画 | 非該当 | 事業期間 | 19年度～ | 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第3章 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 学校教育の充実 | | 主要施策 | (3) 心の問題への対応 | | | | |
| | 事業の対象 | 児童、保護者、教員等 | | | | | 根拠法令 | ハートなんでも相談員設置事業実施要綱 | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 児童、保護者、教員等に対して相談活動を行うハートなんでも相談員を設置することにより、問題行動、不登校等の未然防止並びに早期の発見及び解決に資することを目的とします。 | | | | | 今年度 | 北吉井小学校2人、南吉井小学校1人、川上小学校1人の計4人を配置しています。 | | | | |
| | 活動内容 | ① | 1校あたり、1日4時間、年間200日を限度に配置計画を立て、相談業務にあたります。 | | | | | ④ | | | | | |
| | | ② | | | | | | ⑤ | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 最終目標 | | |
| | | スクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラーとの情報交換会 | | 情報・意見交換をすることにより、相談業務の充実を図ろうとするものです。 | | | 回 | 目標 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | | | | 実績 0 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | 費目名 | 教育費 | | | | | | |
| | 直接事業費 | | 平成 22 年度決算 | 平成 23 年度決算 | 平成 24 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 420 千円 | 420 千円 | 420 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 1,666 千円 | 1,677 千円 | 1,736 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | 2,086 千円 | 2,097 千円 | 2,156 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.014 人 | 106 千円 | 0.013 人 | 79 千円 | 0.013 人 | 79 千円 | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 1.667 人 | 2,837 千円 | 0.293 人 | 533 千円 | 0.293 人 | 549 千円 | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 5,029 千円 | 2,709 千円 | 2,784 千円 | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 総務係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 3 | 達成度 | 2 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 項目 | 評価項目の説明（一次評価者のコメント） | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 児童の問題行動、不登校の原因は、複雑多様化していますので、これらの未然防止を目的とする相談員の配置は必要です。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 本事業以外にも、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーを配置していますが、それぞれに、問題に対するアプローチの仕方を持っており、本事業の有効性はあるものと考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 教員が見つめることのできなかった問題点の発見により不登校の解消につながっている相談事例もあり、目標は概ね達成できているものと考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 限られた日数、予算の中で、配置校において効率よく活用されていると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 相談員は、教職経験者を任用していますが、研修等を通して専門的知識、手法の習得を図り、より効果的な相談活動とする必要があります。また、校内における教員や他相談員等との連携を深める必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 改 革 画 | 県教育委員会が実施する年2回の研修会への参加、勤務計画において教員や他相談員等との協議時間の確保を行います。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 3 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 二次評価での指摘事項 | 相談員においては、研修等を通して専門的知識、相談手法の習得を図るように努めてください。また、教職員やスクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラーとの連携を密にし、より効果的な相談活動が行われるようにしてください。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------|---------|-----------|---------|------------------------------|--------|--------------|--------------------------------|--|
| No. | 022 | — | 1005 | 事務事業名 | ハートなんでも相談員設置事業（中学校） | | | 細事務事業名 | | | | 公的関与 | 4 |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 総務係 | | | 電話番号 | 089-964-4420 | | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | |
| | 事業区分 | ソフト事業 | | 事業運営方法 | 直営 | | | 実施計画 | 非該当 | 事業期間 | 19年度～年度 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第3章 心豊かに学びあう文化創造のまち | | | 政策項目 | 2 学校教育の充実 | | | 主要施策 | (3) 心の問題への対応 | | |
| | 事業の対象 | 生徒、保護者、教員等 | | | | | | 根拠法令 | ハートなんでも相談員設置事業実施要綱 | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 生徒、保護者、教員等に対して相談活動を行うハートなんでも相談員を設置することにより、問題行動、不登校等の未然防止並びに早期の発見及び解決に資することを目的とします。 | | | | | 今年度 | 重信中学校1人、川内中学校2人の計3人を配置しています。 | | | | |
| | 活動内容 | ① | 1校あたり、1日4時間、年間200日を限度に配置計画を立て、相談業務にあたります。 | | | | | ④ | | | | | |
| | | ② | ハートなんでも相談員、スクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラー3者の情報交換会を実施します。 | | | | | ⑤ | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 最終目標 | | |
| | | スクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラーとの情報交換会 | | 情報・意見交換をすることにより、相談業務の充実を図ろうとするものです。 | | | 回 | 目標 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | | | | 実績 0 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | 費目名 | 教育費 | | | | | | |
| | 直接事業費 | | 平成 22 年度決算 | 平成 23 年度決算 | 平成 24 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 1,418 千円 | 1,406 千円 | 1,435 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | 1,418 千円 | 1,406 千円 | 1,435 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.003 人 | 23 千円 | 0.003 人 | 18 千円 | 0.003 人 | 18 千円 | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.833 人 | 1,418 千円 | 0.154 人 | 280 千円 | 0.154 人 | 289 千円 | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 2,858 千円 | 1,704 千円 | 1,742 千円 | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 総務係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 3 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 項目 | 評価項目の説明（一次評価者のコメント） | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 生徒の問題行動、不登校の原因は、複雑多様化していますので、これらの未然防止を目的とする相談員の配置は必要です。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 本事業以外にも、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーを配置していますが、それぞれに、問題に対するアプローチの仕方を持っており、本事業の有効性はあると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 相談室に登校する生徒への相談活動が主になっていますが、教職員やスクールソーシャルワーカーなどと連携し、問題の解消につながっている相談例もあり、目標は概ね達成できているものと考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 限られた日数、予算の中で、効率よく活用されていると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 相談員は、教職経験者を任用していますが、研修等を通して専門的知識、手法の習得を図り、より効果的な相談活動とする必要があります。また、校内における教員や他相談員等との連携を深める必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 改 革 画 | 県教育委員会が実施する年2回の研修会への参加、勤務計画において、教員や他相談員等との協議時間の確保を行います。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 3 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 二次評価での指摘事項 | 相談員においては、研修等を通して専門的知識、相談手法の習得を図るよう努めてください。また、教職員やスクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラーとの連携を密にし、より効果的な相談活動が行われるようにしてください。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------|--|--------------------------------|--|------|---|--------|------|
| No. | 022 | — | 1007 | 事務事業名 | スクールソーシャルワーカー活用事業(県委託事業) | 細事務事業名 | | 公的関与 | 4 | | | | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | 係名 | 総務係 | 電話番号 | 089-964-4420 | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | | | | |
| | 事業区分 | ソフト事業 | | 事業運営方法 | 補助等 | 実施計画 | 非該当 | 事業期間 | 20年度～年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第3章 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 学校教育の充実 | | 主要施策 | (3)心の問題への対応 | | | | |
| | 事業の対象 | いじめ、不登校、暴力行為、児童虐待等、問題を抱えた児童生徒や保護者、関係する教職員、福祉関係職員等 | | | | 根拠法令 | スクールソーシャルワーカー活用事業実施要領 | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | いじめ、不登校、暴力行為、児童虐待等、問題を抱え、学校単独では対応困難な児童生徒や保護者等の相談に応じたり、福祉関係機関等との連携を図ります。 | | | 今年度 | 23年7月からは1名増員(川内地区担当)し、重信中学校、川内中学校に1人ずつ配置しました。教職員とともに問題を抱えている児童生徒や家庭に対する訪問・相談活動を行い、問題の早期発見・解決に取り組んでいます。 | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 1日4時間、年間105日を限度に勤務計画を立て、業務にあたります。 | | | ④ | | | | | | | |
| | | ② | 家庭訪問、電話相談、学校での情報交換などを行います。 | | | ⑤ | | | | | | | |
| | | ③ | ケースによって、児童相談所、社会福祉協議会との連携を図ります。 | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 最終目標 | | | |
| | | スクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラーとの情報交換会 | | 情報・意見交換をすることにより、相談業務の充実を図ろうとするものです。 | | 回 | 目標 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | 実績 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | 費目名 | 教育 | | 費 | | | | | |
| | 直接事業費 | | 平成 22 年度決算 | 平成 23 年度決算 | 平成 24 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 441 千円 | 440 千円 | 440 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 10 千円 | 406 千円 | 406 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | 451 千円 | 846 千円 | 846 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.030 人 | 226 千円 | 0.016 人 | 97 千円 | 0.016 人 | 97 千円 | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.219 人 | 373 千円 | 0.417 人 | 759 千円 | 0.417 人 | 781 千円 | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 1,050 千円 | 1,702 千円 | 1,724 千円 | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 総務係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 3 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 項目 | 評価項目の説明(一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 不登校の原因は、複雑多様化しており学校単独では対応困難な場合もあります。児童生徒を取り巻く環境の把握と改善にあたるソーシャルワーカーの配置は必要と考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 本事業以外にも、スクールカウンセラー、ハートなんでも相談員を配置していますが、それぞれに、問題に対するアプローチの仕方を持っており、本事業の有効性はあると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 教員、他相談員、関係機関との連絡調整及び定期的なケース会議の実施などにより、対象者、保護者等に関する共通理解を図ることができています。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 限られた日数、予算の中で、有効的に運用されていると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 対象者を取り巻く環境の改善を図る上で、学校、福祉関係機関等との情報及び意識の統一を図るためのコーディネート能力を向上させることが課題と考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 改革計画 | 県教育委員会実施の連絡協議会(研修)等への参加によって専門的知識や手法の習得を図り、現場におけるケースワークを充実させます。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 3 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 二次評価での指摘事項 | いじめ件数・不登校児童生徒数も減少しており、教職員や相談員の努力の成果といえます。現場の先生方は忙しく、児童生徒一人ひとりと向き合っの指導がなかなかできないといった課題もありますが、スクールカウンセラーなどの相談員と連携協力し、先生の支援をお願いします。児童生徒のヘルプのサインを見逃すことなく、不登校等のもとが小さいうちに対応するように努めてください。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------|--------------|---|--------------------------------|---|------|---|--------|------|
| No. | 022 | — | 1009 | 事務事業名 | 外国語指導助手派遣事業 | 細事務事業名 | | 公的関与 | 7 | | | | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | 係名 | 総務係 | 電話番号 | 089-964-4420 | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | | | | |
| | 事業区分 | ソフト事業 | | 事業運営方法 | 直営 | 実施計画 | 非該当 | 事業期間 | 6年度～年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第3章 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 学校教育の充実 | | 主要施策 | (2) 生きる力の育成を重視した教育活動の充実 | | | | |
| | 事業の対象 | 主として中学校における外国語活動、小学校外国語活動 | | | | 根拠法令 | 「語学指導等を行う外国青年招致事業」募集要項 | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 外国語教育の充実、国際交流の発展を図ることを目的としています。 | | | 今年度 | 重信中学校には、(財)自治体国際化協会が行う「語学指導等を行う外国青年招致事業」により招致した外国語指導助手、川内中学校には、市が直接任用した外国語指導助手を配置しています。 | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 中学校(小学校)における外国語授業の補助を行います。 | | | ④ | | | | | | | |
| | | ② | 外国語教材作成の補助を行います。 | | | ⑤ | | | | | | | |
| | | ③ | 英語担当教員に対する現職研修の補助に従事します。 | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 最終目標 | | | |
| | | | | 業務の性格上、指標設定になじまない。 | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | 費目名 | 教育 | | | 費 | | | | |
| | 直接事業費 | | 平成 22 年度決算 | 平成 23 年度決算 | 平成 24 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 9,599千円 | 9,198千円 | 9,301千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | 9,599千円 | 9,198千円 | 9,301千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.047人 | 354千円 | 0.009人 | 54千円 | 0.009人 | 54千円 | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.000人 | 0千円 | 0.000人 | 0千円 | 0.000人 | 0千円 | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 9,953千円 | 9,252千円 | 9,355千円 | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 総務係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 平成23年度に新学習指導要領が完全実施され、小学校5,6年生における外国語活動が加わったことから、外国語指導助手配置の必要性は、ますます高まると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 現在、(財)自治体国際化協会が行う「語学指導等を行う外国青年招致事業」により招致した外国語指導助手1人と、市が直接任用している外国語指導助手1人がいます。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 中学校での外国語指導助手の活用については定着しています。小学校においても定着しつつあるものの、授業の進め方、内容など研究の余地はあります。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 民間企業による外国語指導助手派遣の利用も選択肢の一つですが、人材、人事管理等、総合的に判断し、現行で効率よく実施できていると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 学校における活用方法の研究が課題です。 | | | | | | | | | | | | |
| 改訂計画 | 人材活用の面において、特に小学校において、教員が主体性を持って外国語活動の授業を実施するための研究・実践を行います。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 二次評価での指摘事項 | 外国語指導助手(ALT)、日本人外国語活動指導員(JTE)による授業の補助により、英語の発音、表現に慣れ親しみながらコミュニケーション能力の基礎を養うことが出来ています。児童生徒には好評です。楽しく学習ができるよう電子黒板(デジタル教科書)の活用等、各学校の工夫を望みます。 | | | | | | | | | | | | |