

No.	003	—	2001	事務事業名	行政評価事務			細事務事業名				公的関与	2
課名	企画財政課		係名	企画政策係		電話番号	089-964-4401		メールアドレス	kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp			
事業区分	ソフト事業		事業運営方法	直営		実施計画	非該当	事業期間	年度	～	年度	期間設定なし	
総合計画	政策目標	第6章 みんなでつくる協働・自立のまち			政策項目	5 自立した自治体経営の推進			主要施策	(1)行政評価システムの研究・導入			
事業の対象	原則として市が実施する全ての事務事業					根拠法令							
事業の目的	最終的	事務事業の点検を行い、効率的・効果的な行政運営実現と職員の意識改革を図り、あわせて事務事業評価結果を公表することで、市民との情報の共有と行政の説明責任を果たします。					今年度	事務事業一覧表の見直しを行い、平成26年度実施した事務事業から評価対象を選定し、評価シートを作成します。					
活動内容	①	平成26年度事務事業の棚卸し(一覧表見直し)及び評価対象事務事業の選定					④	施策評価の実施					
	②	平成26年度評価対象事務事業について評価を実施					⑤	施策評価のヒアリングの実施					
	③	職員への周知及びHPによる市民への公表											
成果指標	指標名		計算式又は指標設定理由			単位	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標			
	事務事業棚卸し数		事務事業棚卸し数			件	目標	—	—	—	—		
	実績						実績	1,412	1,418				
	評価事務事業数		評価事務事業数			件	目標	—	—	—	—		
実績						実績	210	145					
目標						目標							
実績						実績							
予算費目	会計	一般会計				費目名	総務					費	
直接事業費			平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考							
	国・県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
	地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
	その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
	一般財源		0 千円	0 千円	0 千円								
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円								
人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,828 千円	0.159 人	956 千円	0.159 人	957 千円						
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		1,828 千円		956 千円		957 千円							
一次評価者	企画政策係	総合評価点	D	必要性	3	有効性	3	達成度	2	効率性	3	今後の方向性	方法改善
項目	評価項目の説明 (一次評価者のコメント)												
必要性	行政サービスの向上や財源の効率的な活用のため、個々の事務事業について職員自らが客観的に評価し、結果の検証を行う必要があります。												
有効性	個々の事業内容を検証することにより、事業改善・廃止等に結びつけることができますが、マンネリ化している傾向がみられる内容もあることから今後の課題として検討します。												
達成度	平成26年度は、131の評価シートを市HPへ掲載し、市民への公表を実施しました。しかし、事務本来の目的である事業内容の検証による事業改善・廃止等への結びつきがあまり見られていない現状です。												
効率性	経常的と思われる事業については、評価シートの作成から除外する等職員の負担軽減を図っています。引き続き、効率的・効果的な実施方法を検討していきます。												
当面の課題	マンネリ化の改善を図るとともに、評価結果の効果的に活用するため評価方法など運用について検討する必要があります。												
改革計画	行政評価の導入目的について各職員が再認識できるよう周知徹底するとともに、先進的事例の研究等を行い運用方法についての検討を行っていきます。												
二次評価者	企画財政課長	総合評価点	B	必要性	4	有効性	3	達成度	2	効率性	3	今後の方向性	方法改善
二次評価での指摘事項	毎年やっても同じといったマンネリ化している現状もありますが、事務事業評価を通して評価し、改善(廃止)していくことが重要です。ただし、評価件数が多くなればかなりの時間がとられることから、評価対象の見直しや、事業によっては隔年(複数年)での評価へ移行するなど検討を行い、改善を図ってください。												

No.	003	—	2003	事務事業名	行政改革推進事務			細事務事業名				公的関与	1
PLAN	課名	企画財政課		係名	企画政策係		電話番号	089-964-4401		メールアドレス	kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp		
	事業区分	ソフト事業		事業運営方法	直営		実施計画	非該当		事業期間	年度 ~ 年度	期間設定なし	
	総合計画	政策目標	第6章 みんなでつくる協働・自立のまち		政策項目	5 自立した自治体経営の推進			主要施策				
	事業の対象	市が取り組む全ての行政改革						根拠法令	行政改革推進法				
	事業の目的	最終的	東温市行政改革大綱・集中改革プランの実現					今年度	第3次行政改革大綱・実施プランの推進				
	活動内容	①	第3次行政改革大綱・実施プラン掲載項目の推進					④	窓口サービス向上委員会の設置				
		②	組織機構改革の実施					⑤	若手職員プロジェクトチームの設置				
		③	身近な業務の改善による提案・改革の実施										
	成果指標	指標名		計算式又は指標設定理由				単位	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標	
		第3次行政改革大綱プラン推進状況		具体的取り組み内容の実施項目数				項目	目標	33	33	33	33
							実績	18	24				
							目標						
							実績						
DO	予算費目	会計	一般会計				費目名	総務					費
	直接事業費		平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考							
		国・県支出金	0千円	0千円	0千円								
		地方債	0千円	0千円	0千円								
		その他特定財源	0千円	0千円	0千円								
		一般財源	0千円	0千円	0千円								
	計(A)	0千円	0千円	0千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,828 千円	0.104 人	625 千円	0.300 人	1,807 千円					
		臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
	全体事業費(A+B)		1,828 千円	625 千円	1,807 千円								
一次評価者	企画政策係	総合評価点	A	必要性	4	有効性	4	達成度	4	効率性	4	今後の方向性	拡大・充実
項目	評価項目の説明 (一次評価者のコメント)												
必要性	厳しい財政状況の中、複雑・多様化する市民ニーズに柔軟かつ適正に対応できる行政サービスの提供を行うためには、さらなる行政改革への取り組みが必要です。												
有効性	職員自らが役割を認識し、目的意識を持って業務に臨むことは、市民が中心となる市政の実現に向けて有効です。												
達成度	機構改革による効率的な組織体制の構築や窓口向上委員会、若手職員プロジェクトチームの活動を通じた施策提案の実現など、積極的な行政改革の推進に取り組みました。												
効率性	限られた人員や予算等の中で、職員一人ひとりが考え、職場全体で危機意識と改革意識を共有しながら、効率的かつ効果的な行政改革に取り組んでいます。												
当面の課題	第3次行政改革大綱・実施プラン掲載項目は、概ね順調に組みが実現していますが、引き続き、実施可能なものからスピード感を持って進めていく必要があります。また、行政改革に対する職員意識の改善が図られつつありますが、今後も継続的に行政改革を推進するため、職員のモチベーションや更なる意識の向上を図る必要があります。												
改訂計画	第3次行政改革大綱・実施プランの進捗状況を把握しながら順次計画を進めます。また、取り組み状況や提案施策の職員間における更なる情報共有を図るとともに、優秀な取り組み等の人事評価制度への反映方法等について検討を進めます。												
二次評価者	企画財政課長	総合評価点	A	必要性	4	有効性	4	達成度	4	効率性	4	今後の方向性	拡大・充実
二次評価での指摘事項	窓口サービス向上委員会の設置や、若手職員プロジェクトチームの活動を通じた施策提案の実現など、行政改革推進への取り組みが進んでいると思います。常に行政改革に対する意識を持って、実施プランに掲げた施策に着実に取り組み、進捗状況を確認しながら進めてください。												

No.	003	—	2007	事務事業名	東温市第2次総合計画策定事務	細事務事業名		公的関与	1				
PLAN	課名	企画財政課	係名	企画政策係	電話番号	089-964-4401	メールアドレス	kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp					
	事業区分	ソフト事業		事業運営方法	一部委託	実施計画	非該当	事業期間	26年度～27年度				
	総合計画	政策目標	第6章 みんなでつくる協働・自立のまち		政策項目	4 市民と行政との協働のまちづくりの推進		主要施策	(5) 行政計画策定等への参画・協働の促進				
	事業の対象	まちづくりの指針となる最上位計画				根拠法令							
	事業の目的	最終的	現在の総合計画の計画期間が平成27年度をもって満了することから、平成28年度を始期とする市の最上位計画として長期的なまちづくりの基本指針となる新たな総合計画を策定します。				今年度	委託業者の選定を行うとともに、市民の方へのアンケート等を実施し総合計画策定のための基礎資料の作成を行います。					
	活動内容	①	委託業者の選定				④	現行の総合計画の検証と評価					
		②	アンケート調査の実施(一般市民、中学生、職員)				⑤						
		③	市民・各種団体等の意向調査のため「とうおん未来会議」や「まちづくり座談会」の開催										
	成果指標	指標名		計算式又は指標設定理由			単位	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	最終目標		
				事業の性格上、指標設定になじまない。			目標						
					実績								
					目標								
					実績								
					目標								
					実績								
DO	予算費目	会計	一般会計			費目名	総務			費			
	直接事業費		平成 25 年度決算	平成 26 年度決算	平成 27 年度予算	備考							
		国・県支出金	0千円	0千円	0千円								
		地方債	0千円	0千円	0千円								
		その他特定財源	0千円	0千円	0千円								
		一般財源	0千円	6,942千円	7,758千円								
	計(A)	0千円	6,942千円	7,758千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.000人	0千円	0.744人	4,474千円	0.744人	4,480千円					
		臨時職員工数・経費	0.000人	0千円	0.000人	0千円	0.000人	0千円					
	全体事業費(A+B)		0千円	11,416千円	12,238千円								
一次評価者	企画政策係	総合評価点	B	必要性	4	有効性	4	達成度	3	効率性	2	今後の方向性	現状維持
項目	評価項目の説明(一次評価者のコメント)												
必要性	本市の将来像を示し、将来像実現のための長期的な施策体系を策定する事務であり、市の最上位計画に位置付けられることから必要性の高い事業です。												
有効性	総合計画は市の最上位計画に位置付けられており、類似、重複した事務事業は存在しないことから、有効性は高いと考えられます。												
達成度	公募型プロポーザルにより、委託業者を選定しました。総合計画策定に向けた基礎資料(アンケート、トップインタビュー、施策評価等)の作成を実施し、概ね目標を達成しました。												
効率性	計画書自体を自前で策定することは実施可能であるが、計画策定において実施するアンケート調査結果の集計分析については、専門性が求められ、現状の職員配置からすれば、業務委託が妥当と考えられます。												
当面の課題	第2次総合計画の策定にあたっては、別途策定する「地方版総合戦略」に掲げる施策も反映する必要性があり、平成27年度中の策定に向けた計画的な取り組みが必要です。												
改革計画	平成27年度中の策定にあたっては、庁内組織はもとより、総合計画審議会による審議、適切なパブリックコメントの実施など、策定スケジュールに基づいた計画的な取り組みが求められます。												
二次評価者	企画財政課長	総合評価点	A	必要性	4	有効性	4	達成度	3	効率性	4	今後の方向性	現状維持
二次評価での指摘事項	第2次総合計画の策定にあたっては、市民アンケート調査結果や、市民会議の意見、まち・ひと・しごと創生総合戦略で掲げる施策を的確に反映し、27年度内の策定を進めてください。												