公的関与 No. 003 3026 事務事業名 地域おこし協力隊導入事業 細事務事業名 8 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 電話番号 089-964-4401 事業期間 28 年度 ~ 32 年度 ソフト事業 事業運営方法 事業区分 直営 実施計画 該当 総合計画 |政策目標|第5章 みんなでつくる協働・自立のまち|政策項目|3 地域コミュニティの育成 主要施策 (4) 集落の維持活性化 人口減少、高齢化の進行が著しい過疎地域の住民、地域おこ 根拠法令 東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略施策番号55 事業の対象 し協力隊を希望する都市住民 地域おこし協力隊を受け入れた地域の集落維持及び 地域おこし協力隊の受入体制整備、募集、選考、委嘱、活動 最終的 今年度 事業の目的 支援等を行います。 活性化と協力隊の定住を目指します。 (1) 地域おこし協力隊の活用希望についての区長ヒアリング 4 地域おこし協力隊の生活環境、業務内容へのサポート P 活動内容 **(5)** ② 地域おこし協力隊の書類選考、面接選考会 N 地域おこし協力隊の受け入れ準備 計算式又は指標設定理由 指標名 単位 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標 5 目標 0 4 5 新規に集落維持・活性化に 総合戦略KPI 地区 |取り組む地区 実績 成果指標 目標 実績 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 0 千円 27年度の事業費は地域おこし 国・県支出金 0 千円 0 千円 協力隊の2次採用面接への参 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 加時における片道旅費を参 直接事業費 加者に対して補助したもの。 0 千円 その他特定財源 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 36 千円 12,680 千円 35,100 千円 計(A) 36 千円 12,680 千円 35,100 千円 正職員工数・経費 0.402 0.402 0.328 人 1,975 千円 2,398 千円 2,417 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.000 0.000 人 0 千円 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 2.011 千円 15,078 千円 37.517 千円 合 有効性 一次評価者 地域振興係 必要性 達成度 効率性 今後の方向性 現状維持 4 3 評価点 項目 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 価 集落支援員が実施した市内全地区ヒアリングレポートを参考に、活性化に意欲を示す地区を選定しました。人的サポートと将来の定住希望者の 必要性 呼込みの面から必要な施策です。 活性化を望む地区でマンパワー不足を補うために有効な制度です。一方では、将来の定住に向けた隊員の意思とサポート体制が両輪で展開す C 有効性 る体制を整備する必要があります。 Н Ε **達成度** 募集枠4名に対し、8名の応募がありました。受入先である4地区とも協力隊が配置され、活性化にむけ注力することができました。 C **効率性**|事務が煩雑にならないよう適正に処理する必要があります。 C **当面の** 中山間地域で地域運営組織が設立され、その人的サポートとして協力隊の活動は必要です。一方で組織としてのビジネスプランを立てるには、 T 課 **題** 市場動向などを把握していく必要があります。 Ι 0 改 地域運営組織が自立化するようコンサルティングを行います。 計 画 合 二次評価者 企画財政課長 効率性 今後の方向性 現状維持 必要性 有効性 達成度 評価点 本市では初めてとなる地域おこし協力隊を予定どおり導入することができました。 二次評価で 今後も各隊員と担当地域住民との良好な関係づくり、隊員の活動しやすい体制づくり、また地域運営組織の自立に向けて、行政でで の指摘事項 きるサポートをしっかり行ってください。

まち・ひと・しごと創生総合戦略効果検証 公的関与 No. 003 3029 事務事業名 まち・ひと・しごと創生総合戦略推進事業 細事務事業名 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 電話番号 089-964-4401 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jr 事業期間 27 年度 ~ 31 年度 事業区分 ソフト事業 事業運営方法 直営 実施計画 非該当 総合計画 |政策目標|※ 該当なし 政策項目 主要施策 まち・ひと・しごと創生法、東温市まち・ひと・しごと 東温市人口ビジョン及び東温市まち・ひと・しごと創生総合 根拠法令 事業の対象 創生総合戦略 平成31年度までの5か年計画で策定する「東温市まち・ 外部有識者会議を開催し、平成27年度に策定した「東温市 今年度 まち・ひと・しごと創生総合戦略」の効果検証を行います。 事業の目的 最終的 |ひと・しごと創生総合戦略」に基づく各種施策の進捗を 管理します。 ① 東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略の効果検証 4 P 活動内容 **(5)** 2 3 指標名 計算式又は指標設定理由 単位 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標 目標 事業の性質上、指標設定になじ まない。 実績 成果指標 目標 実績 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 国・県支出金 4,000 千円 0 千円 0 千円 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 5,550 千円 33 千円 56 千円 計(A) 9,550 千円 33 千円 56 千円 正職員工数・経費 1.458 8,780 千円 0.100 人 596 千円 0.100 601 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.000 0.000 人 0 千円 0 千円 0 千円 18.330 千円 全体事業費(A+B) 629 千円 657 千円 一次評価者 地域振興係 必要性 有効性 達成度 今後の方向性 現状維持 4 効率性 評価点 項目 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 価 平成27年度に策定した「市総合戦略」について、外部有識者会議からの提言等をもとに事業の見直しを行うため、事業の効果検証の場は必要な 必要性 ものとなっています。 外部有識者会議より「市総合戦略」に掲載されている事業の進捗状況について概ね良好との意見をいただくなど、PDCAサイクルを通じて施策の C 有効性 見直しを行う上で有効です。 Н Ε 外部有識者会議を7月に開催し、これまでの進捗状況報告及び重点実施した交付金活動事業について効果検証を行いました。今後の掲載施策 達成度 の見直しに向けて提言等を受けることができました。 C **効率性** | 施策の実施に向けて、各担当部署との連携を行い、市全体の効率化を図っています。 C **当面の** 戦略に掲載している施策を実行するためには、行政のマンパワーや財源の確保の問題もあることから、効果検証による計画の見直しで全体の効 T 題。率化を図っていくことが必要です。 課 Ι 0 改 今後、進捗等に応じて、市総合戦略掲載事業の見直しを行う予定です。 計 画 合 二次評価者 企画財政課長 必要性 有効性 達成度 効率性 今後の方向性 現状維持 評価点 二次評価で 当初計画した事業の効果検証及び未着手事業の整理等を定期的に行なってください。 また、総合戦略会議での進捗状況に応じた効果的な見直し方法についても検討してください。 の指摘事項

公的関与 No. 003 3034 事務事業名 移住地としての『とうおん』ブランド創生事業 細事務事業名 9 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 電話番号 089-964-4401 事業期間 28 年度 ~ 30 年度 実施計画 事業区分 ソフト事業 事業運営方法 一部委託 非該当 総合計画 |政策目標|※ 該当なし 政策項目 主要施策 根拠法令地域再生法、東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 |移住を検討している方、稼ぐ地域づくりを目指す地域住民 市移住定住促進マスタープランを策定し、中山間地域 市移住定住促進マスタープランの策定、移住定住促進協議 における地域運営組織の形成と運営を支援による稼ぐ 事業の目的 最終的 今年度 | 会の発足、中山間地域で設立された地域運営組織を支援し 地域づくりを推進します。 ます。 (1) 移住定住促進マスタープランの策定 4 市民参加型ミュージカルの制作 P ② 移住定住促進協議会の発足 活動内容 **(5)** N 中山間地域で設立された地域運営組織の支援 指標名 計算式又は指標設定理由 単位 最終目標 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 2 目標 0 1 件 地域運営組織の法人化 実績 0 成果指標 目標 実績 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 国・県支出金 0 千円 22,973 千円 11,500 千円 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 52 千円 11,500 千円 計(A) 0 千円 23,025 千円 23,000 千円 正職員工数・経費 1.400 0.000 人 0 千円 1.400 8,350 千円 8,417 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.000 0.000 人 0 千円 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 31.417 千円 0 千円 31,375 千円 有効性 一次評価者 地域振興係 必要性 3 達成度 効率性 今後の方向性 現状維持 3 Α 評価点 項目 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 価 地域再生計画の認定を受け実施する移住地としてのブランド戦略は新規の取組であり、中山間部での持続的な地域づくを行う上で重要な施策 必要性 です。 地域運営組織が中山間地域4地区で設立され、持続的かつ自立的に活動するため法人化を目指します。 ブランディングによる収益化を図るため C 有効性 コンサルティングが必要です。 Н Ε **達成度** | 当初予定した目標は全て達成しました。次年度以降は、移住マスタープラン掲載事業の実施、組織運営に注力します。 C 初期のブランディングとして市民参加型のミュージカルを開催するなど、移住地ブランドとしての周知効果や市民参画効果を狙い、効率的に運用 効率性 できました。 C 当面の T 地域運営組織の法人化を目指すには、地域産品のブラッシュアップが必要です。 課 題 Ι 0 改 革 地域運営組織の法人化のため、ターゲットを絞った地域産品のブランディングを行います。 計 画 合 企画財政課長 二次評価者 必要性 現状維持 3 有効性 達成度 効率性 今後の方向性 評価点 地方創生加速化交付金を最大限に活用し、持続可能な地域社会づくりに取り組むモデル地域として、住民主体による地域運営組織 二次評価で を設立できたことは評価できます。 の指摘事項 今後の地域運営組織の自立に向けて、地域おこし協力隊や集落支援員、移住コンシェルジュなどの人的支援を活用しながらしっかり サポートを行ってください。

公的関与 No. 003 事務事業名 移住,就業体験事業 細事務事業名 9 3037 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 電話番号 089-964-4401 実施計画 事業期間 28 年度 ~ 31 年度 事業区分 ソフト事業 事業運営方法 直営 該当 総合計画 |政策目標|第2章 安全で快適な社会基盤のまち||政策項目||2 良好な住環境づくりの推進 主要施策 (4)移住・定住の促進 東温市への移住を検討している方 根拠法令 東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 地域住民が主体的かつ継続的に活動できる拠点施設の開 希望者が、中山間地域で提供する移住体験プログラム 最終的 今年度 館、拠点施設を活用した地域運営組織主催による各種体験 事業の目的 を通して東温市に移住することを目指します。 プログラムを開催します。 4 ① | 地域運営組織による移住交流拠点施設の整備 P 活動内容 地域運営組織主催による滞在型移住就業体験事業の実施 **(5)** N 3 計算式又は指標設定理由 指標名 単位 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標 2 2 目標 2 件 移住・就業体験費用の支援 |総合戦略KPI 実績 3 成果指標 6 6 30 目標 制度を通じた転入 総合戦略KPI 件 実績 6 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 国・県支出金 0 千円 26,453 千円 2,000 千円 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 0 千円 2,000 千円 計(A) 0 千円 26,453 千円 4,000 千円 正職員工数・経費 0.000 人 0 千円 0.800 4,771 千円 0.800 4,810 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.000 0.000 0 千円 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 0 千円 31,224 千円 8.810 千円 有効性 一次評価者 地域振興係 必要性 3 達成度 効率性 3 今後の方向性 現状維持 3 Α 評価点 項目 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 価 移住検討者の多くが、移住希望地でのお試し移住体験を希望しています。移住検討者のニーズに応え柔軟なサポートを行うためには、お試し移 必要性 住体験施設が必要です。 移住体験事業等を実施することで、本市への移住検討者のニーズにも対応が可能となり、本市移住相談窓口を通じての移住件数も増傾向にあ C 有効性 ります。 Н Ε 各地域運営組織が主体となり移住体験事業等が実施されました。取組を通じて地域内での移住促進の気運も醸成され、本市移住相談窓口と連 達成度 C 携した移住のサポート体制の仕組みづくりが行えました。 **効率性** 地域運営組織が主体となって事業を実施していますが、企画・調整等で行政もサポートを行うことで、効率的な事業実施が図れます。 C 当面の T 地域が主体となって事業に取り組む上では、地域の主体性や地域住民の当事者意識を十分に保った状態が必要です。 課 題 Ι 0 革 各地域間の単独による移住体験事業の実施だけでなく、各地域間の連携や相互交流、情報共有といったことも取り入れ、ターゲットを明確にした 改 計 プログラム開発を支援します。 画 合 二次評価者 企画財政課長 必要性 有効性 効率性 今後の方向性 現状維持 達成度 3 評価点 地域住民の取組に対して、主体性を損なわないようなアドバイス等を心がけつつ、費用対効果や適正な事務処理についての意識を 二次評価で 醸成できるようサポートしてください。 の指摘事項 更に地域での移住就業体験の内容を工夫することで、都市住民や街なかの住民など、関係人口の拡大に努めてください。

003 公的関与 No. 3039 事務事業名 農林業体験活動支援事業 細事務事業名 9 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 電話番号 080-964-4401 事業期間 28 年度 ~ 31 年度 事業区分 ソフト事業 事業運営方法 直営 実施計画 該当 総合計画 |政策目標|第2章 安全で快適な社会基盤のまち||政策項目||2 良好な住環境づくりの推進 主要施策 (4)移住・定住の促進 東温市への移住を検討している方や地域活性化を図ろうとす 根拠法令 東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 る地域運営組織 移住検討者や観光客の誘致、地域資源を活かした体験プロ 移住者や観光客の誘致、地域資源を活かした商品開発 今年度 グラムを実施します。 事業の目的 最終的 を目指します。 (1) 地域資源を活かした体験プログラムの開発・実施 4 P 活動内容 **(5)** ② |移住希望者や観光客の誘致 N 3 指標名 計算式又は指標設定理由 単位 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標 3 3 目標 3 件 交流事業開催 総合戦略KPI 実績 5 成果指標 1 1 5 目標 体験後のUJIターン世帯 総合戦略KPI 件 実績 0 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 考 備 0 千円 平成29年度予算から「移住・ 国・県支出金 0 千円 1,465 千円 就業体験事業」との統合を検 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 討。 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 0 千円 0 千円 計(A) 0 千円 1,465 千円 0 千円 正職員工数・経費 0.000 人 0 千円 0.300 1,789 千円 0.000 0 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 0.000 0.000 0 千円 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 0 千円 3,254 千円 0 千円 合 一次評価者 地域振興係 D 必要性 3 有効性 達成度 今後の方向性 統合/終期設定 3 効率性 評価点 項目 評 価 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) **必要性** 地域資源等を活かした現地での体験プログラムの提供をすることで、移住検討者等へのニーズにも対応が可能となります。 C **有効性** 地域運営組織が主体となる活動では、「移住・就業体験事業」と類似しており、事業の見直しの余地があります。 Н Ε **達成度** 地域運営組織が主体となった体験プログラムの提供を行うことで、本市移住相談窓口を通しての移住件数も増加傾向にあります。 C **効率性** 地域運営組織と行政との連携を高め、より効率的な事業実施を目指します。 C 当面の T 地域が主体となって事業に取り組む上では、地域の主体性や地域住民の当事者意識を十分に保った状態が必要です。 課 題 Ι 0 革 |事業の目的、性質から、「移住・就業体験事業」と統合して運用することで事務作業の削減が見込めますが、地域運営組織への支援は引き続き 改 計 画行います。 合 達成度 効率性 今後の方向性 二次評価者 企画財政課長 D 必要性 有効性 3 統合/終期設定 3 評価点 二次評価で 農林業体験活動は、地方への移住を検討する都市住民等にとって興味のある内容であると思われます。 既に地域で別の類似事業も実施されているようですので、今後は移住・就業体験事業との統合も検討してください。 の指摘事項

公的関与 No. 003 3040 事務事業名 定住支援事業 細事務事業名 9 地域振興係 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 課 名 企画財政課 係 名 電話番号 089-964-4401 事業期間 28 年度 ~ 補助金・負担金・支援 事業運営方法 28 年度 事業区分 補助等 実施計画 該当 総合計画 |政策目標|第2章 安全で快適な社会基盤のまち|政策項目|2 良好な住環境づくりの推進 主要施策 (4)移住・定住の促進 東温市移住定住促進協議会 根拠法令 東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 移住定住促進協議会(移住サポート部会)が発足し、市と連 東温市移住定住促進協議会が実施する移住サポート 今年度 最終的 携した移住相談窓口の開設などきめ細かなサポート体制を 事業の目的 事業に対し支援します。 構築するための仕組みづくりを行います。 ① | 移住定住促進協議会(移住サポート部会)への補助 **4** P 活動内容 **(5)** 2 N 3 指標名 計算式又は指標設定理由 単位 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標 目標 事業の性質上、指標設定になじ まない。 実績 成果指標 目標 実績 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 0 千円 平成29年度から、移住地とし 国・県支出金 0 千円 998 千円 ての『とうおん』ブランド創生事 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 業に統合。 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 1 千円 0 千円 計(A) 0 千円 999 千円 0 千円 正職員工数・経費 0 千円 0.000 人 0 千円 0.267 1,592 千円 0.000 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0 千円 0.000 人 0.000 0.000 人 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 0 千円 2,591 千円 0 千円 合 一次評価者 地域振興係 必要性 3 有効性 達成度 効率性 今後の方向性 統合/終期設定 3 Α 評価点 項目 価 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 全国の自治体で移住促進に取り組むなか、本市でも「移住定住促進協議会(移住サポート部会)」が発足し、移住希望者へのサポート体制の仕 必要性 組みが構築されました。 C **有効性** 移住定住促進協議会と行政が連携することで、移住相談窓口の開設などを通して移住希望者へのきめ細かなサポートが可能となります。 Н Ε **達成度** 移住検討者へのサポート体制の仕組みづくりを行うことで、本市移住相談窓口を通じた移住件数も増加傾向にあります。 C 効率性 協議会 (移住サポート部会)と行政の連携を高め、より効率的な移住サポートの体制を構築します。 C **当面の** 移住希望者の多くが、移住先への事前訪問等を行い現地を体験することを希望しており、ワンストップサービス窓口及び地域の受け入れ体制の T 課 題を備が課題です。 Ι 0 革 |移住コンシェルジュを中心に移住相談窓口を機能強化し、移住定住促進協議会〈移住サポート部会)や地域運営組織と連携したサポート体制を 改 計 画構築します。 合 効率性 今後の方向性 二次評価者 企画財政課長 必要性 有効性 達成度 3 統合/終期設定 3 評価点 二次評価で 移住定住促進協議会の移住サポート部会を設置できたことは評価されます。 の指摘事項 今後、行政との協働体制により、移住検討者が満足するサポート内容の構築に努めてください。

公的関与 No. 003 3041 事務事業名 頑張る中山間地域等支援事業 細事務事業名 9 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 電話番号 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 089-964-4401 事業運営方法 事業期間 28 年度 ~ 31 年度 事業区分 補助金・負担金・支援 補助等 実施計画 該当 総合計画 |政策目標|第5章 みんなでつくる協働・自立のまち|政策項目|3 地域コミュニティの育成 主要施策 (4)集落の維持活性化 過疎化・高齢化が進行する中山間地域等において、地域課題 根拠法令 東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 の解決や地域活性化に向けて取り組もうとする地域団体 地域運営組織等が地域課題を継続的かつ自立的に解 地域運営組織(4地区)からの事業提案を受け、公開プレゼン 最終的 今年度 事業の目的 決するための初期投資等に対し支援します。 テーション審査を経て事業を実施します。 (1) 地域運営組織の設立を目指す地域への支援 **4** P 活動内容 **(5)** |地域特性を活かした取組を実施する地域への支援 N 3 指標名 計算式又は指標設定理由 単位 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標 5 目標 5 5 総合戦略KPI(制度を活用した案 件 事業活用 件数) 実績 5 成果指標 3 3 3 目標 新規に集落維持・活性化に 総合戦略KPI 地区 取り組む地区 4 実績 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 国・県支出金 0 千円 8,780 千円 5,100 千円 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 20 千円 5,200 千円 計(A) 0 千円 8,800 千円 10,300 千円 正職員工数・経費 0.200 0.000 人 0 千円 0.200 1,193 千円 1,202 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.000 0.000 0 千円 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 11.502 千円 0 千円 9,993 千円 合 一次評価者 地域振興係 必要性 3 有効性 達成度 効率性 今後の方向性 現状維持 3 Α 評価点 項目 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 価 人口減少や過疎化が進む地域においては、住民が主体となり持続的な地域づくりを行うことが必要です。本制度を活用した地域組織の自立は 必要性 重要な取組です。 C **有効性** | 各地域の課題解決に向け、住民が自主的かつ継続的に行う体制を整えることは、将来の自立した地域づくりを目指す上で有効です。 Н Ε 中山間地域4地区から事業提案があり、公開プレゼンテーション審査により全ての提案事業が採択されました。各地区で課題解決策が講じられ、 達成度 C 継続的な地域づくりの体制を整えることができました。 **効率性**|補助額の段階的な縮小や採択条件の追加などにより、事業の効率性をさらに高めていく必要があります。 C 当面の T 事業が多岐に渡ることから地域が主体となって行う事業の取り組み方に効率性が求められています。 課 題 Ι 0 革 行政と地域運営組織間での連携を高め、より効果的な事業実施を目指します。 計 画 合 二次評価者 企画財政課長 必要性 効率性 今後の方向性 現状維持 有効性 達成度 3 評価点 地域住民の取組に対して、主体性を損なわないようなアドバイス等に心がけるとともに、費用対効果や適正な事務処理についての意 二次評価で 識を醸成できるようサポートしてください。 の指摘事項 事業の実施については、限られた事業期間内で、できるだけ余裕をもった取組となるよう早めの開始を目指してください。

公的関与 細事務事業名 No. 003 3042 事務事業名 UJIターン者支援事業 8 電話番号 089-964-4401 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 事業期間 28 年度 ~ 31 年度 事業区分 補助金・負担金・支援 事業運営方法 直営 実施計画 該当 総合計画 |政策目標|第2章 安全で快適な社会基盤のまち|政策項目|2 良好な住環境づくりの推進 主要施策 (4)移住・定住の促進 愛媛県外から東温市へのUJIターンを検討している在宅就労 事業の対象 根拠法令 者や子育て世帯等 本制度を活用した東温市へのUJIターン者の増加を目 最終的 **今年度** 制度設計、周知、補助金交付を行います。 事業の目的 指します。 1 補助金交付要綱の制定 4 P 活動内容 **(5)** ② 制度の周知・PR N ③ 申請者への補助金の交付 計算式又は指標設定理由 単位 指標名 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標 目標 6 6 30 名 |制度を通じた転入者 総合戦略KPI 実績 成果指標 目標 実績 目標 実績 予算費目 一般会計 会計 費目名 総務 費 平成 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 29 年度予算 備 考 国・県支出金 0 千円 0 千円 0 千円 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 200 千円 2,000 千円 計(A) 0 千円 0 千円 2,000 千円 正職員工数・経費 0.000 人 0 千円 0.100 596 千円 0.100 601 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 0.000 0.000 0 千円 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 0 千円 597 千円 2,601 千円 2 一次評価者 地域振興係 С 必要性 有効性 達成度 効率性 4 | 今後の方向性| 現状維持 評価点 項目 価 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 必要性 本補助金の活用実績が少なく、制度内容や周知・PRの面で工夫を行うことが必要となっています。 C **有効性** | 厳しい財政状況の中、移住希望者のニーズを的確に把握し、より有効な施策に展開していく必要があります。 Н Ε **達成度** | 今年度の活用実績も少なく、問い合わせもほとんど見られませんでした。 C **効率性** 県内他自治体での類似事業は少なく、差別化はできているものの、制度としての将来性がみえづらい状況です。 C 当面の T 本補助金は移住者に向けた給付事業であり、制度としての継続性についても注視する必要があります。 課 題 Ι 0 実績が今後も上がらない場合は、制度設計を見直し、より効果的な施策を講じる必要があります。 計 画 総合 二次評価者 企画財政課長 С 必要性 有効性 達成度 効率性 今後の方向性 現状維持 評価点 二次評価で 今年度の事業実績が少なかった結果は、周知方法に理由があるのか、制度の中身による理由なのか、再度研究してください。 の指摘事項

3043 公的関与 No. 003 事務事業名 空き家有効活用支援事業 細事務事業名 空き家活用事業への補助 8 企画財政課 課 名 係 名 地域振興係 電話番号 089-964-4401 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 事業期間 28 年度 ~ 31 年度 事業運営方法 実施計画 事業区分 補助金・負担金・支援 直営 該当 総合計画 |政策目標|第2章 安全で快適な社会基盤のまち|政策項目|2 良好な住環境づくりの推進 主要施策 (4)移住・定住の促進 本市空き家バンクに登録された物件を賃貸又は購入し、改修 根拠法令東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 工事を行う市外からの移住者及び移住希望者等 空き家バンク制度及び改修費補助制度の周知を行い、補助 空き家バンク物件の有効活用及び本市への転入者増 最終的 今年度 事業の目的 加を図ります。 申請受理、交付決定等を行います。 ① 空き家バンク登録物件の利活用の推進 4 P 活動内容 **(5)** |空き家改修費用への補助金交付申請の受理 N 空き家改修費用への補助金交付決定の通知 計算式又は指標設定理由 単位 最終目標 指標名 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 2 目標 2 2 10 件 空き家活用件数 総合戦略KPI 実績 1 13 成果指標 目標 実績 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 国・県支出金 0 千円 0 千円 4,400 千円 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 3,383 千円 5,429 千円 計(A) 0 千円 3,383 千円 9.829 千円 正職員工数・経費 0.000 人 0 千円 0.100 596 千円 0.100 601 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.000 0.000 0 千円 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 0 千円 3,979 千円 10.430 千円 一次評価者 地域振興係 必要性 有効性 達成度 効率性 今後の方向性 現状維持 4 3 Α 評価点 項目 価 項 の 説 明 (一次評価者のコメント) 目 空き家の改修費用への補助を行うことで、前年度よりも空き家の活用件数が増加しました。(昨年1件、28年度13件)本制度への問い合わせも多 必要性 く、多くの移住者が本制度を活用しました。 空き家の改修費用への補助を行うことで、前年度よりも空き家の活用件数及び制度を活用した移住者数も増加傾向にあります。本市移住促進施 C 有効性 策として一定の効果があることから有効な制度と考えられます。 Н Ε 空き家の改修費用への補助を行うことで、前年度よりも空き家の活用件数が増加しました。(昨年1件、28年度13件)引き続き制度の周知及び空き 達成度 C 家の利活用推進に努めます。 効率性┃外部専門団体と積極的に連携し、幅広いネットワークと専門的知識を活かして、より効率的な空き家の利活用の推進を目指しています。 C 当面の T 成約数が多くなり、紹介できる空き家数が少なくなったことから、新たな物件の掘り起こしが課題です。 課 題 Ι 0 革 改 一般社団法人松山宅建協会」との連携協定等を活用し、本市空き家バンクへの物件登録数の拡大を目指します。 計 画 合 達成度 二次評価者 企画財政課長 必要性 有効性 効率性 今後の方向性 現状維持 評価点 二次評価で 空き家バンク制度の立ち上げ時に比べ、徐々に相談件数や利用登録者数が増加傾向になってきています。 引き続き、制度の周知に努め、空き家有効活用による地域活性化への相乗効果を狙っていけるよう事業を推進してください。 の指摘事項

No.	003	_	30)44 事	事務事業	名	地方創生	総合サ	トイト運用	管理事業	細	事務	事業名	l						公的関与 8
	課	名	1	企画財政部	財政課 係		名	地域振	振興係 電話番		号	08	39-964-	4401	メー	ルアト	・レス	kikakuzaise	ei@city	v.toon.ehime.jp
	事業区				 フト事業		事業運営		直営		· · 『施計		該当			1		~ 31		
	総合計	画	 政策	: 目標 第5章	重 みんなで	つくる		のまち	政策項目	4 市民と行	政との	との協働のまちづくりの推進 主要施策 (2) 広報・広聴							舌動の	···············)充実
	事業の対			ト閲覧者										おまち・ひと・しごと創生総合戦						, , ,
	事業の目		最終		市の地方	創生に	に関する取組を効果的に情報発信					平成28年3月末より一般公開した地方創生総 今年度 管理を行い、定期的に「子育て支援情報」「事								
			(1)	現状の市			4		の情報	発信	を行いま	ます。								
PLA	活動内	容		サイトの保				5												
(N	70 301 3	<u> </u>		適時、新え																
			<u> </u>	指標		C 791	計質:		単位		平成 2)7 年	: 唐 亚战	20	年 康	平成 29	年度	 最終目標		
	成果指標				ボロ				指標設定	L*±四		目標	T-19X Z	., 4		00,00		100,000		100,000
			サイ	卜閲覧数			総合戦略	KPI			回/年	実績				75,24		100,000		100,000
												目標								
												実績								
												目標								
												実績								
	予算費目		会 	:計	D		般会計		n	費目名		A-A-			務		**	費		
	直接事業費		平成 27								算				年度予算 備				考	
			国・県支出金地大信			5,113 千円					0 千円			0 千円						
				地方債 の他特定財源			0 千円 0 千円					0 千円					千円			
ОО				·般財源				1,561 千円												
)				計(A)			千円				千円				1,167 千円					
				ロ (ク / 員工数・経費	0.149	人		' 千円	0.100	丌		千円		nn	,		千円			
	人件費(B)			は員工数・経費	0.000	人		117	0.000	$\frac{2}{\sqrt{1-x}}$		千円	0.00		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		千円			
					0.000			千円	0.000			千円					千円			
	一次評価			地域振興係	総証	合面点	А	必要	连性 3	有効性	Ť			3 3	効率性	3		の方向性	Ę	見状維持
	項目					<u>四 / </u>	価 :	 項	目(明	(一次	 :評価	 i者のコ	メン	, ト)			
	必要性	行政情 かつ単		の発信は住 りな情報発	民満足度	向上	のために必 あります。	込要で [*]	す。本市の	対外的	よ認知	不足	を改善し	てい	くために	には、バ	宁内村	黄断的に共	有を[図り、継続的
υI			度構築した本サイトにより地域振興に関する問い合わせ件数が向上しました。またSNSとの連携により、市民に市の地域振興施策をより身近じてもらえています。																	
ШΟ	達成度	「地方	創生	こ」というテー	ーマで行政	大情報	サイトは珍	きしく、-	一般市民	句けに閲	覧数を	:獲得	する策を	と継続	売的に講	じてい	マシ	要がありま [、]	す。	
К • А	効率性	情報系	を信じ かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	は重要です	゙ゕ゙、コスト	の抑制	削策を講じ	る必要	 戸がありまっ	ナ。サイト	での有	7料広	告の募	集なる	ご、財源	確保に	こつい	いて検討を違	進めま	きす。
CTI		情報多要があ			るが、サイ	'トを維	持管理す	てるため	の財源確	保策を請	゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙	必要が	ぶありまっ	ナ。ま	た、継続	したが	青報多	発信のコンラ	テンツ	を収集する必
0 Z	改革計画	サイト・	への ⁷	有料広告排	掲載事業	省の募	集に向け	て取扱	要綱等の	検討を進	めてい	ハきま	す。							
	二次評価	西者	企	·画財政課·	長 総評	合面点	А	必要	[性] 3	有効性	4	達原	戊度	3	効率性	3	今後	の方向性	Ę	見状維持
	二次記 の指摘			市の魅力・取り入れ、										でき	ますので	 ,新l	- い情	 報への効 ^図	率的な	き更新方法を

No.	003	_	3046	事	務事業	名	市月	民提案	活動支援	事業	紐	事務	事業名							公的関与 9			
	課	名	企画則	財政課	係		名	地域挑	長興係	電話者	号	08	39-964-4	401	メーノ	レアド	レス	kikakuzais	sei@cit	y.toon.ehime.jp			
	事業区	≅分	補助金	・負担	旦金・支	援	事業運営	方法	直営	写	€施計	一画	該当	事業	期間	28 :	年度	~ 31	年度				
	総合計	一画	政策目標	標 第5章 みんなでつくる協働・自立のまち 政策項目 4 市民と行								との協働のまちづくりの推進 主要施策 (1)協働のまちづくりの								の総合的推進			
	事業の	対象	まちづく 団体等	り活動	かを企画	• 提案	案する市内を活動範囲とする市民					根拠法令東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略											
	事業の	目的	最終的		た民主体によるまちづくり活動が自立的かつ継続的に 実施されるよう支援します。								度 制度設計、周知・募集、公開プレゼンテーションでの審査を 経て、補助金額の決定、交付等を行います。										
P			1 本制	度の要							4 外部有識者等で構成された審査委員による提案事業の評価												
LαZ	活動内	內容	2 本制	度の周	引知•PR						5	5											
			3 提案		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	集		単位 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標															
				指標	名		計算式又は指標設定理由						平成 27	年度	平成		年度		年度				
	成果指標		市民団体	くる事業技	是案	総合戦略KPI					目標				5		5		5				
												実績目標				7							
												実績											
												目標											
												実績											
	予算費目		会計			<u> </u>	般会計			費目名				総務	į			費					
	直接事業費				平成	27	年度決	學	平成	28 全	F度決	学算	平成	29	年	度予算	算	備	Ī	考			
			国・県支	出金			C	千円			C	千円				0 -	千円						
			地方債				0 千円					0 千円 0 千円											
D			その他特定財源				0 千円					0 千円 0 千円						-l					
0			一般財源									.035 千円 2,120 千円											
			計(A					千円				千円				,120 -							
	人件費(B)		正職員工数		0.000	人) 千円				千円			1	,202 -							
			臨時職員工数		0.000	人		千円	0.000	人		千円					千円						
	全体事業		責(A+B	()	総	合	C) 千円 			3,228 T	千円			3	,322 -	千円						
	一次評価者		地域抗	辰興係	評値	西点	Α	必要		有効性			戊度 3		率性			の方向性 		現状維持			
	項目																						
	必要性		6団体から計7事業の提案があり、高い反響をいただきました。引き続き本制度の周知等を行い、より多くの市民団体等が将来にわたって自立的に活動できるよう、施策を実施します。																				
ОІШ		市民日れます	民団体等が主体となり事業を実施することで、市民と行政との連携したまちづくりの強化を図る仕組みが構築でき、有効な施策であると考えら ます。																				
C K	達成度	6団体]体から計7事業の提案を受け、公開プレゼンテーション審査により採択案件を決定しました。																				
• 4 C	.,,								事業の実施														
T I O									る機会の提		ことか	び課題	です。										
Ν	計 凹				総	合			容を周知			、	## ·	÷1 =	なル	0	A W	<u></u> ₩₩₩		15 15 84 ++			
	二次評	1四百		蚁 課長	評值	西点	A	必要	要性 3	有効性	4	(達)	戊度 3	郊 ² 	率性	3	ラ伎	の方向性		現状維持 ————			
		評価で 摘事り	好め	てくだ	さい。				新たなまち				ずにも期待	持が持	でます	一ので、	、制度	度の周知な	が広く	行き届くように			

公的関与 No. 003 事務事業名 多世代交流拠点運営管理事業 細事務事業名 6 3047 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 電話番号 089-964-4401 事業運営方法 事業期間 28 年度 ~ 31 年度 事業区分 施設の維持管理 直営 実施計画 該当 総合計画 **|政策目標**|第5章 みんなでつくる協働・自立のまち**|政策項目|**4 市民と行政との協働のまちづくりの推進 **|主要施策**|(1)協働のまちづくりの総合的推進 伊予鉄道横河原駅前の空き店舗を活用し整備した「横河原ぷ 根拠法令東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 らっとHOME」の施設の運営・管理等を行います。 多世代が気軽に立ち寄れる「地域の居場所」、また、多様な 高齢者の生きがいづくり、子どもの居場所、若者、子育 て世代の学習機会などを提供することで地域の価値向 事業の目的 最終的 今年度 人材の交流と情報発信を促進する「学びと発信の拠点」とし て施設の運営を図ります。 上を図ります。 (1) 多世代交流拠点施設の運営・管理 **4** P 活動内容 **(5)** |多世代交流拠点施設内での各種イベント・セミナー等の開催 N 市民参加型のまちづくり活動の推進 計算式又は指標設定理由 単位 最終目標 指標名 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 5,000 目標 5,000 5,000 5,000 施設利用者数 総合戦略KPI 実績 325 6,453 成果指標 目標 実績 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 国・県支出金 0 千円 0 千円 0 千円 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 2,804 千円 4,280 千円 計(A) 0 千円 2,804 千円 4,280 千円 正職員工数・経費 0.000 人 0 千円 0.300 1,789 千円 0.300 1,804 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.000 0.000 0 千円 0 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 0 千円 4,593 千円 6.084 千円 合 一次評価者 地域振興係 必要性 有効性 達成度 効率性 3 今後の方向性 方法改善 4 3 Α 評価点 項目 評 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 価 **必要性** 市内に類似施設はなく、利用者からは高い評価をいただいています。その反面、利用者数の維持・拡大を図る策を講じる必要があります。 現在は直営で運営していますが、市民活動の場としてより柔軟に利用が進むよう、各利用団体と協議し、自主運営に向けた協議会を設立する必 C 有効性 要があります。 Н Ε **達成度** 当初目標とした利用者数を大幅に達成することができました。次年度以降も同数の来館者を目指しながら、自立に向けた協議を進めます。 C 公益性の高い施設ではありますが、まちづくり団体の自主的な活動場所として継続的に維持するため、市民主体の施設利用者協議会を立ち上 効率性 A |げ自主財源確保を目指す必要があります。 C 当面の T 利用者増加に向けて、より入りやすい空間づくりが必要です。 課 題 Ι 0 改 革 平成29年度中に施設内のディスプレイやレイアウトを変更します。 N 計 画 合 有効性 効率性 二次評価者 企画財政課長 現状維持 必要性 達成度 3 3 今後の方向性 評価点 施設利用者や施設スタッフが協働することで、新たな利用者の増加に繋げる工夫や努力の動きが見られており、実績も上がっている 二次評価で 状況です。 の指摘事項 引き続き、多くの利用者の意見を集約しながら、満足できる施設運営に心掛け、併せて横河原地区の活性化に寄与できるよう努めてく ださい。

3048 公的関与 No. 003 事務事業名 市民参加型まちづくり推進事業 細事務事業名 9 企画財政課 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 課 名 係 名 地域振興係 電話番号 089-964-4401 非該当 事業期間 28 年度 ~ 31 年度 事業区分 補助金・負担金・支援 事業運営方法 直営 実施計画 総合計画 **|政策目標**|第5章 みんなでつくる協働・自立のまち**|政策項目|**4 市民と行政との協働のまちづくりの推進 **|主要施策**|(1)協働のまちづくりの総合的推進 若い世代が集いまちづくりの進め方を学ぶ市民参加型の学習 根拠法令 東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 プログラムを実施する。 「まつやま圏域未来共創ビジョン」に基づき、松山アーバンテ 住民が主体的に実施する活動を通じて継続的かつ自 ザインセンターと協力して、体験型のまちづくり学習プログラ 今年度 事業の目的 最終的 ムを実施します。また、県市連携事業として、横河原地区に 立した地域づくりの仕組みを構築します。 おいて住民集会を開催します。 (1) まちづくりを実践的に学ぶスクールの開催 4 P 活動内容 **(5)** ② スクール参加生の募集 N 3 指標名 計算式又は指標設定理由 単位 最終目標 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 4 4 4 4 目標 開催 口 実績 14 5 成果指標 目標 120 120 120 120 参加人数 実績 120 209 目標 実績 予算費目 会計 一般会計 費目名 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 国・県支出金 0 千円 0 千円 0 千円 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 0 千円 300 千円 300 千円 計(A) 0 千円 300 千円 300 千円 正職員工数・経費 0.000 人 0 千円 0.200 1,193 千円 0.200 1,202 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.000 0.000 0 千円 0 千円 0 千円 1.502 千円 全体事業費(A+B) 0 千円 1,493 千円 合 効率性 一次評価者 地域振興係 必要性 3 有効性 達成度 今後の方向性 現状維持 3 Α 評価点 項目 項 の 説 明 (一次評価者のコメント) 価 目 本事業は、公・民・学が連携した取組として、まちづくりの担い手を作っていく育成事業です。厳しい財政状況の中、公共性をもつ団体の育成は 必要性 重要です。 C **有効性**|外部有識者と連携した取組は、活動の重みを増し有効といえます。一方で参加者への継続したサポート体制が課題となっています。 Н Ε **達成度**】開催回数、参加者数ともに当初の目標は達成できました。 C 効率性 現状の人数が妥当と考えます。参加者数の増加は活動の効果が薄まりますが、一方で参加者が少数であれば効果が低下します。 C 当面の T 厳しい財政状況の中で、事業費を捻出することが困難です。 課 題 Ι 0 改 革 多世代交流拠点施設運営管理の中で、施設の設置目的達成のための活動補助を創設しており、次年度以降は当該補助の活用を検討します。 N 計 画 合 二次評価者 企画財政課長 必要性 有効性 達成度 効率性 今後の方向性 現状維持 評価点 松山アーバンデザインセンターとの連携により、普段は交流機会の無い若い大学生が横河原ぷらっとホームを訪れるきっかけとなって 二次評価で おり、東温市を題材にした地域づくりへの関心を持ってもらえたことは、今後の事業推進を図る上でメリットにもなったと思います。 の指摘事項 |引き続き、若い世代の参画しやすい取組を工夫してください。

No.	003	_	30	49 事	事務事業	Ż	アートヴ	イレツ	ジとうおん	/創生事業	細	事務	事業名							公的関与 7	
	課	名	企画財政課 係		係		地域振	振興係 電話番		番号	08	39-964-4	メーノ	レアド	シス	kikakuzai	sei@cit	y.toon.ehime.jp			
	事業区	☑分		ソフ	ト事業		事業運営	方法	一部委	一部委託		画	非該当	非該当 事業		其期間 28 年度		~ 31 年度			
	総合計	画	政策	目標 ※ 診	紫当なし		政策項目									施策	ı				
	事業の	対象	資源	の移住・2 を活かし レッジと	た文化・詩	芸術を						根拠法令 地域再生計				ートウ	ブィレ	/ッジとう	おん	講 想	
	事業の	目的	最終				ジ構想に共感したアーティスト人材等 『劇関連の雇用を創出します。					年度	アートヴィレッジとうおん構想の策定や移住定住促進協議 (アートヴィレッジ推進部会)への補助を行います。								
Р			1	アートヴィ	レッジとうま	さん構	構想の策定					移住定住促進協議会(アートヴィレッジ推進部会)への補助									
Z	活動内	容	2	アートヴィ	レッジ先進	地調	查					5)									
			3	アートヴィ	レッジとうは	さん構	構想素案作成														
	成果指標		指標名				計算式又は指標設定理由						平成 27	年	度 平成	28	年度	平成 29	年度	最終目標	
			本事業に関連した移住者数									目標	12			3		20		43	
			一									実績	12			3					
												目標									
												実績									
												目標 実績									
	予算費	月	슞	計			般会計			費目名		大順		総	終			費			
	直接事業費			н	平成	27	年度決	·算	平成		 F度決	·算	平成	29		度予	算			<u></u>	
			国・県支出金				0 千円					4,178 千円				,000		, I		•	
			地方債				0 千円					0 千円				0 千円					
D			その他特定財源				0 千円					0 千円			0 千円						
0			_	一般財源			0 千円				4,402	25,000 千円				千円					
			言	計(A)			0		8,580	3,580 千円			50,000 千円								
	人件費(B)		正職員	員工数・経費	0.000	人	0	千円	0.400	人	2,386	千円	0.400	人	. 2	,405	千円				
			臨時職	は 員工数・経費	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人		0	千円				
	全体	事業費	麦(A+B)			0 千円			1	0,966	千円		52	,405	千円						
	一次評価者		ţ	也域振興係	総評価	合 西点	Α	必要	[性 3	有効性	4	達原	戈度 3	交	加率性	3	今後	の方向性		現状維持	
	項目				ī	平	価	項	目(の記	ź	明	(一次記	平価	者のコ	メン	(+)				
	必要性	地域戸す。	評価項目の説の一次評価者のコメント) 成再生計画の認定を受け、本市の独自性を出し、地方で雇用拡大や周辺産業の経済循環を創出するため、他自治体と違った取組が必要で																		
СН			28年度は、公民連携の考えによって基本構想を策定・推進し、先進地視察やテストマーケティングを実施する初期段階です。次年度からの 開推進に有効な情報を収集できました。																		
ВСК	達成度	構想第	思策定や先進地視察、テストマーケティングの実施など、年度中の事務目標は達成できました。																		
• A C	効率性	公民道	連携に	こよる新たれ	なまちづく)構想	であり、初	期段隊	皆での人的	り投資は	想定内	可と考;	えます。								
) T I O	課題	本構想より早	想を推 く着∃	生進していく 手することだ	く中で、市が想定され	全体〜 ます。	への波及郊	効果を生	生み出す	没階(中)	山間地	域の	ュケーショ	ンを	活かした	た芸術		型コンテ	ンツの	企画)が予定	
Z	改 革計 画	年度区	内にむ	E画検討、			OCAを加	速度的	かに展開す	る必要な	ぶあり、	スピー	ド感への)理角	解が必要	更です	0				
	二次評	価者	企	画財政課	長 総評価	合	Α	必要	性 3	有効性	4	達原	戈度 3	交	小率性	3	今後	の方向性		現状維持	
		二次評価で の指摘事項 官民協働による新たな 術に関する専門的な知 でください。																			

公的関与 No. 003 3052 事務事業名 移住コーディネイト事業 細事務事業名 9 メールアドレス kikakuzaisei@city.toon.ehime.jp 課 名 企画財政課 係 名 地域振興係 電話番号 089-964-4401 事業運営方法 事業期間 27 年度 ~ 31 年度 事業区分 ソフト事業 一部委託 実施計画 該当 総合計画 |政策目標|第2章 安全で快適な社会基盤のまち|政策項目|2 良好な住環境づくりの推進 主要施策 (4)移住・定住の促進 根拠法令 東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業の対象 |本市への移住希望者や市内空き家物件の利用を希望する方 窓口を通じた移住者の増加と市内空き家物件の有効利 東温市移住相談窓口の開設、東温市移住・定住支援ポータ 最終的 事業の目的 今年度 用数の増加を図ります。 ルサイトの運用、空き家バンク制度の運用を行います。 ① 移住相談窓口の開設、移住相談の初期対応 (4) |移住相談窓口、空き家バンク等移住施策の周知啓発 P 移住・定住支援ポータルサイトを通じた、本市の移住支援策 **(5)** 活動内容 の情報発信 N 空き家バンク制度設置による市内空き家物件の情報発信 指標名 計算式又は指標設定理由 単位 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 最終目標 目標 1 5 1 1 移住相談窓口を通じた 総合戦略KPI 移住者数 実績 19 成果指標 目標 実績 目標 実績 費目名 予算費目 会計 一般会計 総務 費 平成 27 年度決算 平成 28 年度決算 平成 29 年度予算 備 考 0 千円 平成28年度より名称を「移住 国・県支出金 3,000 千円 0 千円 サポート事業」→「移住コー 地方債 0 千円 0 千円 0 千円 ディネイト事業」に変更 直接事業費 その他特定財源 0 千円 0 千円 0 千円 D 0 一般財源 774 千円 1,721 千円 4,447 千円 計(A) 3,774 千円 1,721 千円 4,447 千円 正職員工数・経費 0.000 0.447 2,692 千円 0.000 人 0 千円 0 千円 人件費(B) 臨時職員工数・経費 0.000 人 0.833 1,605 千円 2.000 3,948 千円 0 千円 全体事業費(A+B) 6.466 千円 3.326 千円 8.395 千円 合 一次評価者 地域振興係 必要性 3 有効性 達成度 効率性 今後の方向性 現状維持 3 Α 評価点 項目 価 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント) 移住専門サイトの運用等により、問合せ件数が向上されました(昨年41件、28年度46件)。窓口を通じての移住件数も増加傾向にあり、情報発信 必要性 の成果に期待できます。発信頻度を高め、さらなる認知度向上に努めます。 本市の重点施策である「移住・定住施策」については、移住定住促進協議会の運営から移住相談対応など幅広い知識見解が必要な業務です。 C 有効性 臨時職員の設置はもとより正規職員による継続した施策運営を図る必要があります。 Н Ε 移住専門サイトの運用等により、問合せ件数が向上されました。(昨年41件、28年度46件)。窓口を通じての移住件数も増加傾向にあります。引き 達成度 C 続き情報の発信頻度を高め、さらなる認知度向上に努めます。 係内のその他業務に関する間接的補助など臨時職員の効率的な活用を行いました。今後は移住専門サイトのバナー広告収入などを検討し、-効率性 般財源の支出抑制を図ります。 C **当面の** 移住専門サイトの運用により、問合せ件数が向上されました(昨年41件、28年度46件)。それに伴い窓口を通じての移住件数も増加しましたが、 T 題目問合せ件数に比べまだまだ少ないのが現状です。ただし、実際に移住された方は転入者数として確認されています。 課 Ι 0 革 さらなる認知度向上に努め、移住者獲得を図ります。また、積極的に地域住民との交流機会を設け、既に移住されている方の掘り起こしによる体 改 計 験談の発信などにつなげます。 画 合 達成度 今後の方向性 二次評価者 企画財政課長 必要性 有効性 効率性 現状維持 3 評価点 市の認知度の向上に向けた取組として一定の効果が見られ始めていますが、更に事業効果を引き出すためには、一つ一つ取り組み 二次評価で を積み重ねていく必要があります。 の指摘事項 引き続き、移住コンシェルジュの育成や移住定住促進協議会、地域住民との協働による事業の促進を図ってください。