

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---|---|------------------------------|-----------------|--------------|--|------------------------------|----------|------|-----|--------|--------|------|
| No. | 016 | — | 1001 | 事務事業名 | 地域公共交通に関する事務 | 細事務事業名 | 東温市地域公共交通活性化協議会に関する事務 | 公的関与 | 6 | | | | | |
| PLAN | 課名 | 都市整備課 | 係名 | 都市計画係 | 電話番号 | 089-964-4412 | メールアドレス | tosiseibi@city.toon.ehime.jp | | | | | | |
| | 事業区分 | 補助金・負担金・支援 | 事業運営方法 | 一部委託 | 実施計画 | 該当 | 事業期間 | 平成 21 年度 | ～ 期間設定なし | | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第2章 安全で快適な社会基盤のまち | 政策項目 | 1 安心・安全な都市基盤の整備 | 主要施策 | (4)まちづくりと連携した公共交通網の形成 | | | | | | | |
| | 事業の対象 | 公共交通利用者 | | | | 根拠法令 | 地域公共交通活性化再生法、道路運送法 | | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 東温市に合う公共交通体系を維持・構築しながら、住民の移動手段を確保します。 | | | 今年度 | 平成27年度に策定した「東温市地域公共交通網形成計画」に基づき、公共交通の改善・利用促進を図っていきます。また、地域の高齢者サロン等への参加、東温市への転入者への情報発信等を行うことによって、利用促進に努めます。 | | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 東温市地域公共交通網形成計画に基づき、公共交通の維持・活性化に努めます。 | | | ④ | 運行事業者や各種団体と協力し、路線バス体験教室等を開催し、公共交通の利用促進に努めます。 | | | | | | | |
| | | ② | 予約制乗合タクシーの運行を継続して行います。 | | | ⑤ | | | | | | | | |
| | | ③ | 公共交通情報冊子の配布や転入者への情報提供等を行い、公共交通情報の積極的な発信を行います。 | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 平成 元 年度 | 最終目標 | | | | |
| | | 東温市地域公共交通活性化協議会の開催回数 | | 協議会での議論をもとに地域公共交通の活性化に取り組むため | | 回 | 目標 4 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| | | | | | 実績 3 | 2 | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | 費目名 | 総務 | | 費 | | | | | | |
| | 直接事業費 | 平成 29 年度決算 | | 平成 30 年度決算 | | 平成 元 年度予算 | | 備考 | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 187 千円 | | 105 千円 | | 495 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | 187 千円 | | 105 千円 | | 495 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.546 人 | 3,283 千円 | 0.233 人 | 1,429 千円 | 0.233 人 | 1,454 千円 | | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | 3,470 千円 | | 1,534 千円 | | 1,949 千円 | | | | | | | | |
| CHECK・ACTION | 一次評価者 | 都市計画係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 4 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 方法改善 |
| | 項目 | 評価項目の説明（一次評価者のコメント） | | | | | | | | | | | | |
| | 必要性 | 協議会開催により、地域の問題点、東温市の公共交通の現状等を把握することに繋がり、よりよい公共交通を目指すために必要です。 | | | | | | | | | | | | |
| | 有効性 | 公共交通の取組の評価を定期的に行い、施策の見直しや改善を行っていきます。 | | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | 市民や交通事業者など、様々な関係者が協議会に参画しており、複数の視点から、幅広い話し合いができています。 | | | | | | | | | | | | |
| | 効率性 | 行政、市民、事業者がそれぞれの立場の長所を活かせるような体制づくりを目指していきます。 | | | | | | | | | | | | |
| | 当面の課題 | 路線バス及び予約制乗合タクシーの利用状況の調査を継続的に行い、結果を注視するとともに、東温市地域公共交通網形成計画に定めた持続可能な公共交通ネットワークづくりを進めていく必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| | 改革計画 | 東温市地域公共交通網形成計画に基づき、より良い公共交通に向けて利用促進活動を続け、持続可能な公共交通ネットワークを維持していきます。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 都市整備課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 4 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 方法改善 | |
| 二次評価での指摘事項 | 市民の移動手段の維持・確保を行うためには、各地域の住民ニーズや需要等を把握し、地域に適した公共交通サービスの構築を行う必要があります。これまでの取組み結果を踏まえた計画の見直しを行うと共に更なる公共交通の維持・活性化に努めて下さい。 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------|--|------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------------------|------------------------------|---------------|------|-----|---|--------|------|
| No. | 016 | — | 1002 | 事務事業名 | 土地区画整理事業に関する事務 | 細事務事業名 | 土地区画整理事業完了地区における維持管理に関する事務 | 公的関与 | 6 | | | | | |
| PLAN | 課名 | 都市整備課 | 係名 | 都市計画係 | 電話番号 | 089-964-4412 | メールアドレス | tosiseibi@city.toon.ehime.jp | | | | | | |
| | 事業区分 | 施設の維持管理 | 事業運営方法 | 一部委託 | 実施計画 | 非該当 | 事業期間 | 平成 | 年度 | | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第2章 安全で快適な社会基盤のまち | | 政策項目 | 2 良好な住環境づくりの推進 | | 主要施策 | (2) 良好な住環境の形成 | | | | | |
| | 事業の対象 | 土地区画整理事業が完成した地区 | | | | 根拠法令 | | | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 土地区画整理事業により構築された排水施設の良好な維持管理を行います。 | | | 今年度 | | | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 土地区画整理事業によって構築された排水施設、調整池等の汚泥除去 | | | ④ | | | | | | | | |
| | | ② | | | | ⑤ | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 平成 元 年度 | 最終目標 | | | | |
| | | 排水施設の汚泥除去率 | | 除去した汚泥量 / 蓄積汚泥量 | | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | | | | | 実績 | 100 | 100 | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | 費目名 | 土木 | | 費 | | | | | | |
| | 直接事業費 | 平成 29 年度決算 | | 平成 30 年度決算 | | 平成 元 年度予算 | | 備考 | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 3,618 千円 | | 2,606 千円 | | 4,085 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 81 千円 | | 28 千円 | | 27 千円 | | | | | | |
| | 計(A) | | 3,699 千円 | | 2,634 千円 | | 4,112 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.134 人 | 806 千円 | 0.134 人 | 822 千円 | 0.134 人 | 836 千円 | | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 4,505 千円 | | 3,456 千円 | | 4,948 千円 | | | | | | | |
| CHECK-ACTION | 一次評価者 | 都市計画係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 4 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| | 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | |
| | 必要性 | 土地区画整理事業によって構築された良好な住環境を維持していくために必要な事業です。 | | | | | | | | | | | | |
| | 有効性 | 浸水被害の発生を抑制するには、排水施設の機能を維持することが必要です。 | | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | 定期的に行う維持管理作業により、排水施設の機能を維持することが有効です。 | | | | | | | | | | | | |
| | 効率性 | 住民の人力では管理しきれない施設については、専門業者に委託し、機械による作業を行う方が効率的です。 | | | | | | | | | | | | |
| | 当面の課題 | 土地区画整理事業により構築された排水施設の良好な維持管理のため、継続的な維持管理費が必要となります。 | | | | | | | | | | | | |
| | 改革計画 | 農業用水路管理者である地元土地改良区と連携・協議し、汚泥の堆積状況等を見ながら、適宜、清掃作業等の見直しを行い、適切な管理体制を構築していきます。 | | | | | | | | | | | | |
| | 二次評価者 | 都市整備課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 4 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| | 二次評価での指摘事項 | 都市化された地域の浸水被害を防止するためには、雨水排水施設や調整池等の健全な排水機能の確保が重要であり、地元土地改良区による維持管理が困難な施設については、市が維持管理を実施し、適切な管理体制を構築してください。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|-----------------|-----------------|--|---|------------------------------|---------|------|-----|--------|--------|------|
| No. | 016 | 1004~1005 | 事務事業名 | 生活交通バス路線運行事業補助金 | 細事務事業名 | 山之内地区バス・タクシー利用助成事業 生活交通バス路線運行助成に関する事務 | 公的関与 | 6 | | | | | | |
| PLAN | 課名 | 都市整備課 | 係名 | 都市計画係 | 電話番号 | 089-964-4412 | メールアドレス | tosiseibi@city.toon.ehime.jp | | | | | | |
| | 事業区分 | 補助金・負担金・支援 | 事業運営方法 | 補助等 | 実施計画 | 該当 | 事業期間 | 年度 ~ 期間設定なし | | | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第2章 安全で快適な社会基盤のまち | 政策項目 | 1 安心・安全な都市基盤の整備 | 主要施策 | (4)まちづくりと連携した公共交通網の形成 | | | | | | | |
| | 事業の対象 | 市内を運行するバス路線 | | | | 根拠法令 | | | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 地域住民の貴重な交通手段である路線バスの運行を確保し、鉄道と路線バスによる交通ネットワークを維持していきます。 | | | 今年度 | 交通事業者へ運行助成を行い、市内バス路線の維持を図ります。また、地域と協働で既存の公共交通を維持していきます。 | | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 生活交通バス路線を維持するために、運行事業者に助成を行います。 | | | ④ | | | | | | | | |
| | | ② | 上林地区で予約制乗合タクシーの運行を継続します。 | | | ⑤ | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 平成 元 年度 | 最終目標 | | | | |
| | | 生活交通バス路線の維持 | | 市内の生活交通バス路線数 | | 路線 | 目標 9 | 9 | 9 | 9 | | | | |
| | | | | | 実績 9 | 9 | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | 費目名 | 総務 | | | 費 | | | | | |
| | 直接事業費 | 平成 29 年度決算 | | 平成 30 年度決算 | | 平成 元 年度予算 | | 備考 | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 23,901 千円 | | 23,110 千円 | | 24,475 千円 | | | | | | |
| | 計(A) | | 23,901 千円 | | 23,110 千円 | | 24,475 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.273 人 | 1,641 千円 | 0.248 人 | 1,520 千円 | 0.248 人 | 1,548 千円 | | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 25,542 千円 | | 24,630 千円 | | 26,023 千円 | | | | | | | |
| CHECK-ACTION | 一次評価者 | 都市計画係 | 総合評価点 | B | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 方法改善 |
| | 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | |
| | 必要性 | 車等の移動手段がなく、公共交通が日常生活の移動手段となっている住民の生活を支えるためには必要な事業です。 | | | | | | | | | | | | |
| | 有効性 | 地域の住民の移動手段となっている公共交通を確保・維持するために有効な事業であると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | 利用状況に応じた見直しを進めながら、路線網の維持・確保を行うことができています。 | | | | | | | | | | | | |
| | 効率性 | 効率的な取組になるよう、定期的に路線バスの利用状況等を確認し、見直しを進めるようにしています。 | | | | | | | | | | | | |
| | 当面の課題 | 路線バスに限らず、公共交通を取り巻く環境は年々厳しくなっており、利用者が減少し、運行欠損額(赤字)も増加傾向にあります。 | | | | | | | | | | | | |
| | 改革計画 | 地域公共交通活性化の取組と連携し、市内バス路線の維持に努めていきます。また、平成27年度に策定した東温市地域公共交通網形成計画に基づき、現状の公共交通の維持・活性化のために各種取組を行っていきます。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 都市整備課長 | 総合評価点 | B | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 方法改善 | |
| 二次評価での指摘事項 | 公共交通を取り巻く環境は年々厳しくなっており、利用者が減少し、運行欠損額も増加傾向にあることから、地域公共交通活性化の取組と連携し、更なる市内バス路線の維持・活性化に努めてください。 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|---|------|-------|--------------------|--------|---------------|------|---|
| No. | 016 | — | 1037 | 事務事業名 | 地形図及び都市計画総括図に関する事務 | 細事務事業名 | 都市計画図修正に関する事務 | 公的関与 | 1 |
|-----|-----|---|------|-------|--------------------|--------|---------------|------|---|

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---|---|-------------------|------------|-----------------|---------|------------------------------|---------------|---------|----------|--------|--------|------|
| PLAN | 課名 | 都市整備課 | 係名 | 都市計画係 | 電話番号 | 089-964-4412 | メールアドレス | tosiseibi@city.toon.ehime.jp | | | | | | |
| | 事業区分 | 經常的事務事業 | | 事業運営方法 | 一部委託 | 実施計画 | 該当 | 事業期間 | 平成 30 年度 | ～ | 平成 30 年度 | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 第2章 安全で快適な社会基盤のまち | | 政策項目 | 1 安心・安全な都市基盤の整備 | | 主要施策 | (1)適正な土地利用の推進 | | | | | |
| | 事業の対象 | 都市計画区域及びその周辺 | | | | 根拠法令 | 都市計画法 | | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 現在の都市計画図は、作成後10年以上経過していることから、最新の地形情報へ更新します。 | | | | 今年度 | | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 数値地形図として作成するため、地図作成の専門業者に業務委託します。 | | | | ④ | | | | | | | |
| | | ② | 地図情報を保有する関係機関に、情報提供の依頼を行います。 | | | | ⑤ | | | | | | | |
| | | ③ | 公共測量として実施するため、測量法の手続を行います。 | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | | 単位 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 平成 元 年度 | 最終目標 | | | |
| | | | | 事務の性質上、指標設定ができない。 | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | 費目名 | 土木 | | | 費 | | | | |
| | 直接事業費 | | | 平成 29 年度決算 | 平成 30 年度決算 | 平成 元 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 0 千円 | 11,682 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 0 千円 | 11,682 千円 | 0 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.050 人 | 307 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 0 千円 | 11,989 千円 | 0 千円 | | | | | | | | | |
| CHECK-ACTION | 一次評価者 | 都市計画係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 4 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| | 項目 | 評価項目の説明（一次評価者のコメント） | | | | | | | | | | | | |
| | 必要性 | 現在の都市計画図は、平成16年度に作成していますが、その後の面的整備や開発により現状と大きく相違しており、現地と合致した地図情報を提供できない状態にあります。 | | | | | | | | | | | | |
| | 有効性 | 最新の地形情報に修正した都市計画図を提供することにより、民間事業も含めた各種施策の基図として利用できるようになります。 | | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | 最新の地形情報に合わせた都市計画図の提供が可能となります。 | | | | | | | | | | | | |
| | 効率性 | 競争入札を通して専門業者に業務委託することにより、コストの低減、作成期間の短縮が図られます。 | | | | | | | | | | | | |
| | 当面の課題 | 都市計画法では、都市計画に関する基礎調査を概ね5年ごとに行うこととなっており、調査の基図となる都市計画図も5年ごとの更新が望ましいと考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| | 改革計画 | 都市計画図は、各種計画を策定するうえで基本資料となるため、今後発生する現地との相違を見極めながら、5年後を目安に次回の更新時期を検討していきます。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 都市整備課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 4 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 現状維持 | |
| 二次評価での指摘事項 | 都市計画図は、各種計画を策定するうえで基本資料となることから、概ね5年ごとに行う都市計画基礎調査や今後発生する現地との相違状況を見極めながら更新時期を検討してください。 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------|---|---|----------------------------------|-----------------|-----------|--------------------------|--------------------|---------------------------------------|---------|------------------------------|-----|---|--------|-------|--|
| No. | 016 | — | 1038 | 事務事業名 | 地区計画に関する事務 | | 細事務事業名 | 地区計画道路整備事業に関する事務 | | 公的関与 | 6 | | | | | |
| PLAN | 課名 | 都市整備課 | | 係名 | 都市計画係 | | 電話番号 | 089-964-4412 | | メールアドレス | tosiseibi@city.toon.ehime.jp | | | | | |
| | 事業区分 | ハード事業 | | 事業運営方法 | 一部委託 | | 実施計画 | 非該当 | | 事業期間 | 平成 29 年度 ~ 期間設定なし | | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 第2章 安全で快適な社会基盤のまち | | 政策項目 | 1 安心・安全な都市基盤の整備 | | 主要施策 | (2) 安心して暮らせる市街地の整備 | | | | | | | | |
| | 事業の対象 | 市街化区域内において地区計画を策定している区域のうち、道路の配置を予定している地区 | | | | | | 根拠法令 | 都市計画法 | | | | | | | |
| | 事業の目的 | 最終的 | 地区計画道路の配置により市街地としての都市基盤を担保し、地域の実情にあった良好な市街地形成を図ります。 | | | | | 今年度 | 野田南地区において民間開発が予定されている区域の地区計画道路を整備します。 | | | | | | | |
| | 活動内容 | ① | 道路用地の買収及び登記に必要な資料を作成します。 | | | | | ④ | 道路整備に関して、警察署、税務署、地元改良区等、関係機関と協議を行います。 | | | | | | | |
| | | ② | 民間開発と合わせて整備するため、開発業者と調整を行います。 | | | | | ⑤ | | | | | | | | |
| | | ③ | 道路工事を入札により発注し、工事監理を行います。 | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | | 単位 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 平成 元 年度 | 最終目標 | | | | | |
| | | | | 実施時期が周辺の民間開発に左右されるため、指標設定になじまない。 | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | | 費目名 | 土木 | | | | | | | | |
| | 直接事業費 | | | 平成 29 年度決算 | 平成 30 年度決算 | 平成 元 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | 令和元年度からは、見奈良東地区の整備を行う予定。 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 1,069 千円 | 30,383 千円 | 9,000 千円 | | | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 1,069 千円 | 30,383 千円 | 9,000 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.372 人 | 2,281 千円 | 0.010 人 | 62 千円 | | | | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 全体事業費(A+B) | | 1,069 千円 | | 32,664 千円 | | 9,062 千円 | | | | | | | | | |
| CHECK・ACTION | 一次評価者 | 都市計画係 | | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 拡大・充実 | |
| | 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 必要性 | 地区計画道路は、良好な市街地を形成するための必要な施設です。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 有効性 | 地区計画道路の配置により、健全な市街地としての都市基盤を担保できます。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | 野田南地区では、地区計画の目標である既存商業施設と連担した商業市街地が形成しつつあります。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 効率性 | 民間開発と同時に施工することにより路側擁壁等の構造物が不要となるなど、整備コストの低減が図られます。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 当面の課題 | 民間開発計画等により道路用地が提供される見込みとなった時点で整備に着手することから、各路線の整備時期は不透明です。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 改 革 画 | 民間開発の相談窓口担当者と連携を密にし、該当地区の情報収集に努めます。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 二次評価者 | 都市整備課長 | | 総合評価点 | B | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 2 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 拡大・充実 | |
| | 二次評価での指摘事項 | 地区計画道路は民間開発計画等に併せて着手することから、各路線の整備時期が不透明であり、民間開発の相談窓口担当者と連携を密にし、該当地区の情報収集に努めてください。 | | | | | | | | | | | | | | |