

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---|-------------------|-------------------------------|---------------------|------------|----------|--------------|-------------------|---------|--------------------------------|--------|-------|
| No. | 022 | — | 1001 | 事務事業名 | ハートなんでも相談員設置事業（小学校） | | | | | | | 公的関与 | 1 |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 総務係 | | 電話番号 | 089-964-4420 | | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | |
| | 事業区分 | ソフト事業 | | 事業運営方法 | 直営 | | 実施計画 | 0 | | 事業期間 | 平成 16 年度 ~ 期間設定なし | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 4 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 青少年の健全育成 | | 主要施策 | 1 いじめ・不登校等への組織的対応 | | | | |
| | 事業の目的 | 不登校との関わりが深いいじめ、暴力行為、非行等の早期発見や未然防止のため。 | | | | | 根拠法令等 | いじめ防止対策基本法 | | | | | |
| | 事業の手段 | 子どもや保護者、教員の相談者としての人材を配置し、地域と学校との連携や学校の相談体制の強化を図ります。 | | | | | 掲載計画 | | | | | | |
| | 達成度を測る指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 最終目標 | | | |
| | | 不登校児童数 | | 教育相談体制を整備することによって不登校児童を減少させる。 | | 人 | 目標 9 | 13 | 14 | 0 | | | |
| | | 相談件数 | | 児童や保護者が気軽に相談できる体制の充実を図る。 | | 件 | 目標 2,800 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | | | |
| | | | | | | | 実績 14 | 15 | | | | | |
| | | | | | | | 実績 1,888 | 2,643 | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| DO | 活動内容 | ① 児童に対する相談業務 | | | ④ | | | | | | | | |
| | | ② 保護者に対する相談業務 | | | ⑤ | | | | | | | | |
| | | ③ 教職員に対する相談業務 | | | | | | | | | | | |
| | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | 費目名 | 教育 | | 費 | | | | | |
| | 直接事業費 | | 令和 2 年度決算 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 501 千円 | 279 千円 | 279 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 478 千円 | 425 千円 | 514 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | 979 千円 | 704 千円 | 793 千円 | | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.006 人 | 37 千円 | 0.006 人 | 38 千円 | 0.006 人 | 38 千円 | | | | | | |
| | 臨時職員工数・経費 | 1.462 人 | 2,893 千円 | 1.462 人 | 2,961 千円 | 1.462 人 | 2,961 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 3,910 千円 | 3,702 千円 | 3,791 千円 | | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 総務係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 拡大・充実 |
| 項目 | 評価項目の説明（一次評価者のコメント） | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 問題行動等の未然防止や早期発見、早期対応のために学校の教育相談体制の充実を図るため、本事業を実施する必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 学校に相談できる存在がいることで、児童や保護者の悩みや不安を軽減させることが有効であると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 相談対象者が多いため、予約制となっている学校がありますが、希望する相談者の対応はできています。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 相談対象者の多い学校から人員増等の要望が出ています。今後、そのような学校は人員増等の対応も検討していく必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 対象児童の低年齢化が進んでいるため、とりこぼしのないような相談体制を取る工夫をしていく必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 改訂計画 | 人員増や勤務時間増の希望のある学校の状況を理解し、対応していけるよう検討します。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 拡大・充実 |
| 二次評価での指摘事項 | 対象児童の低年齢化や児童を取り巻く社会環境が複雑多様化する中で、相談件数は近年増加傾向であり、現体制では対応し切れない状況となっています。教育委員会及び学校現場における最大の懸案事項となっている不登校対策のために、体制の見直し(人員増)も検討する必要があると考えます。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|-------------------|-------------------------------|---------------------|------------|----------|--------------|-------------------|---------|--------------------------------|--------|------|
| No. | 022 | — | 1003 | 事務事業名 | ハートなんでも相談員設置事業（中学校） | | | | | | 公的関与 | 1 | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 総務係 | | 電話番号 | 089-964-4420 | | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | |
| | 事業区分 | ソフト事業 | | 事業運営方法 | 直営 | | 実施計画 | 0 | | 事業期間 | 平成 16 年度 ~ 期間設定なし | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 4 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 青少年の健全育成 | | 主要施策 | 1 いじめ・不登校等への組織的対応 | | | | |
| | 事業の目的 | 不登校との関わりが深いいじめ、暴力行為、非行等の早期発見や未然防止のため。 | | | | | 根拠法令等 | いじめ防止対策基本法 | | | | | |
| | 事業の手段 | 子どもや保護者、教員の相談者としての人材を配置し、地域と学校との連携や学校の相談体制の強化を図ります。 | | | | | 掲載計画 | | | | | | |
| | 達成度を測る指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 最終目標 | | | |
| | | 不登校生徒数 | | 教育相談体制を整備することによって不登校生徒を減少させる。 | | 人 | 目標 23 | 27 | 44 | 0 | | | |
| | | 相談件数 | | 生徒や保護者が気軽に相談できる体制の充実を図る。 | | 件 | 目標 2,800 | 2,800 | 2,900 | 2,900 | | | |
| | | | | | | | 実績 28 | 45 | | | | | |
| | | | | | | | 実績 1,452 | 2,827 | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| DO | 活動内容 | ① 生徒に対する相談業務 | | | | ④ | | | | | | | |
| | | ② 保護者に対する相談業務 | | | | ⑤ | | | | | | | |
| | | ③ 教職員に対する相談業務 | | | | | | | | | | | |
| | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | 費目名 | 教育 | | | 費 | | | |
| | 直接事業費 | | | 令和 2 年度決算 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度予算 | 備考 | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | 206 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 308 千円 | 1,253 千円 | 1,487 千円 | | | | | | | |
| | 計(A) | | 514 千円 | 1,253 千円 | 1,487 千円 | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.003 人 | 19 千円 | 0.003 人 | 19 千円 | 0.003 人 | 19 千円 | | | | | | |
| | 臨時職員工数・経費 | 1.146 人 | 2,268 千円 | 1.146 人 | 2,321 千円 | 1.146 人 | 2,321 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 2,801 千円 | | 3,593 千円 | | 3,827 千円 | | | | | | | |
| 一次評価者 | 総務係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 項目 | 評価項目の説明（一次評価者のコメント） | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 問題行動等の未然防止や早期発見、早期対応のために学校の教育相談体制の充実を図るため、本事業を実施する必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 学校に相談できる存在がいることで、生徒や保護者の悩みや不安を軽減させることが有効であると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 相談対象者が多く、希望するタイミングでの相談が難しい場合がありますが、時間調整をすることで対応できています。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 重信中学校には2人配置しており、川内中学校は1人配置ですが、勤務時間が6時間と、それぞれの学校の特性に合わせた配置を行っており、相談業務が効率よく行われていると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 中学生になると、小学生の時よりも相談を希望する人数が増えますが、相談室、相談員ともに限りがあるため、結果的に相談をしなかったという生徒が現れないように工夫していく必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 改革計画 | 学校の現状、生徒の状態等を把握し、スクールソーシャルワーカーやスクールカウンセラーなど、他の相談員へ繋いだ方が良い場合などを見極め対応していきます。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 二次評価での指摘事項 | 近年、特に中学校において不登校生徒が急増しており、相談件数も増加傾向にはありますが、限られた人数の中で、必要に応じてスクールソーシャルワーカーやスクールカウンセラーと連携するなどし、非行や不登校などの早期発見と未然防止に努め、不登校生徒数を減少させる目的のために今後も継続して取り組む必要があると考えます。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---|-------------------|---|-------------------|------------|--------|-----------------------|-------------------|---------|--------------------------------|-----|--------|-------|
| No. | 022 | — | 1005 | 事務事業名 | スクールソーシャルワーカー活用事業 | | | | | | 公的関与 | 1 | | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 総務係 | | 電話番号 | 089-964-4420 | | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | | |
| | 事業区分 | ソフト事業 | | 事業運営方法 | 直営 | | 実施計画 | 0 | | 事業期間 | 平成 20 年度 ~ 期間設定なし | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 4 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 青少年の健全育成 | | 主要施策 | 1 いじめ・不登校等への組織的対応 | | | | | |
| | 事業の目的 | いじめ、不登校、暴力行為、児童虐待など児童生徒の問題行動への対応をするため。 | | | | | 根拠法令等 | スクールソーシャルワーカー活用事業実施要領 | | | | | | |
| | 事業の手段 | 社会福祉等の専門的な知識、技術を用いて、児童生徒や保護者・教職員の相談に応じたり、関係機関とのネットワークを活用して援助を行ったりします。 | | | | | 掲載計画 | | | | | | | |
| | 達成度を測る指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | | 単位 | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 最終目標 | | | |
| | | 支援対象となった児童生徒数 | | 支援により問題を抱える児童生徒の置かれた状況の改善を図ることが目的であるから。 | | | 人 | 目標 | 42 | 70 | 116 | 120 | | |
| | | 支援により問題が解決あるいは好転した割合 | | 支援により問題が解決、好転した合計数/継続支援対象児童生徒の抱える問題の合計数×100 | | | % | 目標 | 45 | 45 | 45 | 45 | | |
| | | | | | | | | 実績 | 70 | 116 | | | | |
| | | | | | | | | 目標 | 23 | 16 | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| DO | 活動内容 | ① 支援対象となった児童数 | | | | ④ | | | | | | | | |
| | | ② 支援対象となった生徒数 | | | | ⑤ | | | | | | | | |
| | | ③ 学校外での活動回数 | | | | | | | | | | | | |
| | 予算費目 | 会計 | | | | 費目名 | | | | 費 | | | | |
| | 直接事業費 | | | 令和 2 年度決算 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | 902 千円 | 770 千円 | 755 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 808 千円 | 884 千円 | 964 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 1,710 千円 | 1,654 千円 | 1,719 千円 | | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.006 人 | 37 千円 | 0.006 人 | 38 千円 | 0.006 人 | 38 千円 | | | | | | | |
| | 臨時職員工数・経費 | 0.468 人 | 926 千円 | 0.468 人 | 948 千円 | 0.468 人 | 948 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 2,673 千円 | | 2,640 千円 | | 2,705 千円 | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 総務係 | | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 拡大・充実 |
| 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 病院や福祉機関等と児童生徒等をつなぐ役割は他にはおらず、毎年少しずつ対象者が増えていることから、この事業の本市での必要性は大きいと考えます。 | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 学校での相談業務にとどまらず、学校外でも様々な活動を行うことが許されている立場であり、その立ち位置を大いに活用した児童生徒又は保護者への働きかけは非常に有効です。 | | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | SSWは中学校を拠点校とし、要望に応じて市内各小学校へも出向いています。また、不登校児童生徒への家庭訪問や病院への訪問、家庭と各施設等をつなぐ役割など、様々な活動をしており、児童生徒への支援を行いました。 | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 支援される側はSSWをととても頼りにしており、家庭訪問だけではなく、病院等関係機関へつなぐために付き添っている現状がある中、対象者が増えても活動時間が限られているため、時間調整等が難しくなっています。 | | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 様々な問題を抱える児童生徒は年々増加していますが、対応する問題一つ一つは一朝一夕に解決するものではなく、長期化する問題がほとんどです。そのような中、限られた人員、時間で対応できるものに限界があるということが課題であると考えます。 | | | | | | | | | | | | | |
| 改計画 | 年間活動時間を増やすなどして、市独自の取組を増やし、対応していきたいと考えています。 | | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | | 総合評価点 | B | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 2 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 拡大・充実 |
| 二次評価での指摘事項 | スクールソーシャルワーカーの主な役割である、対象児童・生徒の家庭への訪問、関係機関と児童・生徒のつなぎ、学校に対する支援体制づくりや専門的な助言、関係機関等との連携の仲介など、どれも重要であり、かつ高い専門性を有するものであることから、今後も継続して取り組む必要があると考えます。 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|-----------------------|-------------------|-------------|-----------|-----------|----------|--------------|---------|---------|--------------------------------|--------|------|
| No. | 022 | — | 2012 | 事務事業名 | 児童生徒就学事務 | | | | | | 公的関与 | 1 | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 学事係 | | 電話番号 | 089-964-4420 | | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | |
| | 事業区分 | 経常的事務事業 | | 事業運営方法 | 直営 | | 実施計画 | 非該当 | | 事業期間 | 年度 ~ 期間設定なし | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 4 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 1 学校教育の充実 | | 主要施策 | | | | | |
| | 事業の目的 | 義務教育を円滑に行うため。 | | | | | 根拠法令等 | 学校教育法施行令 | | | | | |
| | 事業の手段 | 学齢児童生徒の適正な就学管理を行います。 | | | | | 掲載計画 | | | | | | |
| | 達成度を測る指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | | 単位 | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 最終目標 | | |
| | | 就学通知件数 | 目標 | | | | 件 | 600 | 600 | 550 | 550 | | |
| | | | 実績 | | | | | 582 | 557 | | | | |
| | | 転学件数 | 目標 | | | | 件 | 50 | 80 | 80 | 80 | | |
| | | | 実績 | | | | | 49 | 84 | | | | |
| 変更件数 | | 目標 | | | | 件 | 130 | 130 | 130 | 130 | | | |
| | 実績 | | | | | 127 | 132 | | | | | | |
| 活動内容 | ① | 就学予定者への就学指定校及び入学期日の通知 | | | | ④ | | | | | | | |
| | ② | 住民登録異動に伴う転学手続 | | | | ⑤ | | | | | | | |
| | ③ | 学齢簿記載事項変更手続 | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | 費目名 | 教育 | | | 費 | | | | |
| 直接事業費 | | | 令和 2 年度決算 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | 国・県支出金 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | その他特定財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.677 人 | 4,200 千円 | 0.737 人 | 4,652 千円 | 0.737 人 | 4,652 千円 | | | | | | |
| | 臨時職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 4,200 千円 | | 4,652 千円 | | 4,652 千円 | | | | | | | |
| 一次評価者 | 学事係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 就学事務は地方公共団体の自治事務とされ、教育委員会で行うとされているため、引き続き必要です。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 義務教育を円滑に行うため、就学事務は基礎となる部分と考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 概ね正確で速やかな事務処理ができています。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 特に異動が多い年度末は学校と情報共有に努めるなど、適正かつ迅速な就学事務の対応を行っていると考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 就学事務のほとんどの業務は、現状維持で問題無いと考えます。今後、児童生徒の減少が見込まれる中、子どもたちにとってよりよい教育環境を目指し、学校の適正規模、適正配置の検討が必要と思われます。 | | | | | | | | | | | | |
| 改計画 | 学校の適正規模及び適正配置の検討については、様々な立場からの意見あり、すぐに検討・対応できる課題ではないと考えます。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 二次評価での指摘事項 | 当該事務は、基本的には現状維持で問題ないと考えられますが、教育委員会と各学校との就学事務における情報共有が、一部アナログ(紙ベース)で行われており、事務の効率化、正確な情報共有の観点から将来的には、電子化が望まれます。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------------------------------|-------------------|-------------|-----------|------------|----------|----------------|--------------------------|---------|--------------------------------|---|--------|------|
| No. | 022 | — | 2063 | 事務事業名 | 青少年補導事業 | | | | | 公的関与 | 9 | | | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 学事係 | | 電話番号 | 089-964-3437 | | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | | |
| | 事業区分 | 内部管理事務・その他 | | 事業運営方法 | 直営 | | 実施計画 | 非該当 | | 事業期間 | 平成 16 年度 ~ | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 4 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 青少年の健全育成 | | 主要施策 | 2 地域ぐるみで取り組む青少年健全育成活動の推進 | | | | | |
| | 事業の目的 | 青少年の健全育成を推進するため。 | | | | | 根拠法令等 | 東温市青少年補導センター条例 | | | | | | |
| | 事業の手段 | 関係機関と連携し、街頭補導活動、有害図書回収、教育相談等を実施します。 | | | | | 掲載計画 | | | | | | | |
| | 達成度を測る指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 最終目標 | | | | |
| | | 街頭補導活動実施回数 | | 年間計画に対する実績 | | 回 | 目標 35 | 35 | 34 | 34 | | | | |
| | | 実績 22 | | | | | 23 | | | | | | | |
| | | 補導件数 | | 補導実績 | | 件 | 目標 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | 実績 0 | | | | | 0 | | | | | | | |
| 目標 | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | | |
| DO | 活動内容 | ① 街頭補導活動(有害図書回収含む) | | | | ④ | | | | | | | | |
| | | ② 教育相談 | | | | ⑤ | | | | | | | | |
| | | ③ 少年健全育成協議会 | | | | | | | | | | | | |
| | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | 費目名 | 教育 | | | 費 | | | | |
| | 直接事業費 | | | 令和 2 年度決算 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 3,454 千円 | 3,344 千円 | 4,350 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 3,454 千円 | 3,344 千円 | 4,350 千円 | | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.202 人 | 1,253 千円 | 0.202 人 | 1,275 千円 | 0.202 人 | 1,275 千円 | | | | | | | |
| | 臨時職員工数・経費 | 0.759 人 | 1,502 千円 | 0.759 人 | 1,537 千円 | 0.759 人 | 1,537 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 6,209 千円 | | 6,156 千円 | | 7,162 千円 | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 学事係 | | 総合評価点 | A | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 2 | 効率性 | 4 | 今後の方向性 | 現状維持 |
| 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 補導活動形態の見直しを行う必要があります。 | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 青色防犯パトロールによる補導活動を行うことにより、少年非行、犯罪、不審者等の抑止に繋がっていると思われます。 | | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 街頭補導活動については、新型コロナウイルス感染対策及び天候等により計画通り実施できていません。 | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 補導委員の人選方法及び活動内容を見直す必要があります。 | | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 補導委員の人材確保が課題となっています。 | | | | | | | | | | | | | |
| 改訂計画 | 推薦・委嘱、活動内容の見直しを行っていきます。 | | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | | 総合評価点 | B | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 2 | 効率性 | 2 | 今後の方向性 | 方法改善 |
| 二次評価での指摘事項 | 青少年の健全育成の推進のためには必要な事業であるとは考えますが、補導委員の委嘱の方法や補導業務のあり方について、他市町の情報収集をするなどし、検討が求められます。 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|-------------------|-------------------------|------------|------------|----------|-------------------|---------|------------------|--------------------------------|--------|-------|
| No. | 022 | — | 2071 | 事務事業名 | 学校ICT整備事業 | | | | | | 公的関与 | 1 | |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 学事係 | | 電話番号 | 089-964-4420 | | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | |
| | 事業区分 | 経常的事務事業 | | 事業運営方法 | 一部委託 | | 実施計画 | 該当 | 事業期間 | 年度 ~ 期間設定なし | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 4 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 1 学校教育の充実 | | | 主要施策 | 3 確かな学力を育てる教育の推進 | | | |
| | 事業の目的 | 子ども達の情報活用能力の育成と、ICTを効果的に活用した授業や校務を実現するため。 | | | | | 根拠法令等 | 学校教育の情報化の推進に関する法律 | | | | | |
| | 事業の手段 | 「GIGAスクール構想」により整備した校内通信ネットワークや1人1台端末を学校教育で活用するほか、校務の情報化に必要なICT環境を整備・運用します。 | | | | | 掲載計画 | 東温市教育基本方針 | | | | | |
| | 達成度を測る指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | | 単位 | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 最終目標 | | |
| | | 児童生徒のCan-Do達成度(全項目B以上の割合) | | 愛媛県ICT教育推進ガイドラインに示された目標 | | | % | 目標 | - | 50 | 100 | 100 | |
| | | 教員のICT活用スキル達成度(平均3.5以上の割合) | | 愛媛県ICT教育推進ガイドラインに示された目標 | | | % | 目標 | - | 60 | 100 | 100 | |
| | | | | | | | | 実績 | | | | | |
| | | | | | | | | 目標 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | |
| 活動内容 | ① 全教室への無線通信環境の整備 | | | | | ④ | 電子黒板の整備 | | | | | | |
| | ② 児童生徒1人1台端末の整備 | | | | | ⑤ | | | | | | | |
| | ③ ICT機器活用に関する教員向け研修 | | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | | 費目名 | 教育 | | | | | 費 | |
| 直接事業費 | | | 令和 2 年度決算 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | 国・県支出金 | | 454,680 千円 | 736 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 39,400 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | その他特定財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 114,097 千円 | 107,110 千円 | 130,055 千円 | | | | | | | | |
| 計(A) | | 608,177 千円 | 107,846 千円 | 130,055 千円 | | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.784 人 | 4,864 千円 | 0.784 人 | 4,949 千円 | 0.784 人 | 4,949 千円 | | | | | | |
| | 臨時職員工数・経費 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | 0.000 人 | 0 千円 | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 613,041 千円 | | 112,795 千円 | | 135,004 千円 | | | | | | | |
| 一次評価者 | 学事係 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 拡大・充実 |
| 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 学校教育の情報化の推進については、地方公共団体及び学校設置者の責務として、これを実施するよう法律で定められているため、本事業を実施する必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 社会の情報化が急速に進展する中で、これからの社会を生きていくのに必要な資質・能力を育むためには、学校の生活や学習においても日常的に情報通信技術を活用できる環境を整備し、活用していくことが極めて有効です。 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 「GIGAスクール構想」により整備した校内通信ネットワークや1人1台端末の運用が本格的に開始され、学校では様々な取組が進んでいます。また、校務支援システムなども有効に活用されています。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 市内小中学校の全児童生徒に端末を配付し、これを維持していくには、多額の費用を要します。費用に見合う効果が出るよう活用を進めるとともに、費用負担のあり方についても検討していく必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 国や県、学校現場からは、1人1台端末の家庭への持ち帰りを行うよう指示や要望がありますが、実施のための環境が整っていないために実現できていません。また、1人1台端末を更に活用するため、周辺機器を整備する必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 改革計画 | フィルタリングサービスの導入など、1人1台端末の家庭への持ち帰りを実現するための環境を整備します。また、1人1台端末を更に活用するため、電子黒板や周辺機器の整備を進めます。 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | A | 必要性 | 4 | 有効性 | 4 | 達成度 | 3 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 拡大・充実 |
| 二次評価での指摘事項 | 1人1台端末の整備は完了し、各学校においてはさまざまな工夫をしながら授業に取り入れるなど有効活用されていますが、教員研修や環境整備などについて、学校現場の意見を聞くなどし、更なる活用が求められます。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|-------------------|-------------|------------|------------|----------|--------------|-------------------|---------|--------------------------------|--------|-------|--------|------|---|
| No. | 022 | — | 2083 | 事務事業名 | 適応指導教室運営事業 | | | | | | | | | | 公的関与 | 4 |
| PLAN | 課名 | 学校教育課 | | 係名 | 0 | | 電話番号 | 089-964-4420 | | メールアドレス | gakkokyoiku@city.toon.ehime.jp | | | | | |
| | 事業区分 | 経常的事務事業 | | 事業運営方法 | 直営 | | 実施計画 | 非該当 | | 事業期間 | 令和 1 年度 | | ～ | 期間設定なし | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 4 心豊かに学びあう文化創造のまち | | 政策項目 | 2 青少年の健全育成 | | 主要施策 | 1 いじめ・不登校等への組織的対応 | | | | | | | |
| | 事業の目的 | 心理的な要因等により登校できない状態又は不登校傾向にある児童生徒の集団生活への適応、情緒の安定、基礎学力の補充、基本的な生活習慣の改善等を図るため。 | | | | | 根拠法令等 | | | | | | | | | |
| | 事業の手段 | 児童生徒の保護者からの教育相談、個に応じた指導や支援を実施します。 | | | | | 掲載計画 | 教育基本方針重点施策 | | | | | | | | |
| | 達成度を測る指標 | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 最終目標 | | | | | | |
| | | 教育相談件数 | | | | 件 | 目標 50 | 60 | 60 | 60 | | | | | | |
| | | | | | | | 実績 62 | 46 | | | | | | | | |
| | | 適応指導教室利用人数 | | | | 人 | 目標 20 | 30 | 30 | 30 | | | | | | |
| | | | | | | | 実績 31 | 38 | | | | | | | | |
| | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | | | |
| DO | 活動内容 | ① 教育相談事業 | | | | ④ | | | | | | | | | | |
| | | ② 適応指導教室指導・支援 | | | | ⑤ | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算費目 | 会計 | 一般会計 | | | 費目名 | 教育 | | | 費 | | | | | | |
| | 直接事業費 | | | 令和 2 年度決算 | 令和 3 年度決算 | 令和 4 年度予算 | 備考 | | | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 3,254 千円 | 2,457 千円 | 2,690 千円 | | | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 3,254 千円 | 2,457 千円 | 2,690 千円 | | | | | | | | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.192 人 | 1,191 千円 | 0.192 人 | 1,212 千円 | 0.192 人 | 1,212 千円 | | | | | | | | | |
| | 臨時職員工数・経費 | 2.378 人 | 4,706 千円 | 2.328 人 | 4,714 千円 | 2.328 人 | 4,714 千円 | | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 9,151 千円 | | 8,383 千円 | | 8,616 千円 | | | | | | | | | | |
| 一次評価者 | 0 | 総合評価点 | B | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 2 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 拡大・充実 | | | |
| 項目 | 評価項目の説明 (一次評価者のコメント) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 登校できない状態又は不登校傾向にある児童生徒に対して、多様な教育環境を確保することは引き続き必要であると考えます。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 登校できない状態又は不登校傾向にある児童生徒にとって、適応指導教室は信頼する大人や仲間と過ごすことができる、学校と家庭以外の新たな居場所の一つとなっています。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 適応指導教室の利用前に比べて、短時間ではあるが、学校に通うことができるようになった児童生徒はいますが、市全体の不登校児童生徒数の減少にはつながっていないと考えます。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 適応指導教室は、他市町においても設置・運営を行っている自治体があるため、他の教室と情報共有を行い、より良い教室運営に向けて努めて検討を進めます。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 当面の課題 | 異なる学年の児童生徒への指導及び多様なニーズに対応するためには、より良い施設環境の整備が必要です。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 改計画 | 教室運営について協議・検討を行い、関係機関が連携した支援体制を構築します。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 二次評価者 | 学校教育課長 | 総合評価点 | B | 必要性 | 3 | 有効性 | 4 | 達成度 | 2 | 効率性 | 3 | 今後の方向性 | 現状維持 | | | |
| 二次評価での指摘事項 | 近年、増加している不登校児童生徒に対する適切な指導・支援の場所として、適応指導教室は大変有効であると考えます。さまざまなニーズに答えるためには、課題も多いですが、引き続き適切な運営に努めることが求められます。 | | | | | | | | | | | | | | | |