

No.	004	—	1007	事務事業名	東温市総合計画（実施計画）策定事務										公的関与	2
-----	-----	---	------	-------	-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	---

P L A N	課 名	企画政策課		係 名	企画政策係		電話番号	089-964-4473		メールアドレス	kikakuseisaku@city.toon.lg.jp				
	事業区分	内部管理事務・その他		事業運営方法	直営		実施計画	非該当		事業期間	年度 ～ 期間設定なし				
	総合計画	政策目標	5 みんなでつくる協働・自立のまち		政策項目	4 市民と行政との協働のまちづくりの推進		主要施策	1 協働のまちづくりの総合的推進						
	事業の目的	東温市総合計画の基本構想に掲げる市の将来像や、基本計画に示す主要施策を実現するため。						根拠法令等	東温市総合計画策定条例						
	事業の手段	向こう3年間の具体的に実施する事業等を定めます。						掲載計画							
	達成度を測る指標	指標名		計算式又は指標設定理由				単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標		
		実施計画掲載事業数		具体的に実施する事業を定め、推進することで、目的の達成に近づくため				事業	目標	218	226	243	243		
									実績	226	243				
									目標						
									実績						
							目標								
							実績								
D O	活動内容	①	実施計画策定に係る基礎資料の各課への作成依頼						④	各事業について総合計画策定委員会委員ヒアリング及び事前評価の実施					
		②	各課提出資料の取りまとめ						⑤	実施計画の策定、職員への周知及びHPによる市民への公表					
		③	各事業について企画政策課長ヒアリングの実施												
	予算費目	会計	一般会計				費目名	総務				費			
	直接事業費		令和 4 年度決算		令和 5 年度決算		令和 6 年度予算		備 考						
		国・県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		計(A)	0 千円		0 千円		0 千円								
人件費(B)	正職員工数・経費	0.362 人	2,299 千円	0.362 人	2,285 千円	0.362 人	2,285 千円								
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		2,299 千円		2,285 千円		2,285 千円									
C H E C K - A C T I O N	一次評価者	企画政策係	総合評価点	A	必要性	3	有効性	4	達成度	4	効率性	2	今後の方向性	方法改善	
	項目	評 価 項 目 の 説 明 （一次評価者のコメント）													
	必要性	市の最上位計画である総合計画の基本構想・基本計画に示された主要施策の実現に向けて、計画的・効率的に事業を推進するため、3年間の実施計画を策定し、毎年度見直しを行う必要があります。													
	有効性	総合計画の基本構想・基本計画の目標を達成するためには、事業内容の精査や事前評価により、実施計画を毎年度見直すことが必要不可欠です。													
	達成度	第2次東温市総合計画に基づき、計画的かつ効率的な事業の実施に向けて、令和6年度から令和8年度の実施計画を策定し、公表しました。													
	効率性	基礎資料の提出と予算要求を連動させていることで、各課からの提出件数が年々増加しており、担当課でも各課でも作業負担が増大しています。													
	当面の課題	基礎資料の提出件数が年々増加しており、担当課でも各課でも作業負担が増大しているうえ、各事業に対する十分な事前評価が難しい状況です。厳しい財政状況の中、実効性のある実施計画の策定や事業の事前評価を行うためには、基礎資料の提出範囲やチェック項目の見直しなどが必要です。													
	改 革 計 画	必要性の高い事業が多く、ヒアリング(事前評価)のみで、事業化の判断を行うことは、難しい状況ですが、評価対象の見直しを含め、緊急性や優先度などを加味した総合的な判断ができるよう評価方法の改善に取り組みます。													
	二次評価者	企画政策課長	総合評価点	A	必要性	3	有効性	4	達成度	4	効率性	2	今後の方向性	方法改善	
二次評価での指摘事項		極めて厳しい財政状況の中で、総合計画に掲げる将来像や目標を実現するため、緊急性や優先度を踏まえた事業化の判断が必要です。効率的に事前評価を進めるために、引き続き、評価基準や項目の見直しなど評価方法の改善に努めてください。													

No.	004	—	1032	事務事業名	タウンミーティング開催事業										公的関与	8
-----	-----	---	------	-------	---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	---

PLAN	課 名	企画政策課		係 名	企画政策係		電話番号	089-964-4473		メールアドレス	kikakuseisaku@city.toon.lg.jp			
	事業区分	ソフト事業			事業運営方法	直営		実施計画	非該当	事業期間	平成 28 年度	～	期間設定なし	
	総合計画	政策目標	5 みんなでつくる協働・自立のまち			政策項目	4 市民と行政との協働のまちづくりの推進		主要施策	4 市政参画機会の充実				
	事業の目的	それぞれの地域、世代が抱える課題を把握し、市政運営に反映するため。						根拠法令等						
	事業の手段	市内35行政区を対象とした行政区別タウンミーティング、また、子ども、女性、若者、高齢者等、各世代を対象とした世代別タウンミーティングを開催します。						掲載計画						
	達成度を測る指標	指標名		計算式又は指標設定理由				単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標	
		行政区別タウンミーティング開催回数(累計)		市民参画機会が充実しているかの判断材料の一つとするため				回	目標	19	20	22	35	
		世代別タウンミーティング開催回数(累計)		市民参画機会が充実しているかの判断材料の一つとするため				回	目標	18	21	24	30	
									実績	19	19			
									実績	18	21			
DO	活動内容	①	行政区別タウンミーティングの開催					④						
		②	世代別タウンミーティングの開催					⑤						
		③	開催結果の公表											
	予算費目	会計	一般会計				費目名	総務				費		
	直接事業費		令和 4 年度決算		令和 5 年度決算		令和 6 年度予算		備 考					
		国・県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	28 千円		60 千円		719 千円							
		計(A)	28 千円		60 千円		719 千円							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.006 人	38 千円	0.130 人	821 千円	0.130 人	821 千円							
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		66 千円		881 千円		1,540 千円								
CHECK・ACTION	一次評価者	企画政策係	総合評価点	B	必要性	3	有効性	4	達成度	2	効率性	3	今後の方向性	方法改善
	項目	評 価 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント)												
	必要性	参加者と対話を通して、各地域・世代が抱える課題・ニーズを把握できるため、「市民一人ひとりの声を大切にすまちづくり」の推進のために重要な機会となっています。												
	有効性	各地域・世代が抱える課題を把握するに当たって、直接会話し、参加者から率直な意見を聴取することは有効な手段です。												
	達成度	これまでに、行政区別タウンミーティングを19回、世代別タウンミーティングを21回開催しました。令和2年度からは、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため開催を見合わせていましたが、今後は申込みに応じて開催していく予定です。												
	効率性	これまでに、行政区別タウンミーティングで670人から305件、世代別タウンミーティングで581人から344件のご意見・ご提案をいただくなど、地域・世代のニーズや課題を抽出することができました。												
	当面の課題	令和2年度から、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため開催を見合わせていたこともあり、開催回数が伸びていません。住民との対話の機会が減少しています。												
	改 革 計 画	区長会などを通じ、タウンミーティングを実施していない行政区へ、実施の働きかけを行います。また、区長や団体代表からの申込みによらない形式の開催方法を検討します。												
	二次評価者	企画政策課長	総合評価点	B	必要性	3	有効性	4	達成度	2	効率性	3	今後の方向性	方法改善
	二次評価での指摘事項	タウンミーティングは、地域や各世代の課題やニーズを把握するのに有効な手段です。できるだけ多くの方からご意見やご提案を頂けるよう、運営方法の検討を進めてください。												

No.	004	—	1034	事務事業名	政策調整会議・企画検討会議・プロジェクト会議										公的関与	2
PLAN	課 名	企画政策課		係 名	企画政策係		電話番号	089-964-4473		メールアドレス	kikakuseisaku@city.toon.lg.jp					
	事業区分	内部管理事務・その他		事業運営方法	直営		実施計画	非該当		事業期間	平成 19 年度 ～		期間設定なし			
	総合計画	政策目標	5 みんなでつくる協働・自立のまち		政策項目	5 自立した自治体経営の推進		主要施策	2 組織・機構の改革							
	事業の目的	主要施策や新たに実施する施策、各部課にわたる重要な事務などについて審議し、市政の意思決定を行うため。						根拠法令等	東温市政策調整会議設置規程、東温市プロジェクト会議設置規程							
	事業の手段	担当課から提出された企画書・付議書に基づき、政策調整会議では、市長、副市長、教育長、各部局長等、企画検討会議では、副市長、教育長、各部局長等、プロジェクト会議では、関係各課の職員による会議を開催します。						掲載計画								
	達成度を測る指標	指標名		計算式又は指標設定理由				単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標			
		政策調整会議開催数		会議開催数				回		目標	3	3	3	5		
		決定施策数		会議により市として意思決定された施策等件数				件		目標	3	3	3	5		
										実績	0	1				
										目標						
								実績								
DO	活動内容	①	プロジェクト会議の開催					④								
		②	企画検討会議の開催					⑤								
		③	政策調整会議の開催													
	予算費目	会計	一般会計				費目名	総務				費				
	直接事業費		令和 4 年度決算		令和 5 年度決算		令和 6 年度予算		備 考							
		国・県支出金	0 千円		0 千円		0 千円									
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円									
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円									
		一般財源	0 千円		0 千円		0 千円									
	計(A)	0 千円		0 千円		0 千円										
人件費(B)	正職員工数・経費	0.047 人	298 千円	0.153 人	966 千円	0.153 人	966 千円									
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)		298 千円		966 千円		966 千円										
CHECK・ACTION	一次評価者	企画政策係		総合評価点	D	必要性	3	有効性	3	達成度	2	効率性	2	今後の方向性	方法改善	
	項目	評 価 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント)														
	必要性	主要施策や新たに実施する施策、各部課にわたる重要な事務などについて審議し、市政の意思決定を行う必要があります。														
	有効性	市政の意思決定における最高協議機関として必要な審議が行われており、有効な事業となっています。ただし、早期の対応が求められる案件については別の手段により意思決定がなされることもあり、本事業の在り方について再考する必要があります。														
	達成度	企画書・付議書が提出された案件に対しては、必要な審議を経て意思決定が行われていますが、提出数自体が少ない状況です。														
	効率性	案件によっては、プロジェクト会議、企画検討会議、政策調整会議と全ての会議を開催しており、意思決定までに時間を要していることから、迅速に意思決定を行うことができる仕組みに改善する必要があります。														
	当面の課題	案件によっては、プロジェクト会議、企画検討会議、政策調整会議と全ての会議を開催しており、市政の意思決定に時間を要しています。また、早期に対応が必要な案件については、政策調整会議等ではなく、三役・部長会で審議をしており、意思決定のプロセスが案件ごとに異なっている状況です。														
	改 革 画	案件ごとに異なる意思決定プロセスを検証の上、迅速に意思決定を行うことができる標準的なプロセスを検討し、規程や運用の見直しを行います。														
	二次評価者	企画政策課長		総合評価点	B	必要性	3	有効性	4	達成度	2	効率性	3	今後の方向性	方法改善	
	二次評価での指摘事項		各種事業の推進に当たって、横串を通しチーム東温で連携して取り組むために重要な事業です。より効率的に意思決定ができるよう規程や運用の見直しが必要です。													

No.	004	—	1044	事務事業名	まち・ひと・しごと創生総合戦略効果検証・改訂事務										公的関与	2
-----	-----	---	------	-------	--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	---

PLAN	課 名	企画政策課		係 名	企画政策係		電話番号	089-964-4473		メールアドレス	kikakuseisaku@city.toon.lg.jp			
	事業区分	内部管理事務・その他			事業運営方法	直営		実施計画	該当	事業期間	令和 2 年度	～	令和7年度	
	総合計画	政策目標	5 みんなでつくる協働・自立のまち			政策項目	4 市民と行政との協働のまちづくりの推進		主要施策	1 協働のまちづくりの総合的推進				
	事業の目的	市民、事業者及び産・官・学・金・労・言・土各分野のあらゆる関係者が知恵を持ち寄り協働し、今後の人口減少に対応する持続可能な地域社会を構築していくため。						根拠法令等	まち・ひと・しごと創生法					
	事業の手段	第2期東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略の進捗状況を毎年度把握し、重要業績評価指標(KPI)に基づく検証により改善点を取りまとめ、必要に応じて同戦略を改訂します。						掲載計画	第2期東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略					
	達成度を測る指標	指標名		計算式又は指標設定理由				単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標	
	進捗状況調査及び評価・分析回数		毎年度、進捗状況を調査				回		目標	1	1	1	6	
	時点修正等の改訂回数		R3・4・5・6年度の時点修正を想定				回		目標	1	1	1	4	
	施策内容の改訂回数		R4又は5年度に中間見直しとしての内容修正を想定				回		目標	1	0	0	1	
									実績	0	0			
DO	活動内容	①	総合戦略掲載施策の進捗状況調査・評価・分析、改訂案の作成						④					
		②	東温市まち・ひと・しごと創生本部会議での検証・改訂事項の検討						⑤					
		③	東温市まち・ひと・しごと創生総合戦略会議での検証・改訂事項の検討											
	予算費目	会計	一般会計				費目名	総務				費		
	直接事業費		令和 4 年度決算		令和 5 年度決算		令和 6 年度予算		備 考					
		国・県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	43 千円		44 千円		94 千円							
		計(A)	43 千円		44 千円		94 千円							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.110 人	699 千円	0.113 人	713 千円	0.113 人	713 千円							
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		742 千円		757 千円		807 千円								
CHECK・ACTION	一次評価者	企画政策係	総合評価点	B	必要性	4	有効性	4	達成度	3	効率性	1	今後の方向性	方法改善
	項目	評価項目の説明(一次評価者のコメント)												
	必要性	総合戦略掲載施策は、第2次東温市総合計画後期基本計画の重点施策となっており、PDCAサイクルにより絶えず見直ししながら成果の向上を図る必要があります。												
	有効性	まち・ひと・しごと創生本部(内部推進組織)とまち・ひと・しごと創生総合戦略会議(外部推進組織)による検証体制は、多角的な視点で計画の進捗状況を検証することができ有効です。												
	達成度	令和5年度は、国が策定したデジタル田園都市国家構想を総合戦略に反映するために総合戦略の部分改訂を行いました。												
	効率性	KPI等の進捗調査と評価・分析を定期的に実施する必要がありますが、各課への報告依頼と取りまとめ、分析、方針見直し、次期予算への反映の一連の流れがシステム化されていないため、非効率が生じています。												
	当面の課題	担当職員には目標管理(KPIマネジメント等)に関する専門的知識が必要となるため、現状ではマニュアル化が困難で、属人化しやすい状況となっています。他の指標管理を伴う事務(事務事業評価、総合計画実施計画など)とデータ連携を図り、より効率的に施策改善に繋げる手法としてシステム導入を検討していますが、有効性が確認できないため、導入には至っていません。												
	改 革 計 画	市の主要計画のKPI進捗状況、事務事業評価、総合計画実施計画など、目標管理に関わる情報を一元的に収集・管理・分析でき、次期予算要求にも活用可能なシステムの導入を引き続き検討するとともに、検証手法の見直しも検討します。												
	二次評価者	企画政策課長	総合評価点	B	必要性	4	有効性	4	達成度	3	効率性	1	今後の方向性	方法改善
	二次評価での指摘事項		目標管理は、各事業担当部署が、事務の状況を把握する際にも利用可能と思われるため、引き続き課題解決のために活用可能なシステムの情報を収集するとともに、あわせて検証手法の見直しも検討してください。											

No.	004	—	2001	事務事業名	情報管理一般事務費										公的関与	2
-----	-----	---	------	-------	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	---

P L A N	課 名	企画政策課		係 名	情報政策係		電話番号	089-964-4473		メールアドレス	kikakuseisaku@city.toon.lg.jp			
	事業区分	内部管理事務・その他		事業運営方法	一部委託		実施計画	該当	事業期間	年度 ~ 期間設定なし				
	総合計画	政策目標	5 みんなでつくる協働・自立のまち		政策項目	5 自立した自治体経営の推進		主要施策	4 デジタル化の推進					
	事業の目的	情報系、基幹系システム全般の安定的かつ継続的な運用を図るため。					根拠法令等							
	事業の手段	ネットワーク機器の適正管理をはじめ、セキュリティ監視、PCやプリンタ等情報機器の維持修繕を行います。					掲載計画							
	達成度を測る指標	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標			
		ネットワーク障害件数		開庁時間中のシステム停止を伴うトラブル発生件数		回		目標	0	0	0	0		
								実績	0	0				
								目標						
								実績						
						目標								
						実績								
D O	活動内容	①	庁内ネットワーク機器借上料支払					④						
		②	バックアップデータ遠隔地保管					⑤						
		③	ウイルス対策ライセンス料支払											
	予算費目	会計	一般会計				費目名	総務				費		
	直接事業費		令和 4 年度決算		令和 5 年度決算		令和 6 年度予算		備 考					
		国・県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	22,886 千円		23,907 千円		23,745 千円							
		計 (A)	22,886 千円		23,907 千円		23,745 千円							
人件費 (B)	正職員工数・経費	1.143 人	7,259 千円	1.143 人	7,216 千円	1.143 人	7,216 千円							
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費 (A + B)		30,145 千円		31,123 千円		30,961 千円								
C H E C K ・ A C T I O N	一次評価者	情報政策係	総合評価点	A	必要性	3	有効性	4	達成度	4	効率性	2	今後の方向性	方法改善
	項目	評 価 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント)												
	必要性	安定した市民サービスを提供するうえで、庁内ネットワークの整備は必要不可欠であり、今後も継続して安定したネットワーク運用を行う必要があります。												
	有効性	システムの安定かつ継続的な運用のために、セキュリティ監視やバックアップデータの保管は有効です。												
	達成度	定期的なトナー購入、パソコン、プリンタ修繕等の実施により、業務環境を安定して提供することが出来ています。												
	効率性	庁内無線アクセスポイントを設置し、ネットワーク環境を整えることで、不要な紙の印刷を抑止できることから、費用面、環境面への配慮に繋がっています。												
	当面の課題	全国的な物価上昇に伴いプリンタトナーの価格も上昇しています。厳しい財政状況の中、トナー代や用紙代の抑制に取り組む必要があります。												
	改 革 計 画	市民への通知文書等、省略出来ない部分はありますが、スキャナー等を利用した電子決裁の積極的な活用や、マイナンバーカードを活用した電子申請の積極的な導入・周知を各課へ依頼する等、デジタル化に取り組みます。												
	二次評価者	企画政策課長	総合評価点	A	必要性	3	有効性	4	達成度	4	効率性	2	今後の方向性	拡大・充実
二次評価での指摘事項		行政事務が安定的に運営できるよう、引き続き日常的な維持管理を着実に実施してください。 また、電子決裁の積極的活用等によるデジタル化等業務効率向上に努めてください。												

No.	004	—	2007	事務事業名	情報システム運用管理費										公的関与	2
-----	-----	---	------	-------	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	---

PLAN	課 名	企画政策課		係 名	情報政策係		電話番号	089-964-4473		メールアドレス	kikakuseisaku@city.toon.lg.jp				
	事業区分	内部管理事務・その他		事業運営方法	一部委託		実施計画	該当		事業期間	年度 ~ 期間設定なし				
	総合計画	政策目標	5 みんなでつくる協働・自立のまち		政策項目	5 自立した自治体経営の推進		主要施策	4 デジタル化の推進						
	事業の目的	行政事務の簡素化及び効率化を図るため。						根拠法令等							
	事業の手段	情報系システムの適切な維持管理及び計画的な機器更改を行います。						掲載計画							
	達成度を測る指標	指標名		計算式又は指標設定理由				単位	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標			
		情報系システム・機器障害		開庁時間中のシステム停止を伴うトラブル件数				件	目標	0	0	0	0		
									実績	0	0				
									目標						
									実績						
							目標								
							実績								
DO	活動内容	①	情報系システム、機器の保守業務						④						
		②	情報系パソコン更改						⑤						
		③	情報系パソコン更改のうち、モバイル端末導入												
	予算費目	会計	一般会計				費目名	総務				費			
	直接事業費		令和 4 年度決算		令和 5 年度決算		令和 6 年度予算		備 考						
		国・県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	74 千円		341 千円		379 千円								
		一般財源	53,741 千円		82,145 千円		88,345 千円								
		計(A)	53,815 千円		82,486 千円		88,724 千円								
人件費(B)	正職員工数・経費	1.046 人	6,643 千円	1.073 人	6,774 千円	1.073 人	6,774 千円								
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		60,458 千円		89,260 千円		95,498 千円									
CHECK・ACTION	一次評価者	情報政策係	総合評価点	A	必要性	4	有効性	4	達成度	3	効率性	4	今後の方向性	拡大・充実	
	項目	評価項目の説明（一次評価者のコメント）													
	必要性	行政事務を遂行していく上で、情報系システムの安定的な稼働を確保する必要があります。													
	有効性	システムの安定稼働を図る上で、保守業者への委託や機器更改は有効であると言えます。													
	達成度	日常点検、定期保守作業の実施により、障害発生を未然に防ぐことができています。													
	効率性	セキュリティ対策のため、セキュリティクラウドやLGWANの利用、機器更改など、一定のコストが必要となります。													
	当面の課題	システム更改は、複数年のリース調達を選択し、単年度に費用が集中しないよう分散的な計画で進めていますが、抜本的に費用を抑制することができません。													
	改 革 計 画	デジタル庁が検討を始めた三層分離によるセキュリティ対策の見直しなど、情報収集・調査研究を行っていきます。													
	二次評価者	企画政策課長	総合評価点	A	必要性	4	有効性	4	達成度	3	効率性	4	今後の方向性	拡大・充実	
	二次評価での指摘事項	行政事務が安定的かつ効率的に運営できるよう、引き続きセキュリティ対策等を着実に実施してください。また、可能な限りコスト削減に努める必要があります。													

No.	004	—	2020	事務事業名	統合型GIS運用管理業務										公的関与	2
-----	-----	---	------	-------	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	---

P L A N	課 名	企画政策課		係 名	情報政策係		電話番号	089-964-4473		メールアドレス	kikakuseisaku@city.toon.lg.jp			
	事業区分	内部管理事務・その他		事業運営方法	一部委託		実施計画	該当	事業期間	年度 ～ 期間設定なし				
	総合計画	政策目標	5 みんなでつくる協働・自立のまち			政策項目	5 自立した自治体経営の推進			主要施策	4 デジタル化の推進			
	事業の目的	統合型GIS(全庁にわたって共有可能な地理情報システム)の安定的かつ継続的な稼働に努め、地理情報の利活用を推進することで、各業務の効率化及び円滑化を図るため。						根拠法令等						
	事業の手段	GIS機器及びシステムの適正管理をはじめ、業務への積極的な導入支援を行います。						掲載計画						
	達成度を測る指標	指標名		計算式又は指標設定理由				単位		令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	最終目標	
		職員導入率	全職員に対する、システム導入の割合				%	目標	100	100	100	100		
								実績	100	100				
		システム障害	開庁時間中のシステム停止を伴うトラブル発生件数				件	目標	0	0	0	0		
								実績	0	0				
						目標								
						実績								
D O	活動内容	①	GISシステムアクセス権限の付与						④					
		②	保守委託料支払						⑤					
		③												
	予算費目	会計	一般会計				費目名	総務				費		
	直接事業費		令和 4 年度決算		令和 5 年度決算		令和 6 年度予算		備 考					
		国・県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	1,923 千円		1,945 千円		2,088 千円							
		計(A)	1,923 千円		1,945 千円		2,088 千円							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.048 人	305 千円	0.052 人	328 千円	0.052 人	328 千円							
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		2,228 千円		2,273 千円		2,416 千円								
C H E C K ・ A C T I O N	一次評価者	情報政策係	総合評価点	A	必要性	3	有効性	4	達成度	3	効率性	3	今後の方向性	方法改善
	項目	評 価 項 目 の 説 明 (一次評価者のコメント)												
	必要性	都市計画、固定資産、水道、行政区等様々な情報が集約されていることから窓口業務を円滑に行い、安定的な住民サービスの提供に寄与しています。												
	有効性	航空写真や都市計画基本図等は定期的に更新しており、業務の実施に有効です。												
	達成度	定期保守の実施により、安定的に稼働しており、必要なデータ更新も実施出来ています。												
	効率性	業務に応じて使用方法を変更出来る等カスタマイズ性が高いため、業務に必要な情報を効率よく収集できています。												
	当面の課題	システムの起動に時間がかかり、緊急時に使用し辛いことから、利用者が伸び悩む傾向にあります。												
	改 革 計 画	令和7年度末までに基幹系システムの標準化が決定しているため、現行の基幹系システムを継続するか、LGWAN回線を利用したクラウド型で利用するかを検討し、安定したシステム運用に努めます。												
	二次評価者	企画政策課長	総合評価点	A	必要性	3	有効性	4	達成度	3	効率性	3	今後の方向性	拡大・充実
	二次評価での指摘事項		各部署の地図データを一元的に管理しているシステムであり、事務の効率化に寄与しています。適切に維持管理を行うとともに、さらに職員の利便性向上に努めてください。											