

様式ID	00230
様式名	学校等の在り方に関するアンケート(保護者用)
回答数	336

問1 お住まいの小学校区はどこですか。

回答	北吉井校区	南吉井校区	拝志校区	上林校区	川上校区	東谷校区	西谷校区
回答数	104	114	16	11	77	6	8

問2 お子様の現在の学年を教えてください。

回答	就学前	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生
回答数	101	69	66	63	56	60	58

問3 小学校までの通学時間は、どのくらいが限度だと思いますか。

回答	30分以内	30～45分以内	60分以内	その他
回答数	243	72	19	2

問4 小学校の学級数(クラス数)は、1学年何学級が望ましいと思いますか。

回答	1学級	標準学級以上	複式学級でも良い
回答数	19	298	19

問5 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

回答	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくても必要ないと思う
回答数	43	225	68

問6 問5の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)

回答	児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる	多様な専門性を持つ教員(体育、音楽、外国語等の教科を専門的に担当する教員)が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる(可能性が高い)	集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる	PTA活動等において、保護者の役割を分散できる	ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる	異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる	児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる	保護者や地域との連携が図りやすい	再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい	その他
回答数	188	64	131	14	10	28	67	14	92	13

問7 小学校再編(統廃合)を検討する場合、最も重視すべきことは何だと思いますか。(2つまで選択可)

回答	学級数・児童数	通学距離・時間・方法	保護者の意向	地域住民の意向	その他
回答数	197	257	103	17	14

問8 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

回答	1～2年	3～4年	5～6年	卒業するまで	その他
回答数	129	105	12	84	6

問9 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

回答	児童の通学環境を整備するための対応(スクールバスの導入、見守り体制の強化など通学路の安全確保、警察との連携による登下校時パトロールの強化等)	児童にとっての環境の激変を緩和するための対応(学校間で異なるルールの調整、小規模校出身の児童が活躍できる場の設定、スクールソーシャルワーカーの配置など相談支援体制の充実等)	特別な支援が必要な児童への対応(障がいのある児童への支援方法の検討等)	地域と学校の関係希薄化を防ぐための対応(統合対象地区との連携担当教職員を配置する、統合対象地区の行事と連携した学校行事を実施する等)	保護者や地域住民の理解を得るための対応(保護者(住民)説明会を開催する、PTA同士の交流会を実施する等)	その他
回答数	308	157	64	43	38	3

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問1 お住まいの小学校区はどこですか。

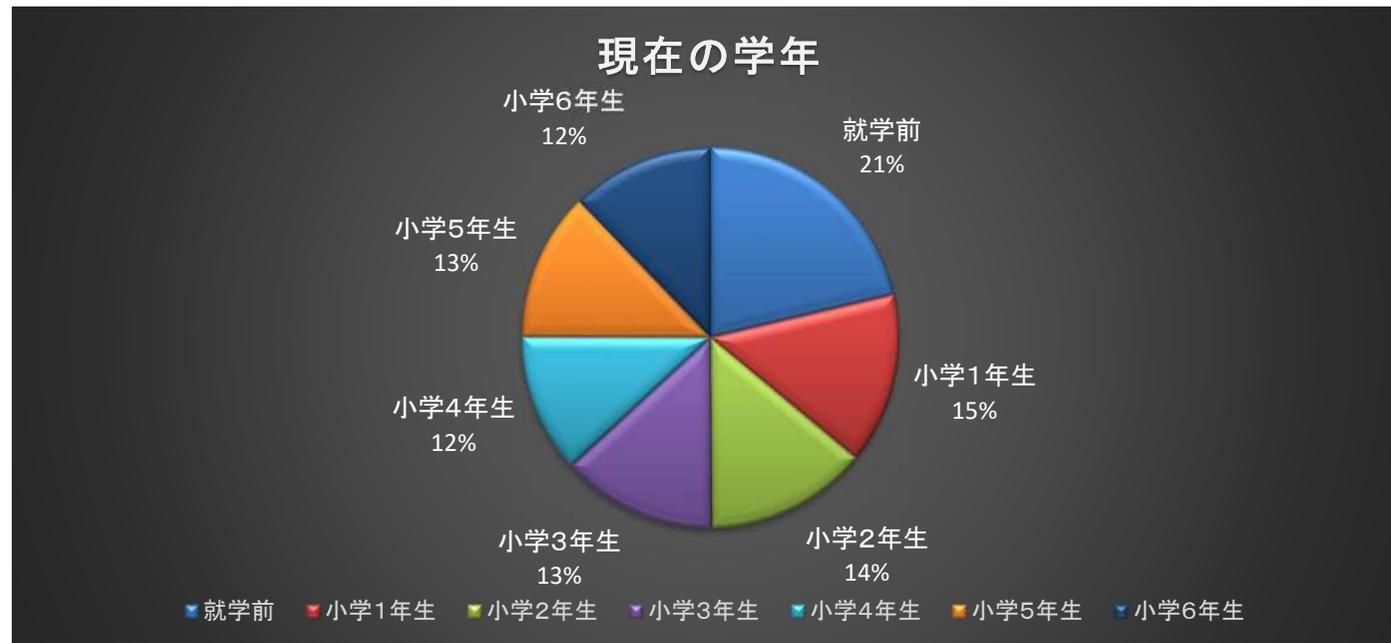
回答	北吉井	南吉井	拝志	上林	川上	東谷	西谷	合計
回答数	104人	114人	16人	11人	77人	6人	8人	336人
児童数	675人	490人	69人	21人	347人	19人	18人	1,639人
回答率	15.4%	23.3%	23.2%	52.4%	22.2%	31.6%	44.4%	20.5%

※ 児童数は、令和7年5月1日現在の人数です。

※ 回答数には、就学前児童の回答数も含まれているため、回答率は、あくまで参考値になります。

問2 お子様の現在の学年を教えてください。(複数回答可)

回答	就学前	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	合計
回答数	101	69	66	63	56	60	58	473
割合	21.4%	14.6%	14.0%	13.3%	11.8%	12.7%	12.3%	100.0%

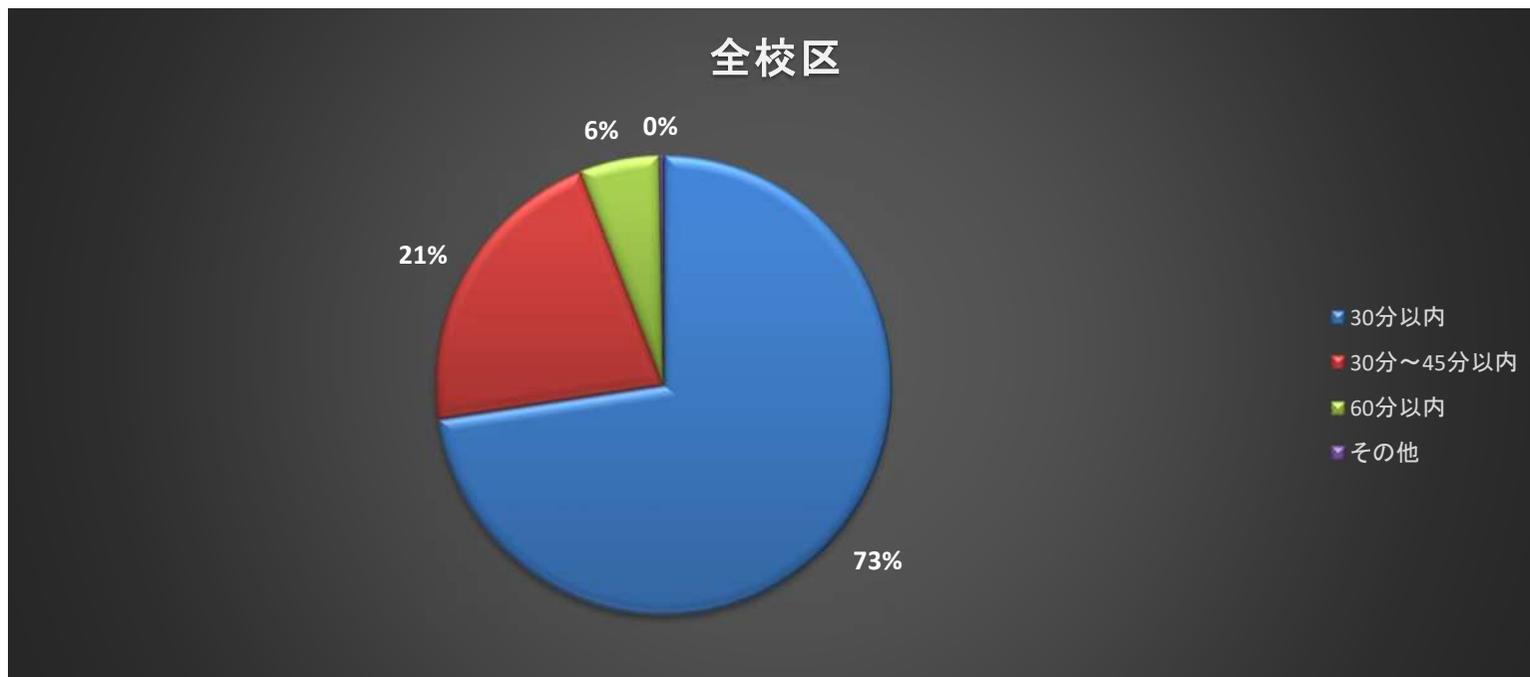


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問3 小学校までの通学時間は、どのくらいが限度だと思いますか。

校区	30分以内	30分～45分以内	60分以内	その他	合計
北吉井	82	18	4	0	104
南吉井	81	27	5	1	114
拝志	8	5	3	0	16
上林	10	1	0	0	11
川上	56	19	2	0	77
東谷	0	2	4	0	6
西谷	7	0	1	0	8
合計	244	72	19	1	336

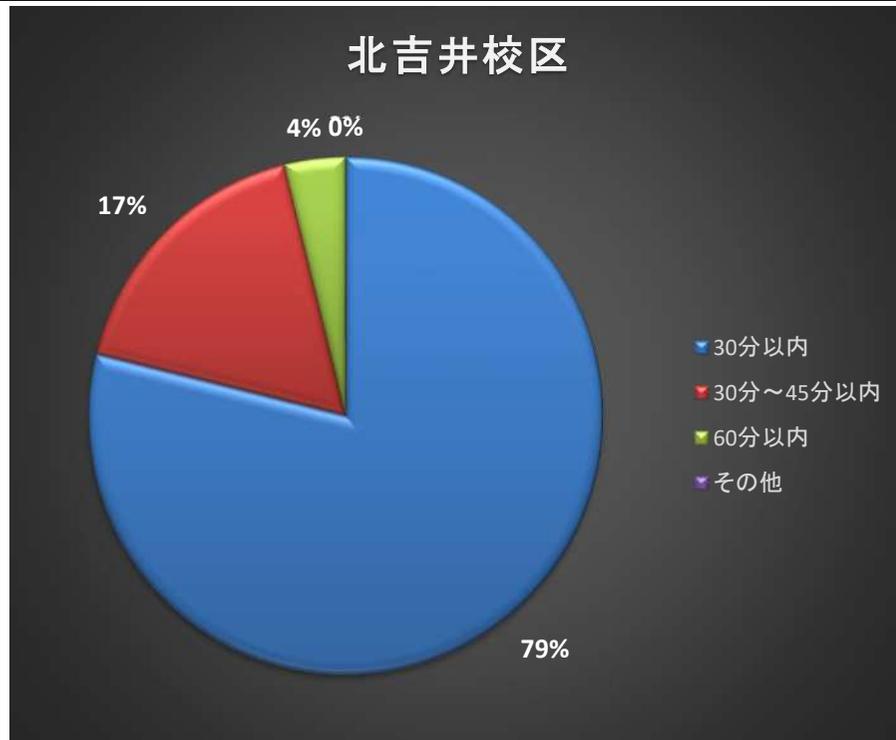
※「その他」……児童によって異なる。



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問3 小学校までの通学時間は、どのくらいが限度だと思いますか。

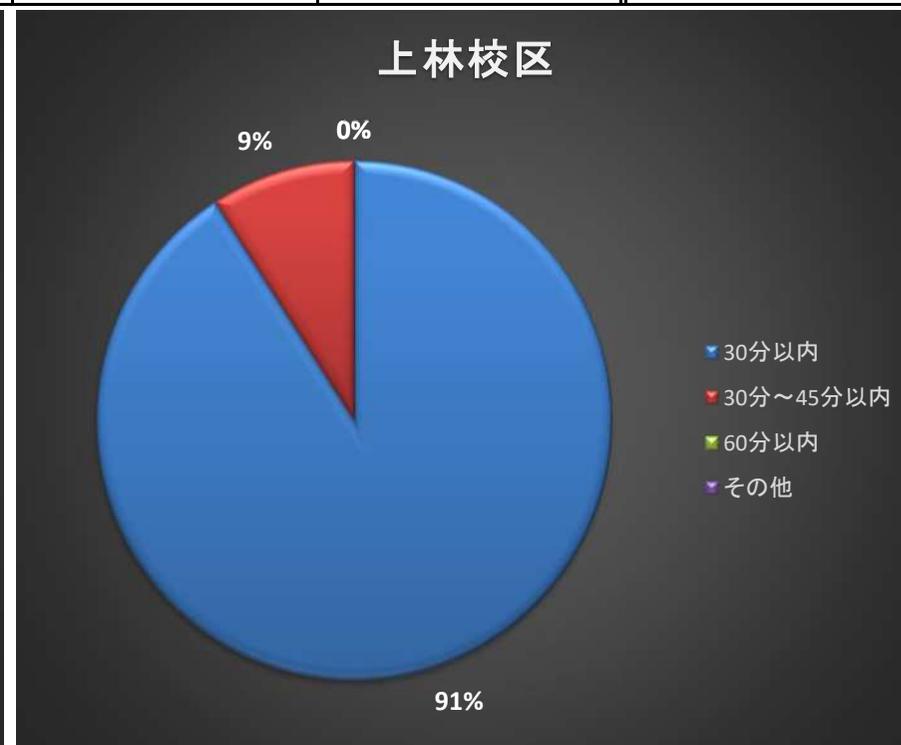
校区	30分以内	30分～45分以内	60分以内	その他	合計
北吉井	82	18	4	0	104
南吉井	81	27	5	1	114
拝志	8	5	3	0	16
上林	10	1	0	0	11
川上	56	19	2	0	77
東谷	0	2	4	0	6
西谷	7	0	1	0	8
合計	244	72	19	1	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問3 小学校までの通学時間は、どのくらいが限度だと思いますか。

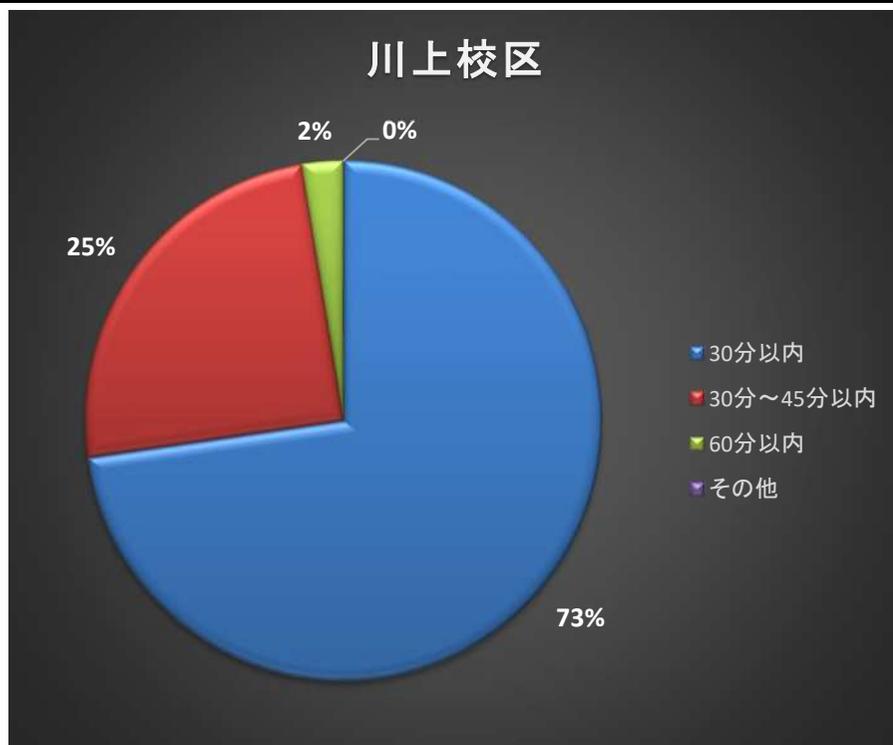
校区	30分以内	30分～45分以内	60分以内	その他	合計
北吉井	82	18	4	0	104
南吉井	81	27	5	1	114
拝志	8	5	3	0	16
上林	10	1	0	0	11
川上	56	19	2	0	77
東谷	0	2	4	0	6
西谷	7	0	1	0	8
合計	244	72	19	1	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問3 小学校までの通学時間は、どのくらいが限度だと思いますか。

校区	30分以内	30分～45分以内	60分以内	その他	合計
北吉井	82	18	4	0	104
南吉井	81	27	5	1	114
拝志	8	5	3	0	16
上林	10	1	0	0	11
川上	56	19	2	0	77
東谷	0	2	4	0	6
西谷	7	0	1	0	8
合計	244	72	19	1	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問3 小学校までの通学時間は、どのくらいが限度だと思いますか。

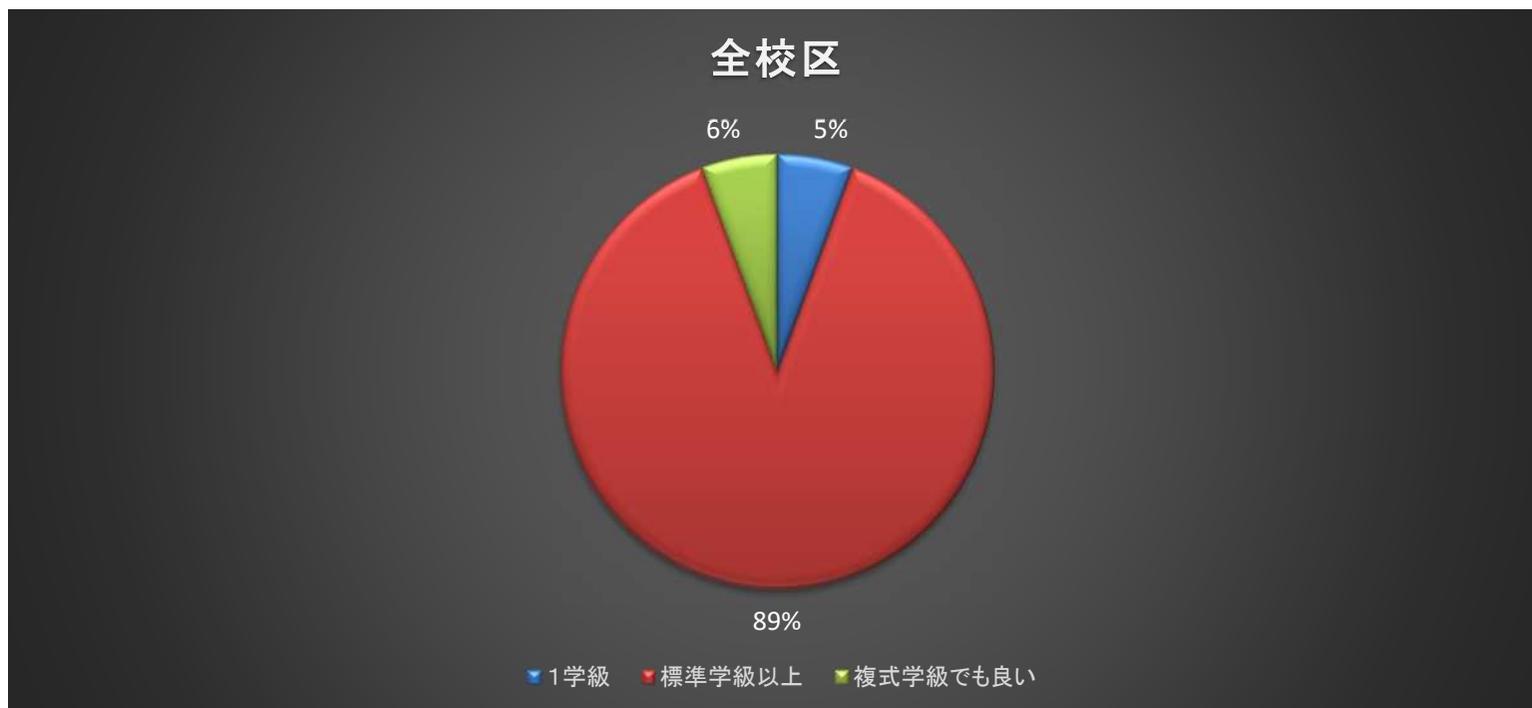
校区	30分以内	30分～45分以内	60分以内	その他	合計
北吉井	82	18	4	0	104
南吉井	81	27	5	1	114
拝志	8	5	3	0	16
上林	10	1	0	0	11
川上	56	19	2	0	77
東谷	0	2	4	0	6
西谷	7	0	1	0	8
合計	244	72	19	1	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問4 小学校の学級数(クラス数)は、1学年何学級が望ましいと思いますか。

校区	1学級	標準学級以上	複式学級でも良い	合計
北吉井	2	99	3	104
南吉井	3	104	7	114
拝志	8	8	0	16
上林	0	6	5	11
川上	2	74	1	77
東谷	0	3	3	6
西谷	4	4	0	8
合計	19	298	19	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

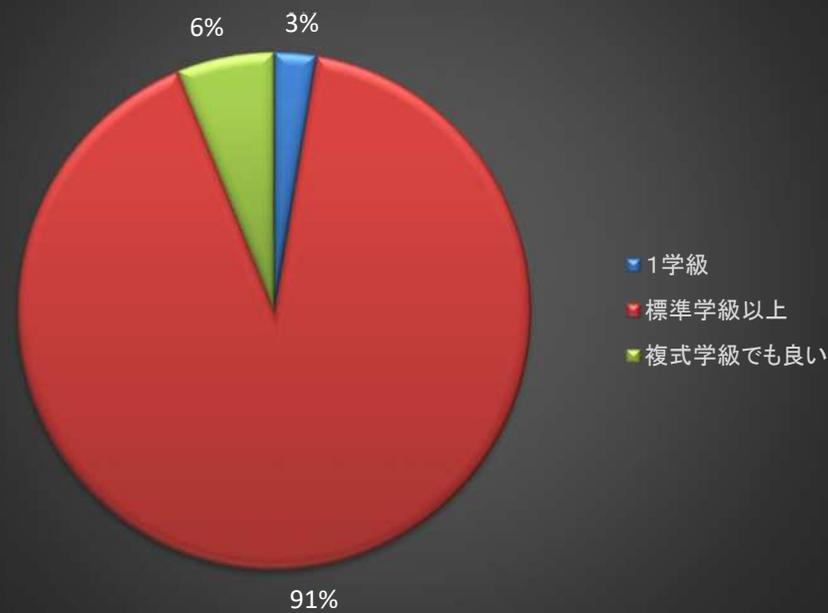
問4 小学校の学級数(クラス数)は、1学年何学級が望ましいと思いますか。

校区	1学級	標準学級以上	複式学級でも良い	合計
北吉井	2	99	3	104
南吉井	3	104	7	114
拝志	8	8	0	16
上林	0	6	5	11
川上	2	74	1	77
東谷	0	3	3	6
西谷	4	4	0	8
合計	19	298	19	336

北吉井校区



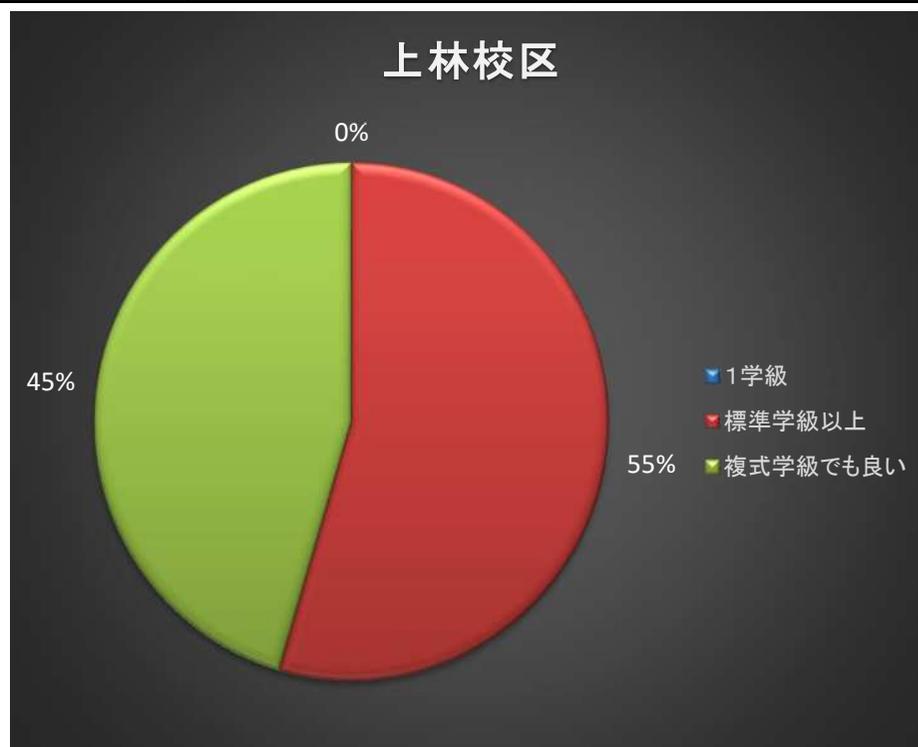
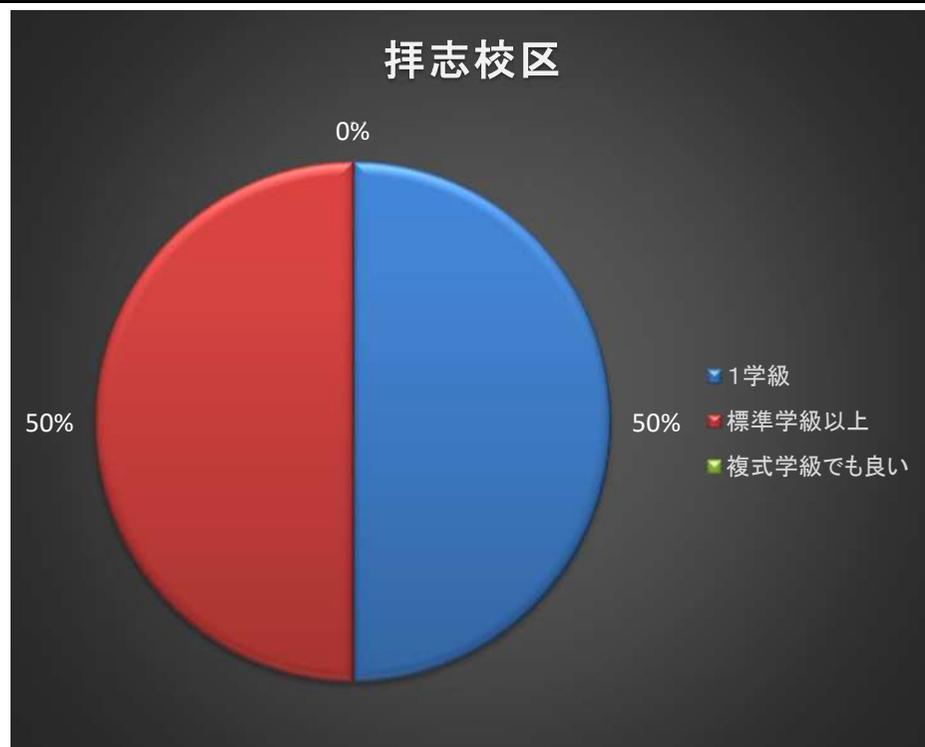
南吉井校区



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問4 小学校の学級数(クラス数)は、1学年何学級が望ましいと思いますか。

校区	1学級	標準学級以上	複式学級でも良い	合計
北吉井	2	99	3	104
南吉井	3	104	7	114
拝志	8	8	0	16
上林	0	6	5	11
川上	2	74	1	77
東谷	0	3	3	6
西谷	4	4	0	8
合計	19	298	19	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問4 小学校の学級数(クラス数)は、1学年何学級が望ましいと思いますか。

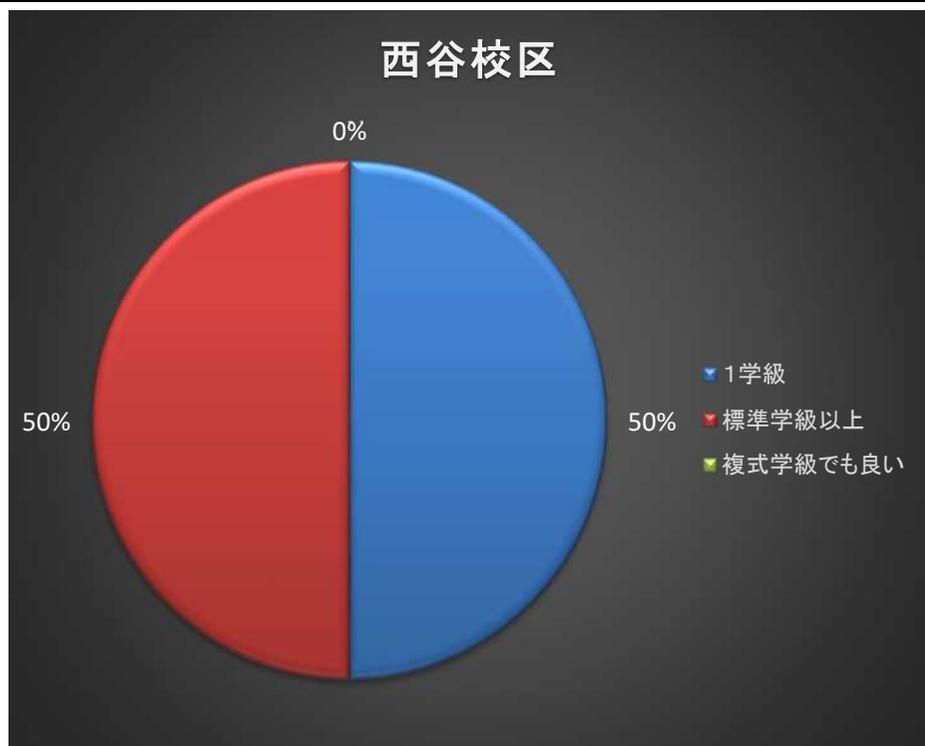
校区	1学級	標準学級以上	複式学級でも良い	合計
北吉井	2	99	3	104
南吉井	3	104	7	114
拝志	8	8	0	16
上林	0	6	5	11
川上	2	74	1	77
東谷	0	3	3	6
西谷	4	4	0	8
合計	19	298	19	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問4 小学校の学級数(クラス数)は、1学年何学級が望ましいと思いますか。

校区	1学級	標準学級以上	複式学級でも良い	合計
北吉井	2	99	3	104
南吉井	3	104	7	114
拝志	8	8	0	16
上林	0	6	5	11
川上	2	74	1	77
東谷	0	3	3	6
西谷	4	4	0	8
合計	19	298	19	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井	8	76	20	104
南吉井	12	75	27	114
拝志	5	7	4	16
上林	6	3	2	11
川上	8	57	12	77
東谷	3	0	3	6
西谷	1	7	0	8
合計	43	225	68	336

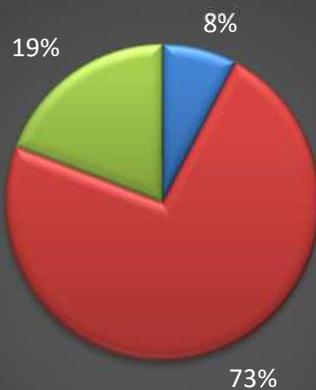


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

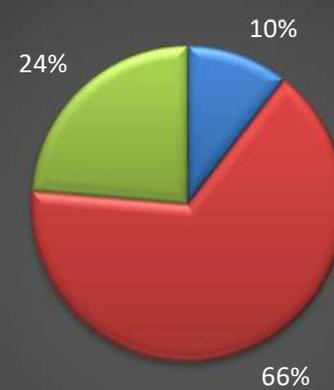
校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井	8	76	20	104
南吉井	12	75	27	114
拝志	5	7	4	16
上林	6	3	2	11
川上	8	57	12	77
東谷	3	0	3	6
西谷	1	7	0	8
合計	43	225	68	336

北吉井校区



- 直ちに必要だと思う
- 全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う
- 全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う

南吉井校区



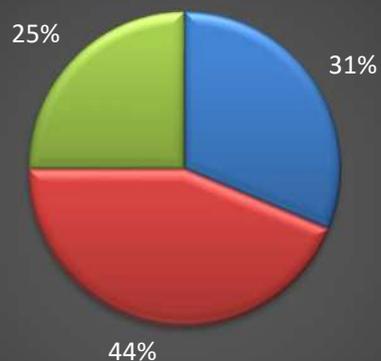
- 直ちに必要だと思う
- 全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う
- 全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

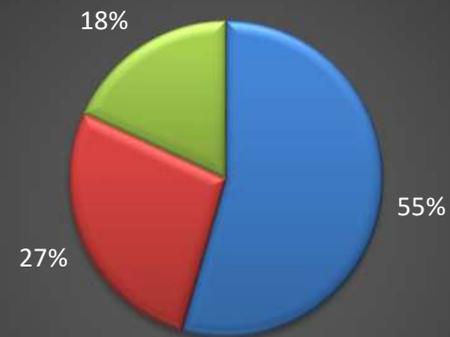
校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井	8	76	20	104
南吉井	12	75	27	114
拝志	5	7	4	16
上林	6	3	2	11
川上	8	57	12	77
東谷	3	0	3	6
西谷	1	7	0	8
合計	43	225	68	336

拝志校区



- 直ちに必要だと思う
- 全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う
- 全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う

上林校区



- 直ちに必要だと思う
- 全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う
- 全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

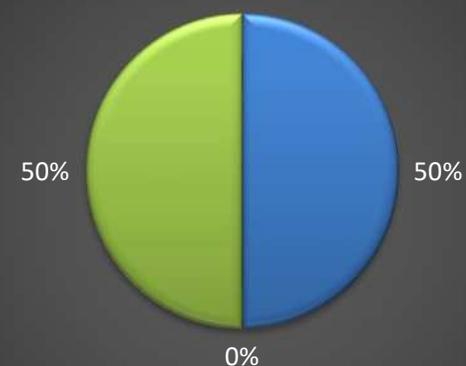
校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井	8	76	20	104
南吉井	12	75	27	114
拝志	5	7	4	16
上林	6	3	2	11
川上	8	57	12	77
東谷	3	0	3	6
西谷	1	7	0	8
合計	43	225	68	336

川上校区



- 直ちに必要だと思う
- 全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う
- 全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う

東谷校区



- 直ちに必要だと思う
- 全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う
- 全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井	8	76	20	104
南吉井	12	75	27	114
拝志	5	7	4	16
上林	6	3	2	11
川上	8	57	12	77
東谷	3	0	3	6
西谷	1	7	0	8
合計	43	225	68	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

区分	北吉井	南吉井	拝志	上林	川上	東谷	西谷	合計	割合
(参考)直ちに必要	8	12	5	6	8	3	1	43	-
①10人未満	11	6	0	2	7	0	1	27	12.0%
②10人以上20人未満	20	17	2	1	13	0	1	54	24.0%
③20人以上30人未満	9	2	1	0	10	0	4	26	11.6%
④30人以上40人未満	8	6	2	0	5	0	1	22	9.8%
⑤40人以上50人未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	4	10	1	0	3	0	0	18	8.0%
⑦60人以上70人未満	6	8	0	0	4	0	0	18	8.0%
⑧70人以上80人未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	7	9	0	0	6	0	0	22	9.8%
⑫150人以上200人未満	6	3	0	0	1	0	0	10	4.4%
⑬200人以上300人未満	2	4	0	0	4	0	0	10	4.4%
⑭300人以上	0	4	0	0	2	0	0	6	2.7%
⑮その他※	1	0	0	0	0	0	0	1	0.4%
⑯回答なし	2	6	1	0	2	0	0	11	4.9%
合計	76	75	7	3	57	0	7	225	100.0%

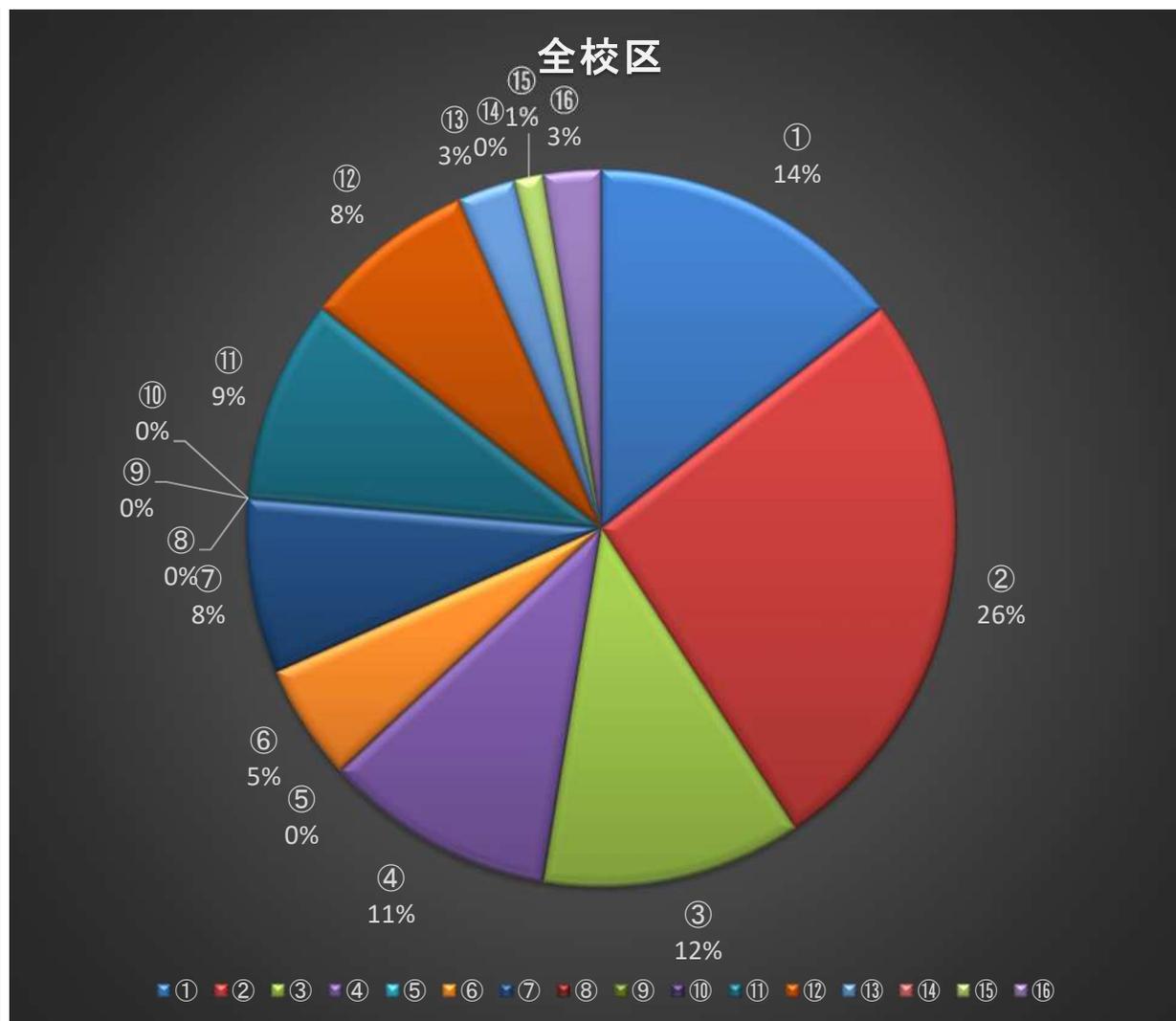
※【その他(自由記述)】・・・現在の全校児童の60%程度

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【全校区】

区分	全体	割合
(参考)直ちに必要	43	-
①10人未満	27	12.0%
②10人以上20人未満	54	24.0%
③20人以上30人未満	26	11.6%
④30人以上40人未満	22	9.8%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	18	8.0%
⑦60人以上70人未満	18	8.0%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	22	9.8%
⑫150人以上200人未満	10	4.4%
⑬200人以上300人未満	10	4.4%
⑭300人以上	6	2.7%
⑮その他※	1	0.4%
⑯回答なし	11	4.9%
合計	225	100.0%

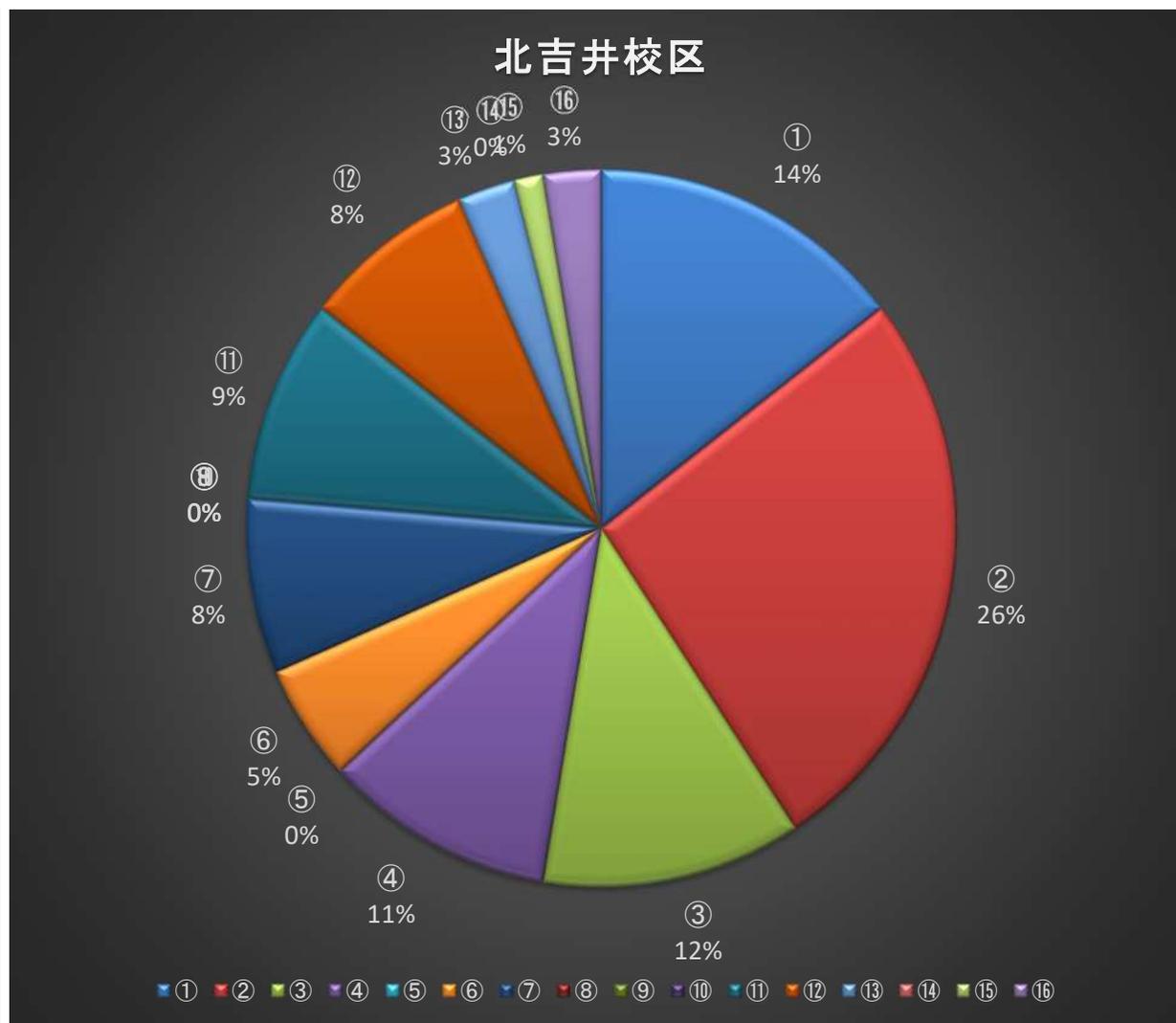


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【北吉井校区】

区分	北吉井	割合
(参考)直ちに必要	8	-
①10人未満	11	14.5%
②10人以上20人未満	20	26.3%
③20人以上30人未満	9	11.8%
④30人以上40人未満	8	10.5%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	4	5.3%
⑦60人以上70人未満	6	7.9%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	7	9.2%
⑫150人以上200人未満	6	7.9%
⑬200人以上300人未満	2	2.6%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	1	1.3%
⑯回答なし	2	2.6%
合計	76	100.0%

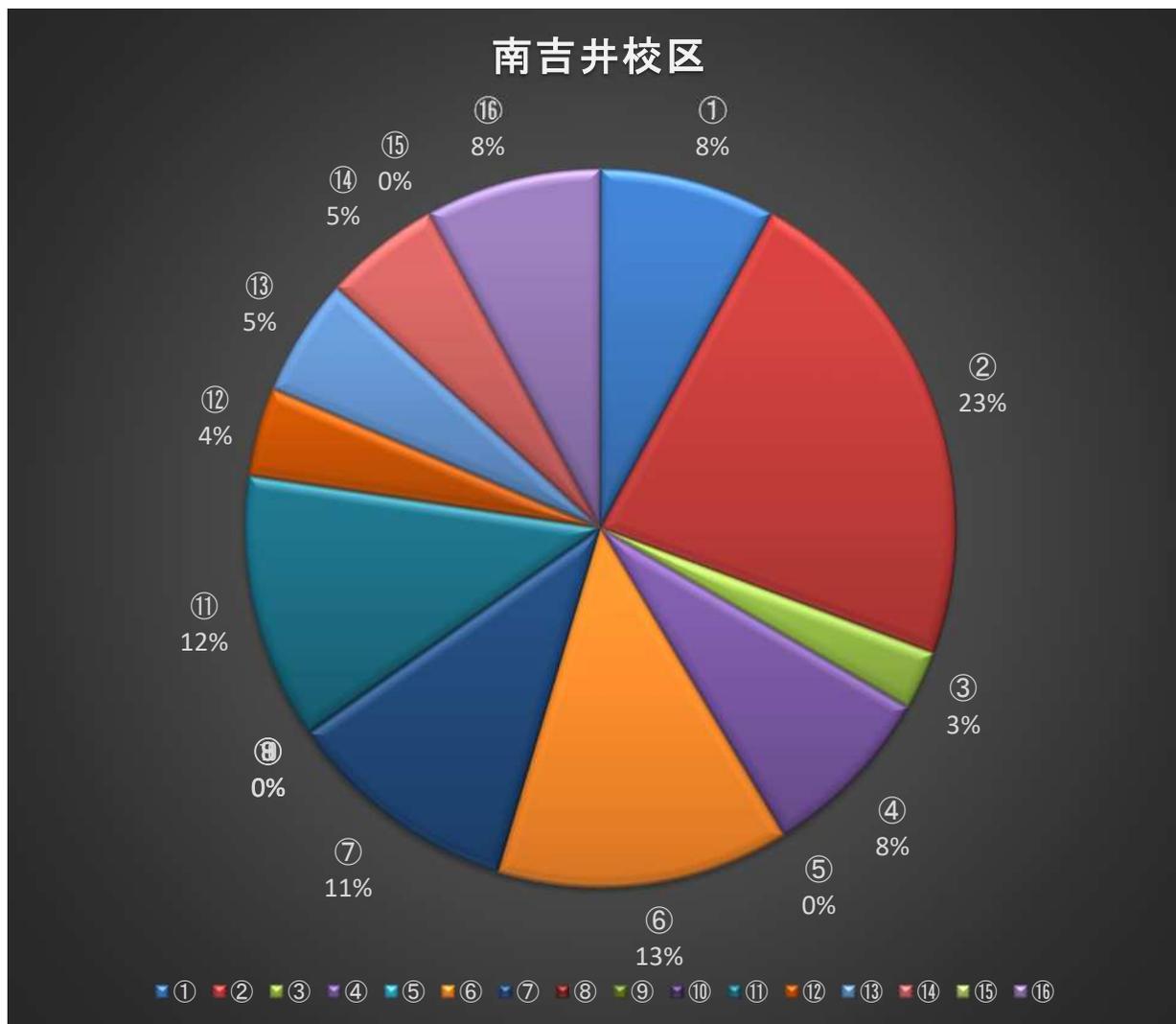


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【南吉井校区】

区分	南吉井	割合
(参考)直ちに必要	12	-
①10人未満	6	8.0%
②10人以上20人未満	17	22.7%
③20人以上30人未満	2	2.7%
④30人以上40人未満	6	8.0%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	10	13.3%
⑦60人以上70人未満	8	10.7%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	9	12.0%
⑫150人以上200人未満	3	4.0%
⑬200人以上300人未満	4	5.3%
⑭300人以上	4	5.3%
⑮その他※	0	0.0%
⑯回答なし	6	8.0%
合計	75	100.0%

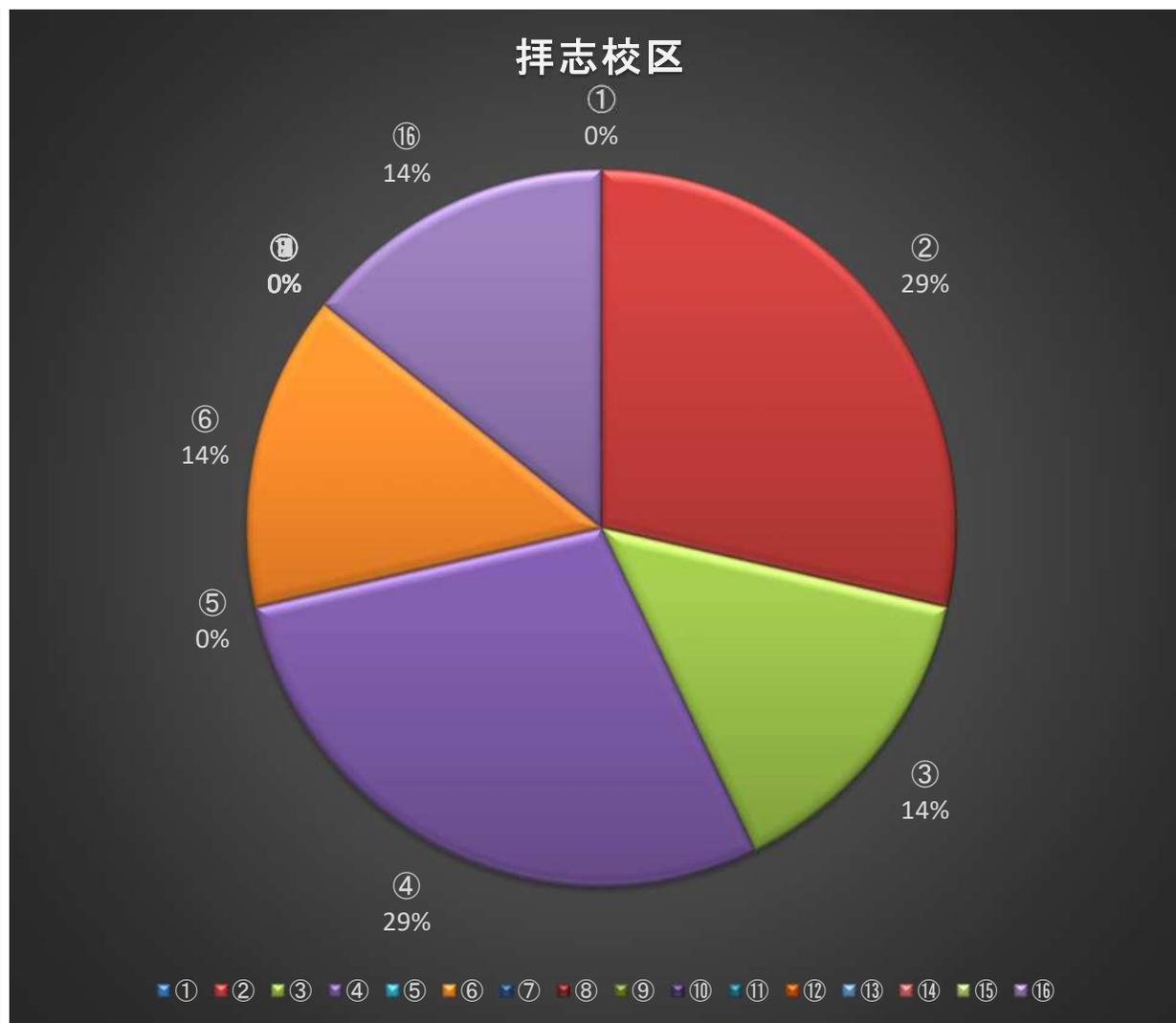


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【栺志校区】

区分	栺志	割合
(参考)直ちに必要	5	-
①10人未満	0	0.0%
②10人以上20人未満	2	28.6%
③20人以上30人未満	1	14.3%
④30人以上40人未満	2	28.6%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	1	14.3%
⑦60人以上70人未満	0	0.0%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	0	0.0%
⑫150人以上200人未満	0	0.0%
⑬200人以上300人未満	0	0.0%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	0	0.0%
⑯回答なし	1	14.3%
合計	7	100.0%

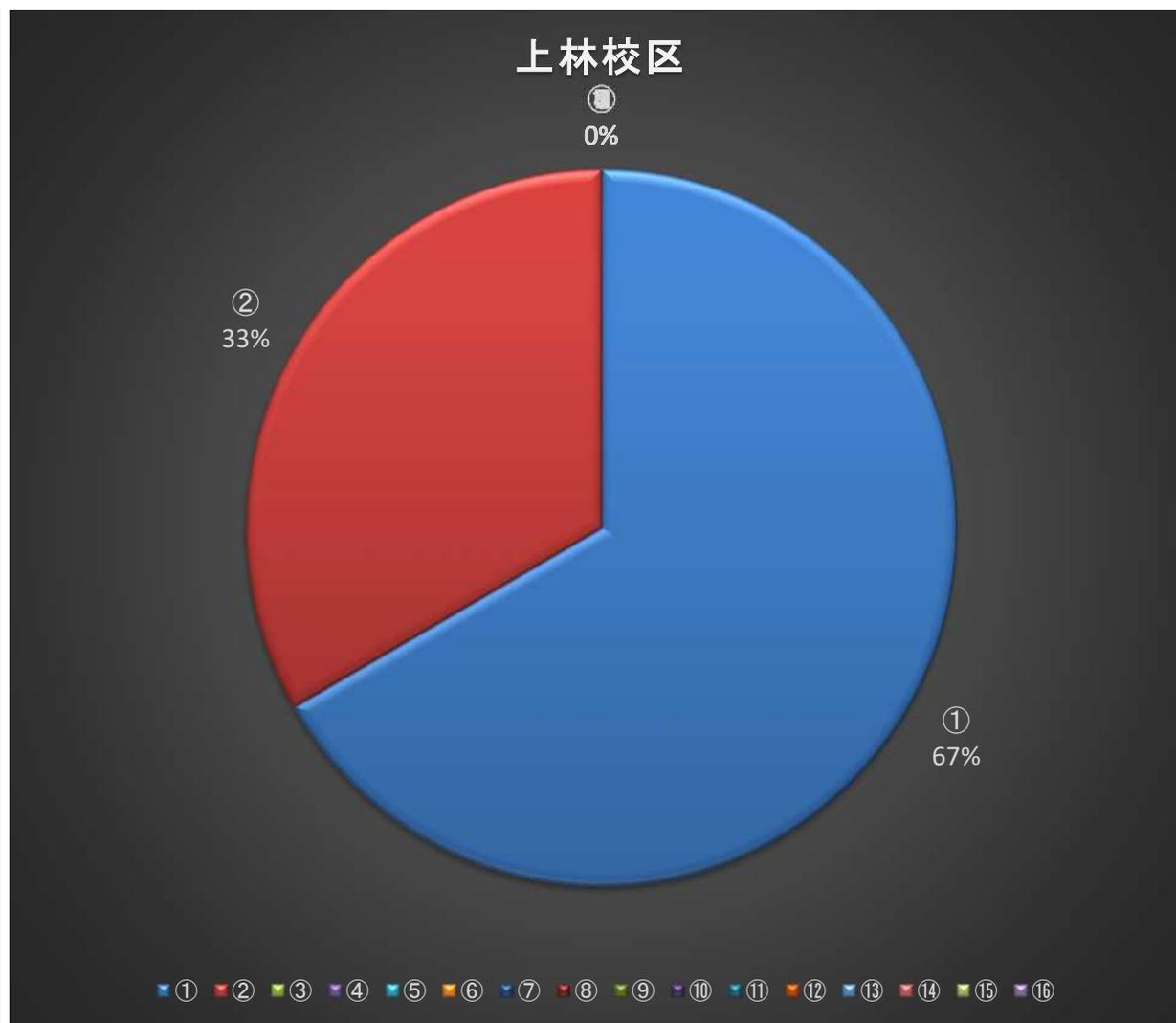


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【上林校区】

区分	上林	割合
(参考)直ちに必要	6	-
①10人未満	2	66.7%
②10人以上20人未満	1	33.3%
③20人以上30人未満	0	0.0%
④30人以上40人未満	0	0.0%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	0	0.0%
⑦60人以上70人未満	0	0.0%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	0	0.0%
⑫150人以上200人未満	0	0.0%
⑬200人以上300人未満	0	0.0%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	0	0.0%
⑯回答なし	0	0.0%
合計	3	100.0%

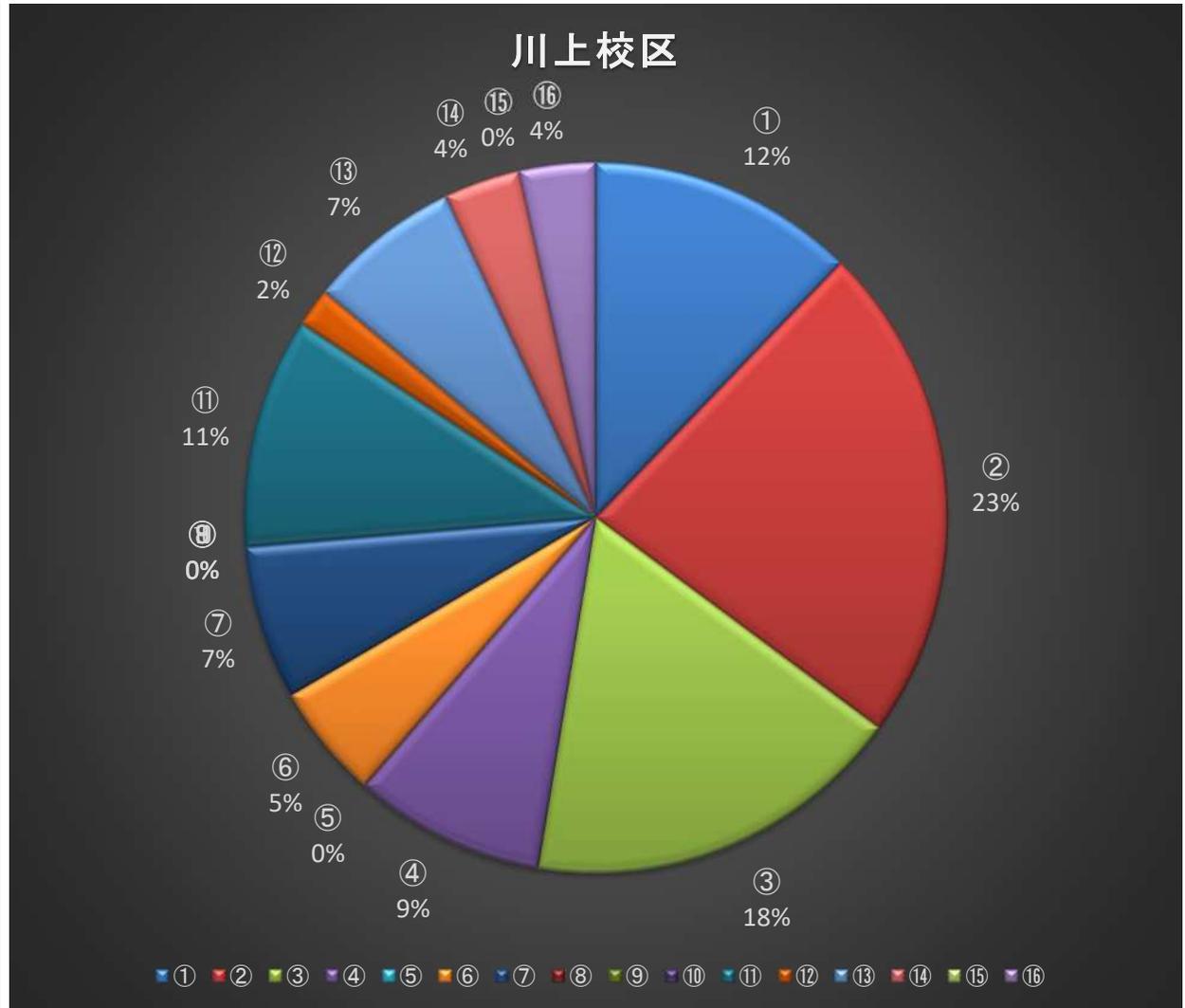


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【川上校区】

区分	川上	割合
(参考)直ちに必要	8	-
①10人未満	7	12.3%
②10人以上20人未満	13	22.8%
③20人以上30人未満	10	17.5%
④30人以上40人未満	5	8.8%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	3	5.3%
⑦60人以上70人未満	4	7.0%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	6	10.5%
⑫150人以上200人未満	1	1.8%
⑬200人以上300人未満	4	7.0%
⑭300人以上	2	3.5%
⑮その他※	0	0.0%
⑯回答なし	2	3.5%
合計	57	100.0%

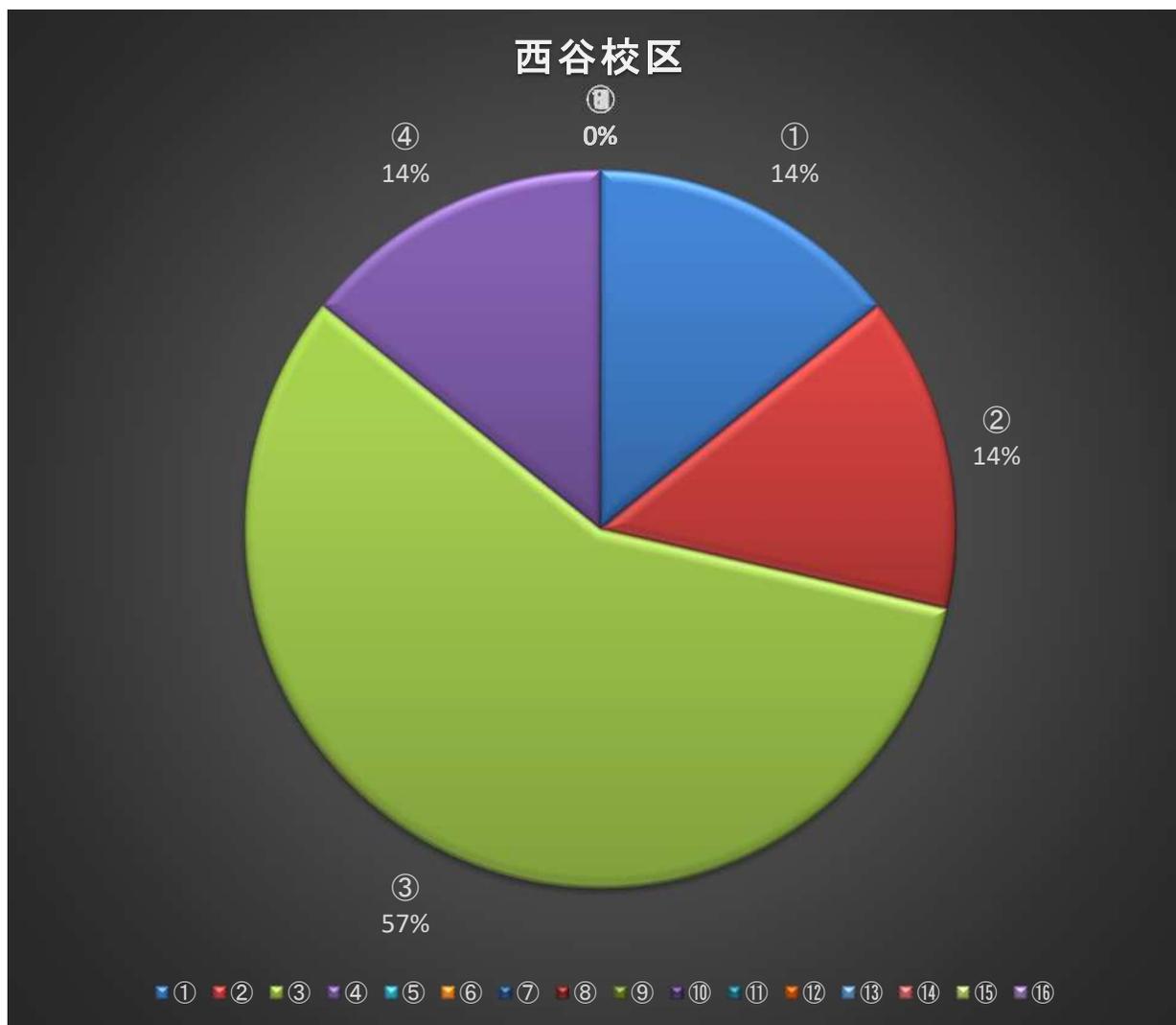


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問5-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【西谷校区】

区分	西谷	割合
(参考)直ちに必要	1	-
①10人未満	1	14.3%
②10人以上20人未満	1	14.3%
③20人以上30人未満	4	57.1%
④30人以上40人未満	1	14.3%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	0	0.0%
⑦60人以上70人未満	0	0.0%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	0	0.0%
⑫150人以上200人未満	0	0.0%
⑬200人以上300人未満	0	0.0%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	0	0.0%
⑯回答なし	0	0.0%
合計	7	100.0%



学校等の在り方に関するアンケート結果（保護者）

問6 問5の回答理由をお聞かせください。（2つまで選択可）

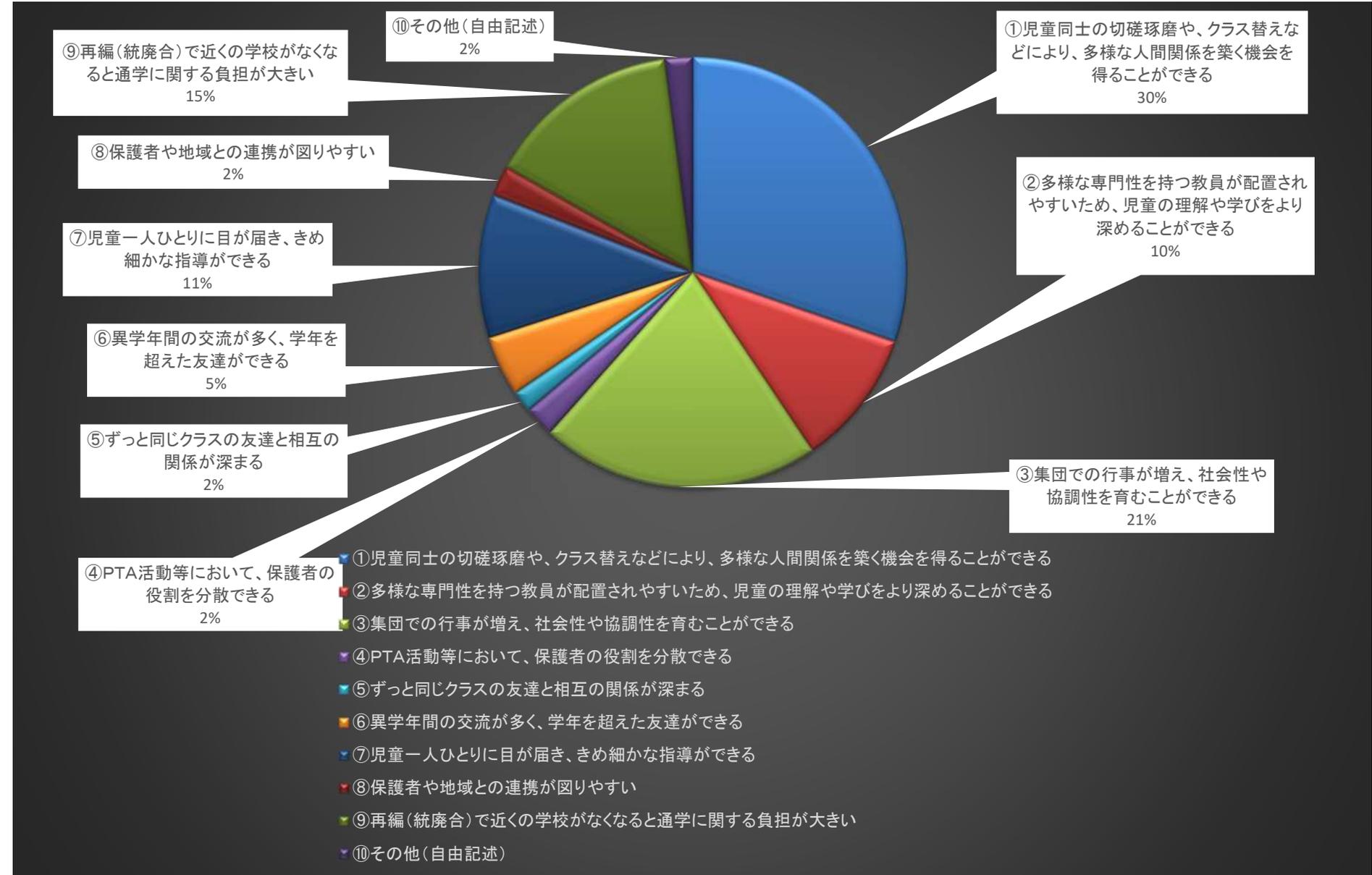
校区	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
北吉井	59	24	38	2	2	3	23	6	29	4
	31.1%	12.6%	20.0%	1.1%	1.1%	1.6%	12.1%	3.2%	15.3%	2.1%
南吉井	67	21	43	2	3	9	21	5	38	3
	31.6%	9.9%	20.3%	0.9%	1.4%	4.2%	9.9%	2.4%	17.9%	1.4%
拝志	7	3	6	1	1	2	5	0	3	1
	24.1%	10.3%	20.7%	3.4%	3.4%	6.9%	17.2%	0.0%	10.3%	3.4%
上林	7	0	5	4	0	2	2	1	0	1
	31.8%	0.0%	22.7%	18.2%	0.0%	9.1%	9.1%	4.5%	0.0%	4.5%
川上	42	12	33	4	2	9	13	2	21	3
	29.8%	8.5%	23.4%	2.8%	1.4%	6.4%	9.2%	1.4%	14.9%	2.1%
東谷	2	1	2	1	1	1	2	0	0	1
	18.2%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%	0.0%	9.1%
西谷	4	3	4	0	1	2	1	0	1	0
	25.0%	18.8%	25.0%	0.0%	6.3%	12.5%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%
合計	190	65	132	14	10	28	68	14	93	13
	30.2%	10.3%	21.1%	2.3%	1.6%	4.5%	10.8%	2.3%	14.8%	2.1%

【質問項目】

- ①児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる
- ②多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる
- ③集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる
- ④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる
- ⑤ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる
- ⑥異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる
- ⑦児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる
- ⑧保護者や地域との連携が図りやすい
- ⑨再編（統廃合）で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい
- ⑩その他（自由記述）

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問6 問5の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問6 問5の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	合計
直ちに必要だと思う	35	13	19	6	1	0	2	0	2	3	81
全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	148	48	108	7	4	17	26	3	47	7	415
全校児童が極めて少なくなっても必要ないと思う	5	3	4	1	5	11	39	11	43	3	125
合計	188	64	131	14	10	28	67	14	92	13	621

【質問項目】

- ①児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる
- ②多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる
- ③集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる
- ④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる
- ⑤ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる
- ⑥異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる
- ⑦児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる
- ⑧保護者や地域との連携が図りやすい
- ⑨再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい
- ⑩その他(自由記述)

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

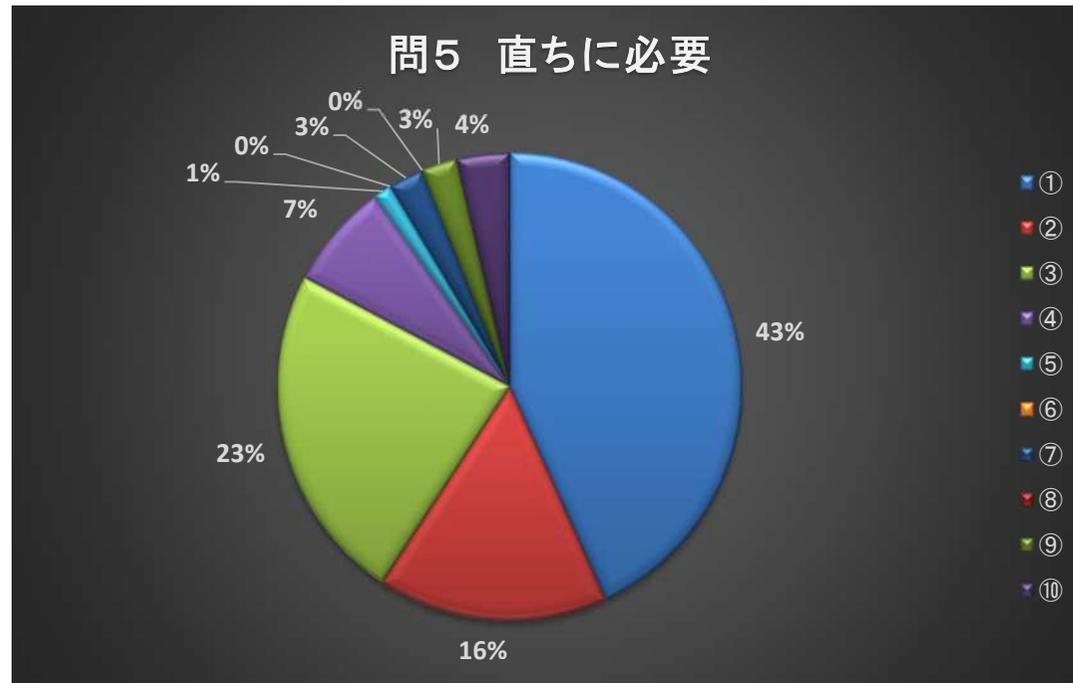
問6 問5の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)



①児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる	188
②多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる	64
③集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる	131
④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる	14
⑤ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる	10
⑥異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる	28
⑦児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる	67
⑧保護者や地域との連携が図りやすい	14
⑨再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい	92
⑩その他(自由記述)	13

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問6 問5の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)



【自由記述】

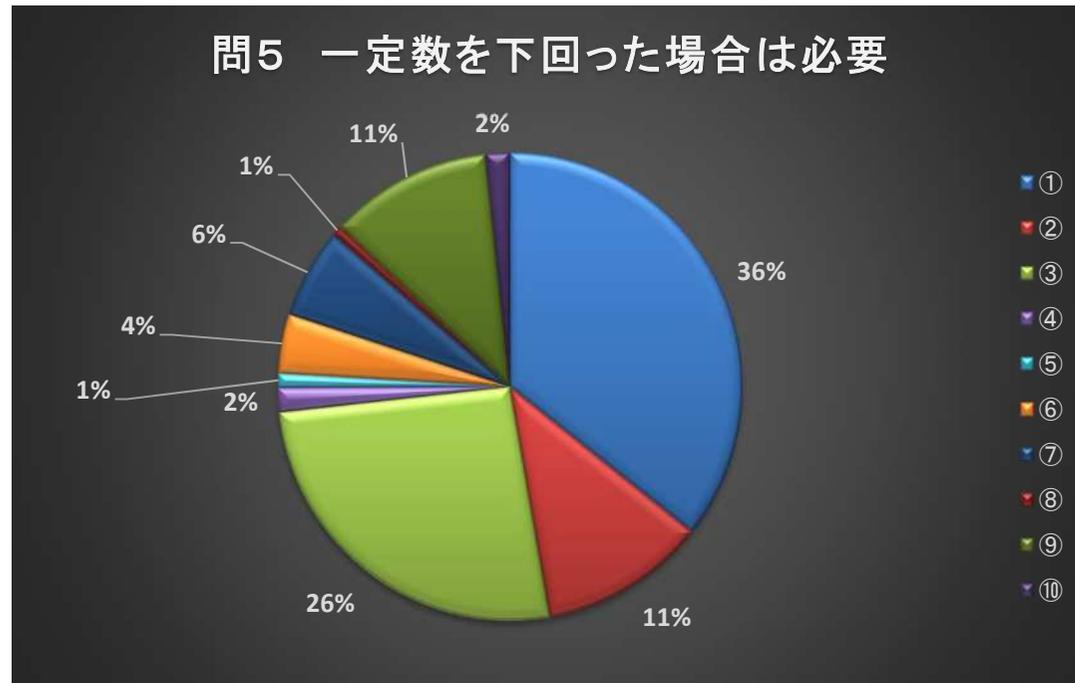
・学校維持にはお金がかかる。再編成し、学校を減らし、減った学校の予算を残った学校で使うことができる。

・教員が不足しており、学校再編によって、質の高い教員を確保できる。学校再編によって地域が寂しくなると言っている場合ではない。一校維持するためにどれだけの税金がかかっているか考えるべきだ。

①児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる	35
②多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる	13
③集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる	19
④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる	6
⑤ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる	1
⑥異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる	0
⑦児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる	2
⑧保護者や地域との連携が図りやすい	0
⑨再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい	2
⑩その他(自由記述)	3

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問6 問5の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)



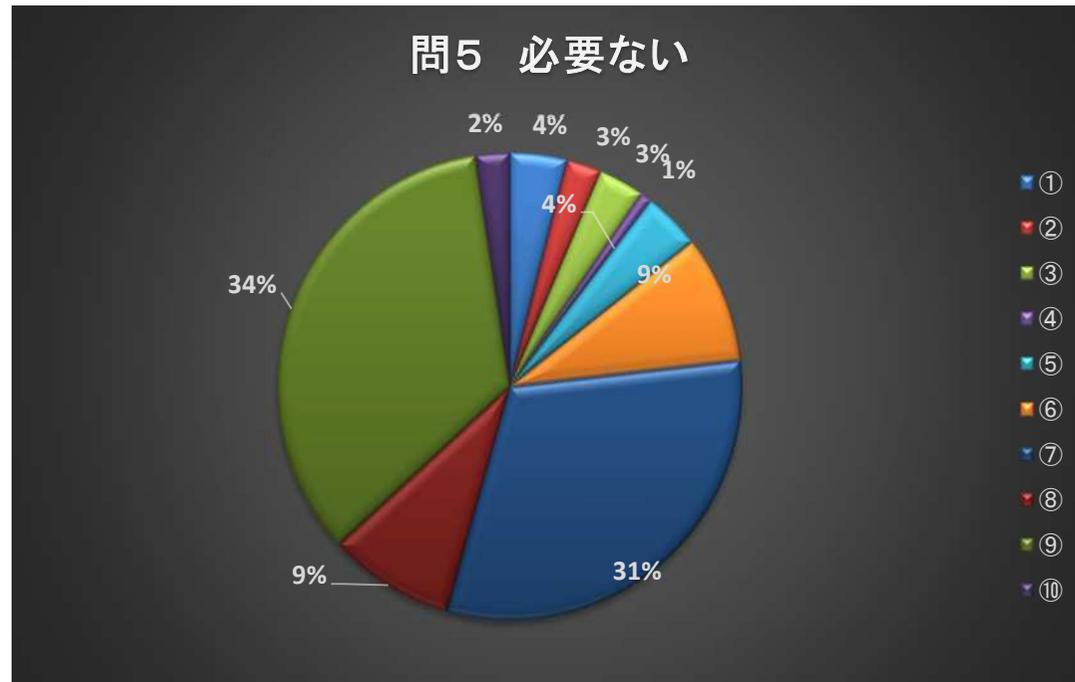
【自由記述】

- ・廃校とすれば、そこへ配置されている教員を他校に配置することができ、教員の負担の権限が図れる。
- ・運営の人的資源確保のため、各学年単数学級になれば統廃合を検討すべき。
- ・1学年3人以下だと少なすぎる。
- ・人との関わり方も学ぶ場所だと思うので、あまりに少ない人数だと、その役割を果たせないような気がする。
- ・集団で居場所が作れない子への対応も考えてほしい。

①児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる	148
②多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる	48
③集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる	108
④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる	7
⑤ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる	4
⑥異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる	17
⑦児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる	26
⑧保護者や地域との連携が図りやすい	3
⑨再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい	47
⑩その他(自由記述)	7

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問6 問5の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)



【自由記述】

・そもそも義務教育であるため。

・学級数ではなく学級内の児童数を減らすべきだが、学校数によって教育現場への資金が今より減るべきでは無い。

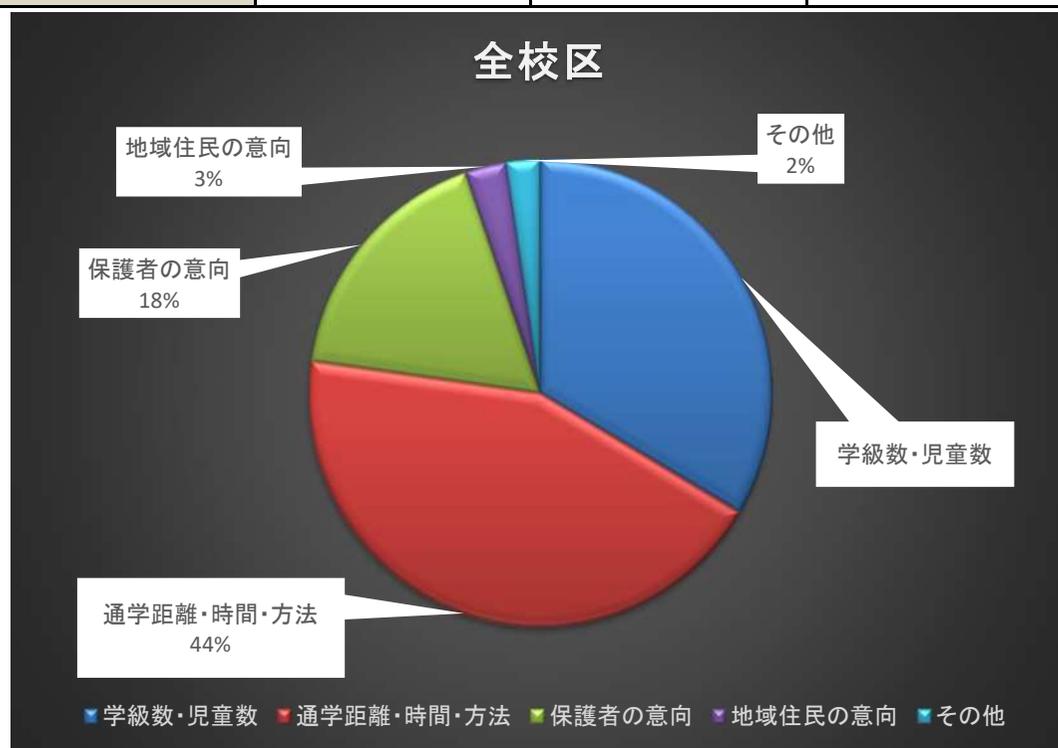
・子どもが学校が大好きで、下の子も上の子と同じ学校に早く行きたいと言っている。

①児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる	5
②多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる	3
③集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる	4
④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる	1
⑤ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる	5
⑥異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる	11
⑦児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる	39
⑧保護者や地域との連携が図りやすい	11
⑨再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい	43
⑩その他(自由記述)	3

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問7 小学校再編(統廃合)を検討する場合、最も重視すべきことは何だと思えますか。(複数回答可)

校区	学級数・児童数	通学距離・時間・方法	保護者の意向	地域住民の意向	その他	合計
北吉井	60	87	32	7	2	188
南吉井	75	85	24	2	7	193
拝志	9	12	7	0	0	28
上林	4	7	6	3	0	20
川上	39	58	29	3	4	133
東谷	3	3	3	1	1	11
西谷	7	5	2	1	0	15
合計	197	257	103	17	14	588



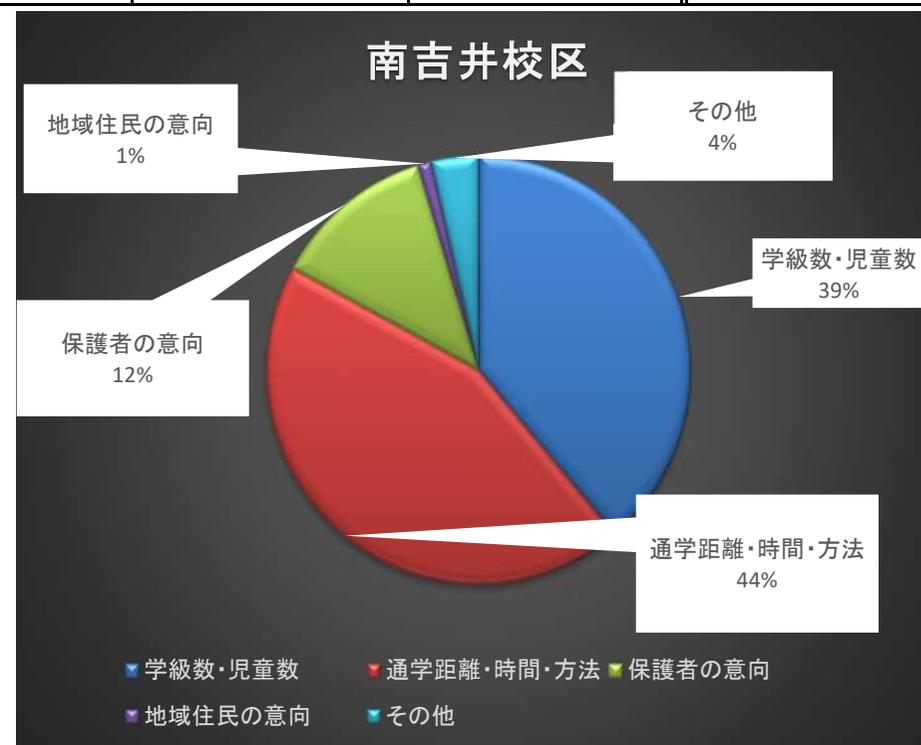
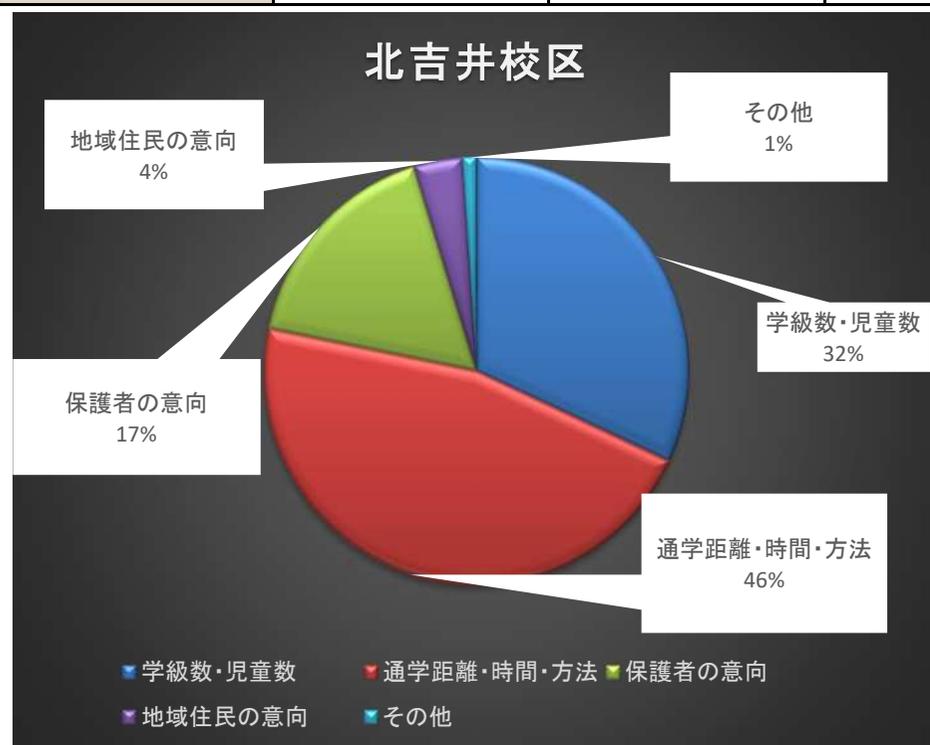
【自由記述】

- ・子どもたちの意向
- ・教育の質
- ・統廃合は不要と考えるため回答しない
- ・統合後の学校のビジョン
- ・集団での交友関係に悩む子たちの居場所づくりも考えてほしい。
- ・先生にある程度権限を委譲して子どもたちとの時間を大切にもらいたい。
- ・学力向上より、その土地でのコミュニケーションを大切にもらいたい。

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問7 小学校再編(統廃合)を検討する場合、最も重視すべきことは何だと思いますか。(複数回答可)

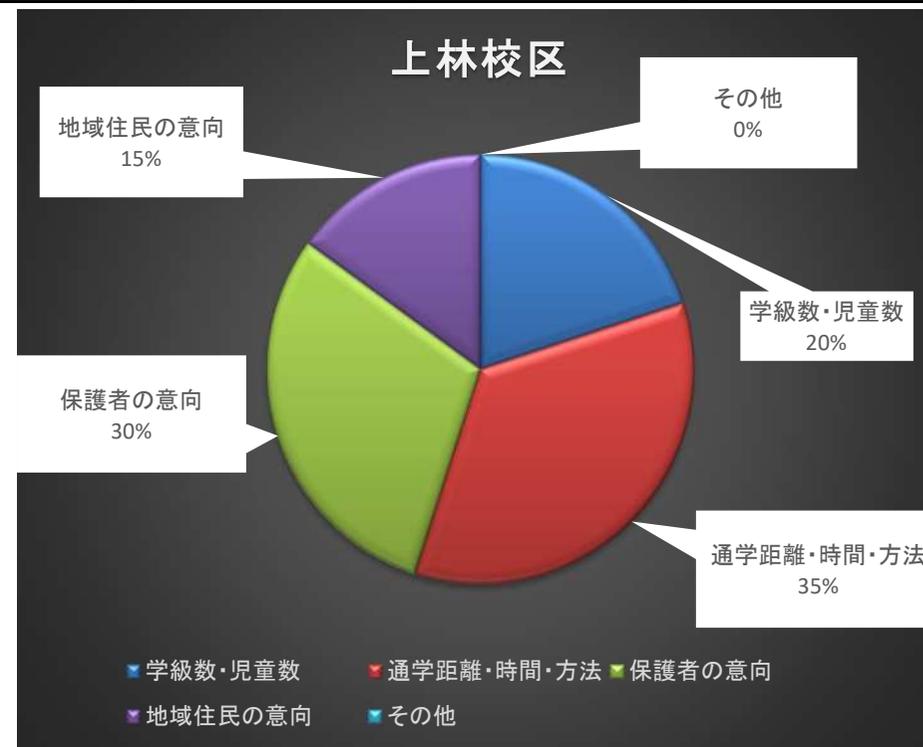
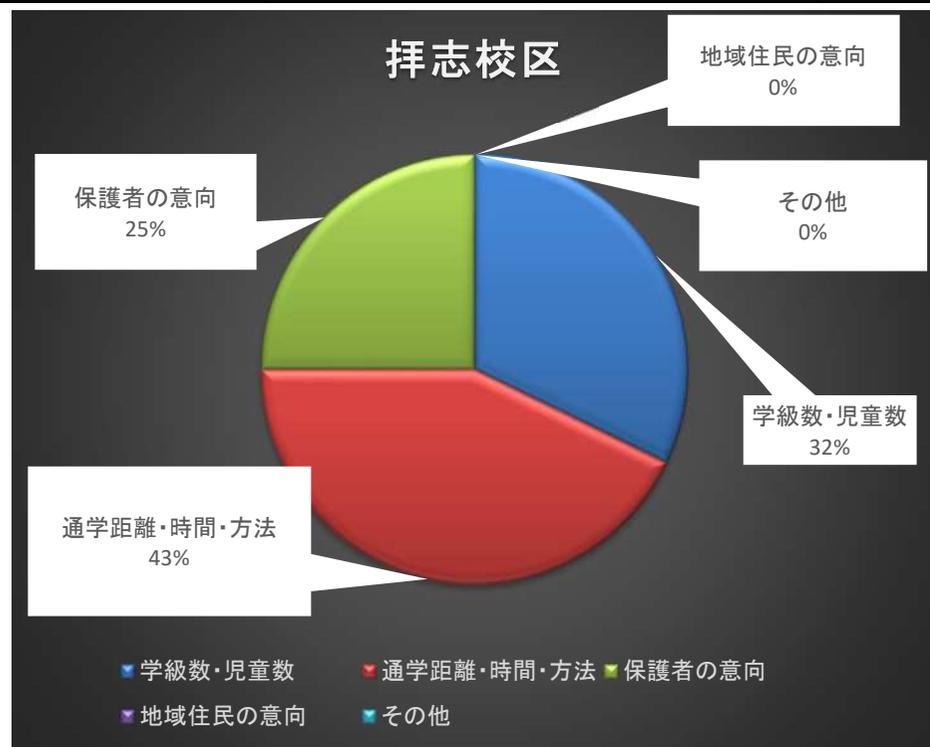
校区	学級数・児童数	通学距離・時間・方法	保護者の意向	地域住民の意向	その他	合計
北吉井	60	87	32	7	2	188
南吉井	75	85	24	2	7	193
拝志	9	12	7	0	0	28
上林	4	7	6	3	0	20
川上	39	58	29	3	4	133
東谷	3	3	3	1	1	11
西谷	7	5	2	1	0	15
合計	197	257	103	17	14	588



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問7 小学校再編(統廃合)を検討する場合、最も重視すべきことは何だと思いますか。(複数回答可)

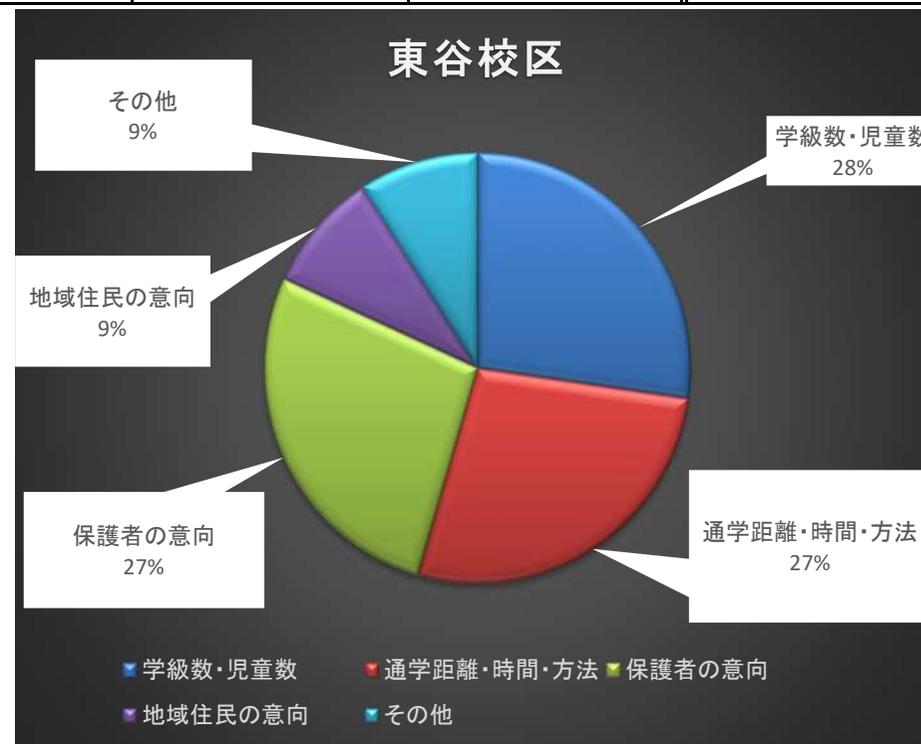
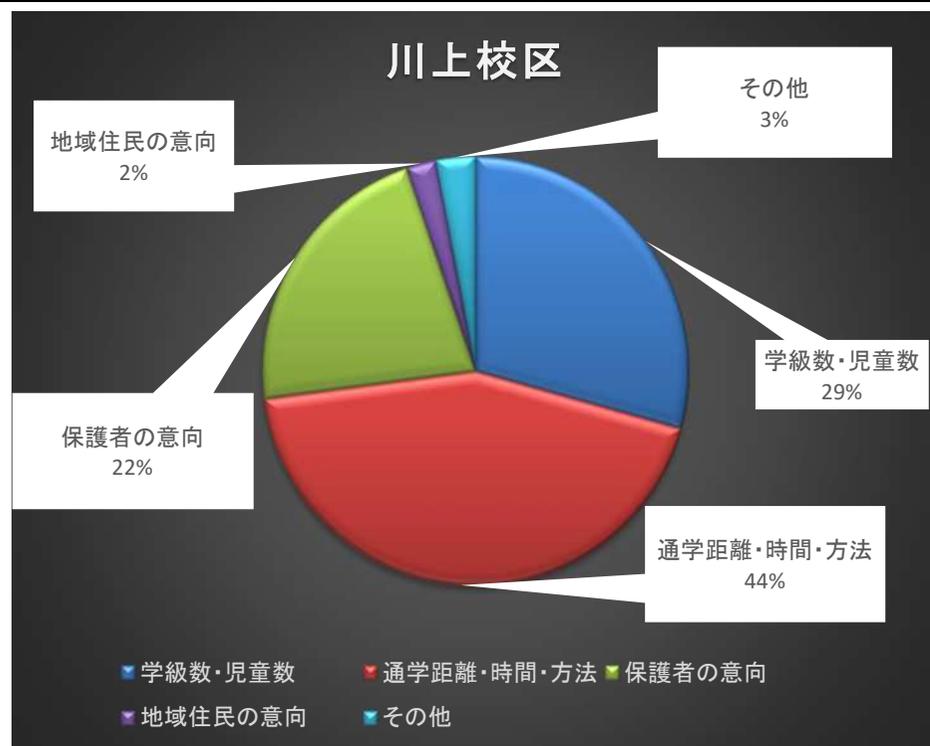
校区	学級数・児童数	通学距離・時間・方法	保護者の意向	地域住民の意向	その他	合計
北吉井	60	87	32	7	2	188
南吉井	75	85	24	2	7	193
拝志	9	12	7	0	0	28
上林	4	7	6	3	0	20
川上	39	58	29	3	4	133
東谷	3	3	3	1	1	11
西谷	7	5	2	1	0	15
合計	197	257	103	17	14	588



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問7 小学校再編(統廃合)を検討する場合、最も重視すべきことは何だと思いますか。(複数回答可)

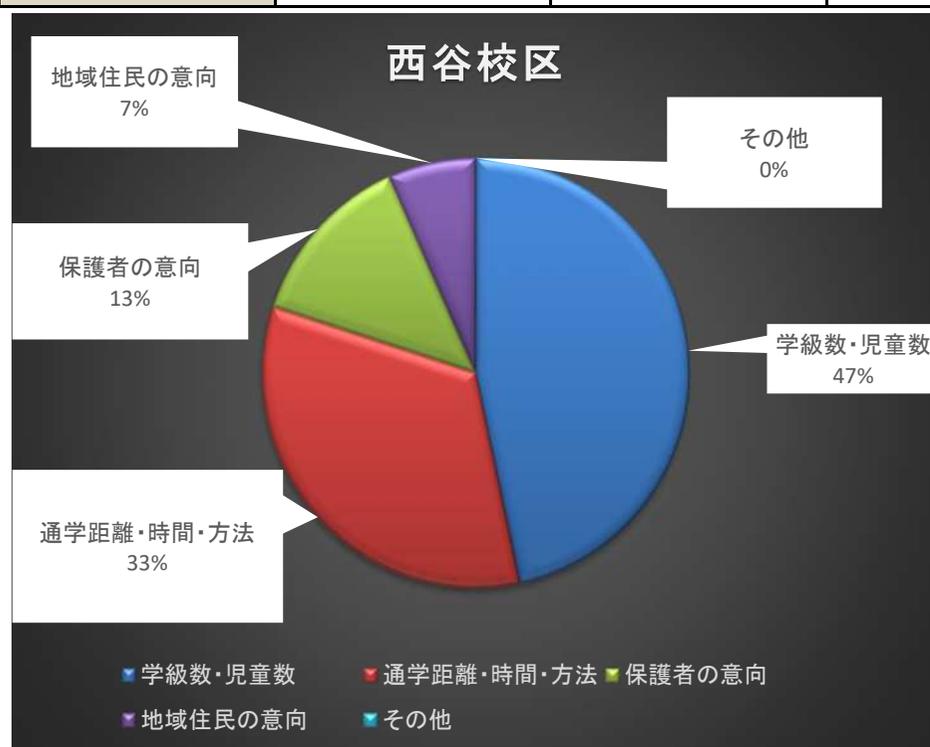
校区	学級数・児童数	通学距離・時間・方法	保護者の意向	地域住民の意向	その他	合計
北吉井	60	87	32	7	2	188
南吉井	75	85	24	2	7	193
拝志	9	12	7	0	0	28
上林	4	7	6	3	0	20
川上	39	58	29	3	4	133
東谷	3	3	3	1	1	11
西谷	7	5	2	1	0	15
合計	197	257	103	17	14	588



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問7 小学校再編(統廃合)を検討する場合、最も重視すべきことは何だと思えますか。(複数回答可)

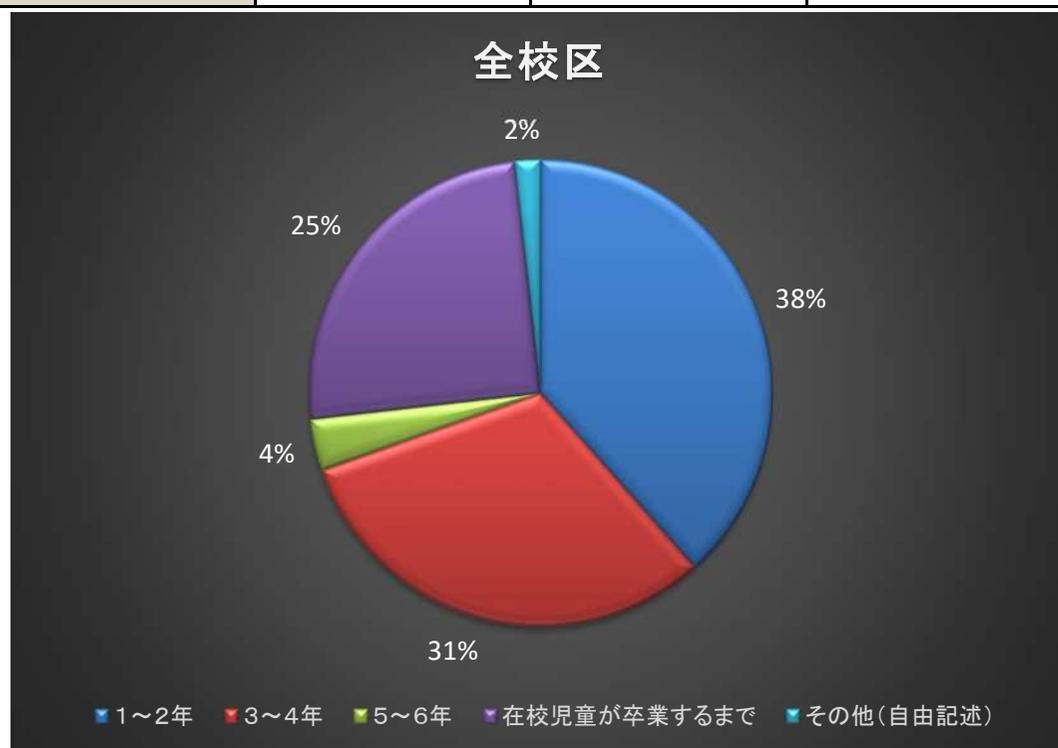
校区	学級数・児童数	通学距離・時間・方法	保護者の意向	地域住民の意向	その他	合計
北吉井	60	87	32	7	2	188
南吉井	75	85	24	2	7	193
拝志	9	12	7	0	0	28
上林	4	7	6	3	0	20
川上	39	58	29	3	4	133
東谷	3	3	3	1	1	11
西谷	7	5	2	1	0	15
合計	197	257	103	17	14	588



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問8 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	1～2年	3～4年	5～6年	在校児童が卒業するまで	その他(自由記述)	合計
北吉井	38	33	6	25	2	104
南吉井	40	41	3	28	2	114
拝志	6	7	1	2	0	16
上林	6	1	0	3	1	11
川上	32	21	1	23	0	77
東谷	2	1	1	1	1	6
西谷	5	1	0	2	0	8
合計	129	105	12	84	6	336



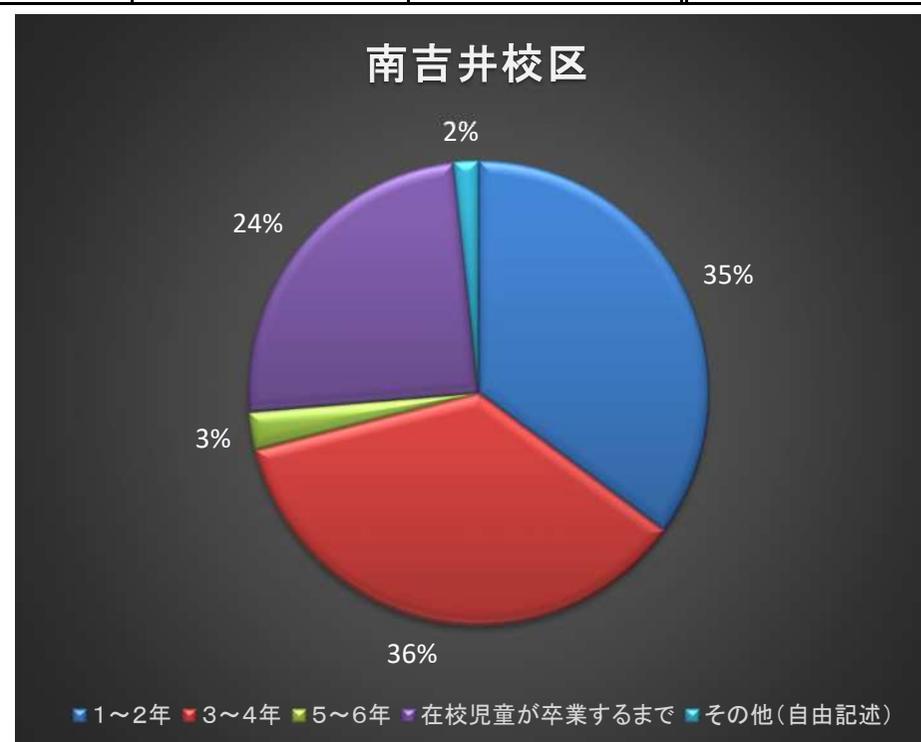
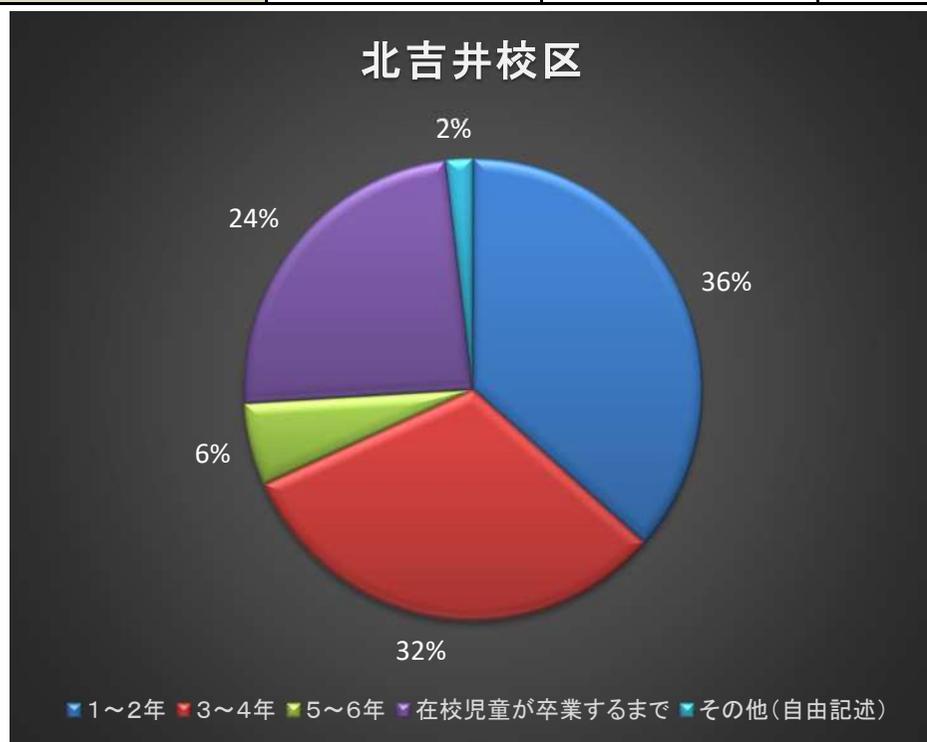
【自由記述】

- ・統廃合は不要と考えるため回答しない。
- ・在学中の保護者との話し合いで決めるべきだと思います。
- ・子どもたちの反応を見て決めたら良い。
- ・我が子が卒業するまで。

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問8 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	1～2年	3～4年	5～6年	在校児童が卒業するまで	その他(自由記述)	合計
北吉井	38	33	6	25	2	104
南吉井	40	41	3	28	2	114
拝志	6	7	1	2	0	16
上林	6	1	0	3	1	11
川上	32	21	1	23	0	77
東谷	2	1	1	1	1	6
西谷	5	1	0	2	0	8
合計	129	105	12	84	6	336

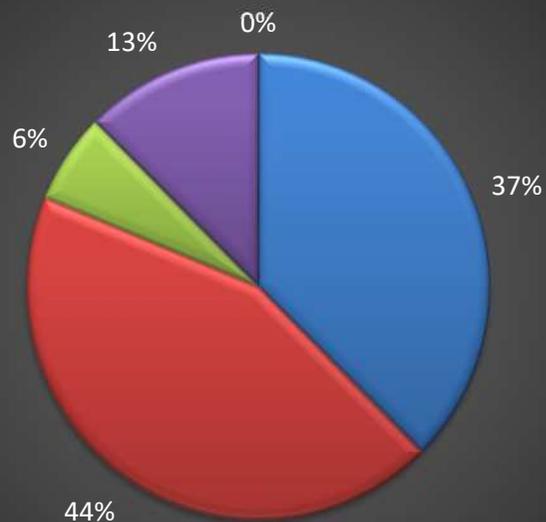


学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問8 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

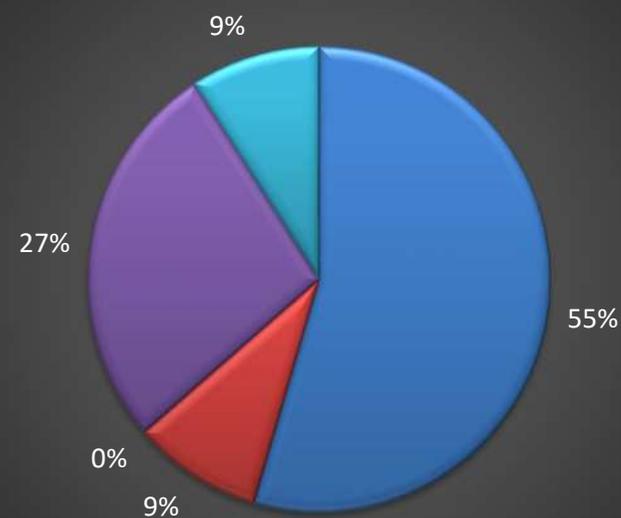
校区	1～2年	3～4年	5～6年	在校児童が卒業するまで	その他(自由記述)	合計
北吉井	38	33	6	25	2	104
南吉井	40	41	3	28	2	114
拝志	6	7	1	2	0	16
上林	6	1	0	3	1	11
川上	32	21	1	23	0	77
東谷	2	1	1	1	1	6
西谷	5	1	0	2	0	8
合計	129	105	12	84	6	336

拝志校区



1～2年 3～4年 5～6年 在校児童が卒業するまで その他(自由記述)

上林校区

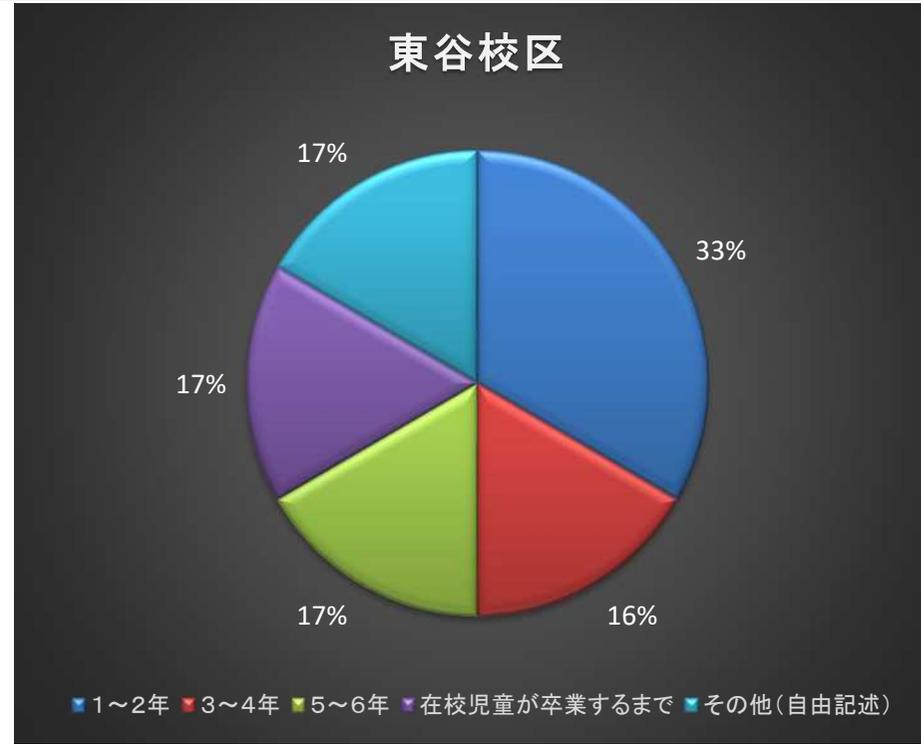
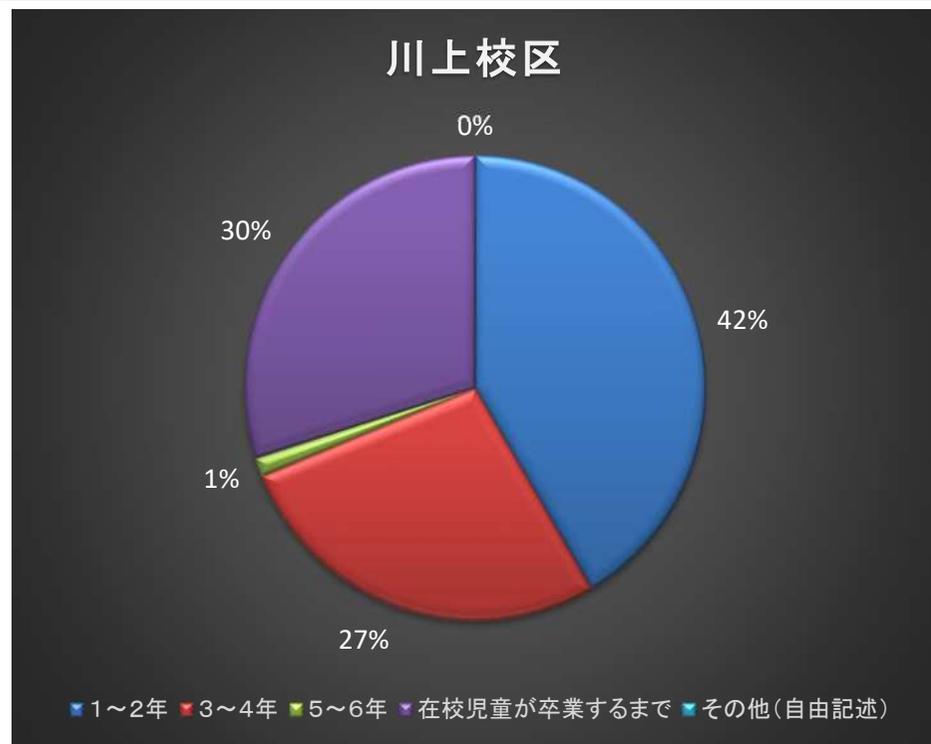


1～2年 3～4年 5～6年 在校児童が卒業するまで その他(自由記述)

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問8 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

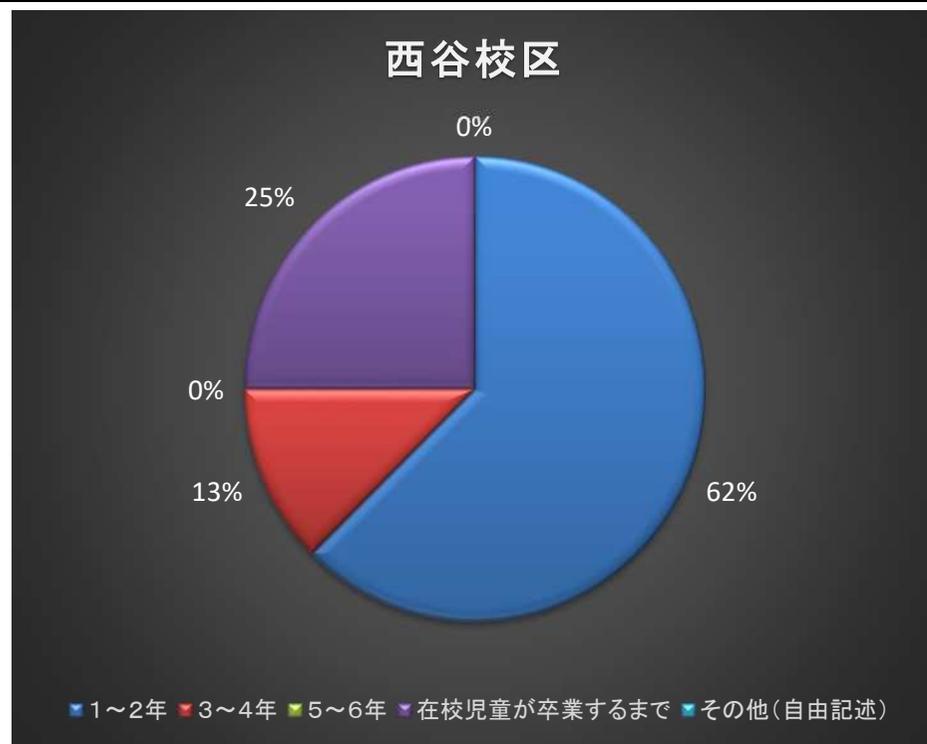
校区	1～2年	3～4年	5～6年	在校児童が卒業するまで	その他(自由記述)	合計
北吉井	38	33	6	25	2	104
南吉井	40	41	3	28	2	114
拝志	6	7	1	2	0	16
上林	6	1	0	3	1	11
川上	32	21	1	23	0	77
東谷	2	1	1	1	1	6
西谷	5	1	0	2	0	8
合計	129	105	12	84	6	336



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問8 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	1～2年	3～4年	5～6年	在校児童が卒業するまで	その他(自由記述)	合計
北吉井	38	33	6	25	2	104
南吉井	40	41	3	28	2	114
拝志	6	7	1	2	0	16
上林	6	1	0	3	1	11
川上	32	21	1	23	0	77
東谷	2	1	1	1	1	6
西谷	5	1	0	2	0	8
合計	129	105	12	84	6	336



学校等の在り方に関するアンケート結果（保護者）

問9 小学校再編（統廃合）を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。（2つまで選択可）

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	98	46	26	14	9	0	193
南吉井	106	51	22	10	8	1	198
拝志	15	6	2	3	5	0	31
上林	10	7	0	0	3	0	20
川上	71	38	12	9	12	1	143
東谷	3	3	2	2	1	1	12
西谷	5	6	0	5	0	0	16
合計	308	157	64	43	38	3	613
	50.2%	25.6%	10.4%	7.0%	6.2%	0.5%	

【質問項目】

①児童の通学環境を整備するための対応

（スクールバスの導入、見守り体制の強化など通学路の安全確保、警察との連携による登下校時パトロールの強化 等）

②児童にとっての環境の激変を緩和するための対応

（学校間で異なるルールの調整、小規模校出身の児童が活躍できる場の設定、スクールソーシャルワーカーの配置など相談支援体制の充実 等）

③特別な支援が必要な児童への対応

（障がいのある児童への支援方法の検討 等）

④地域と学校の関係希薄化を防ぐための対応

（統合対象地区との連携担当教職員を配置する、統合対象地区の行事と連携した学校行事を実施する 等）

⑤保護者や地域住民の理解を得るための対応

（保護者（住民）説明会を開催する、PTA同士の交流会を実施する 等）

⑥その他（自由記述）

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問9 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)



【自由記述】

- ・統廃合は不要と考えるため回答しない。
- ・子どもたちが不安にならないようにフォローすること。
- ・どれも必要。
- ・教員は人数に限られると思うので、支援員など教員以外のサポート体制。

【質問項目】

- ①児童の通学環境を整備するための対応
(スクールバスの導入、見守り体制の強化など通学路の安全確保、警察との連携による登下校時パトロールの強化 等)
- ②児童にとっての環境の激変を緩和するための対応
(学校間で異なるルール調整、小規模校出身の児童が活躍できる場の設定、スクールソーシャルワーカーの配置など相談支援体制の充実 等)
- ③特別な支援が必要な児童への対応(障がいのある児童への支援方法の検討 等)
- ④地域と学校の関係希薄化を防ぐための対応
(統合対象地区との連携担当教職員を配置する、統合対象地区の行事と連携した学校行事を実施する 等)
- ⑤保護者や地域住民の理解を得るための対応(保護者(住民)説明会を開催する、PTA同士の交流会を実施する 等)
- ⑥その他(自由記述)

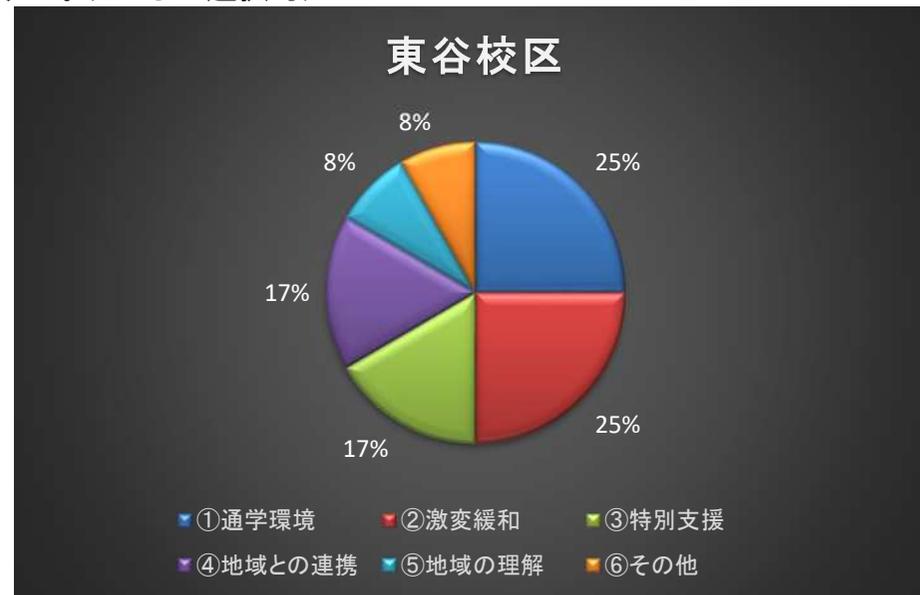
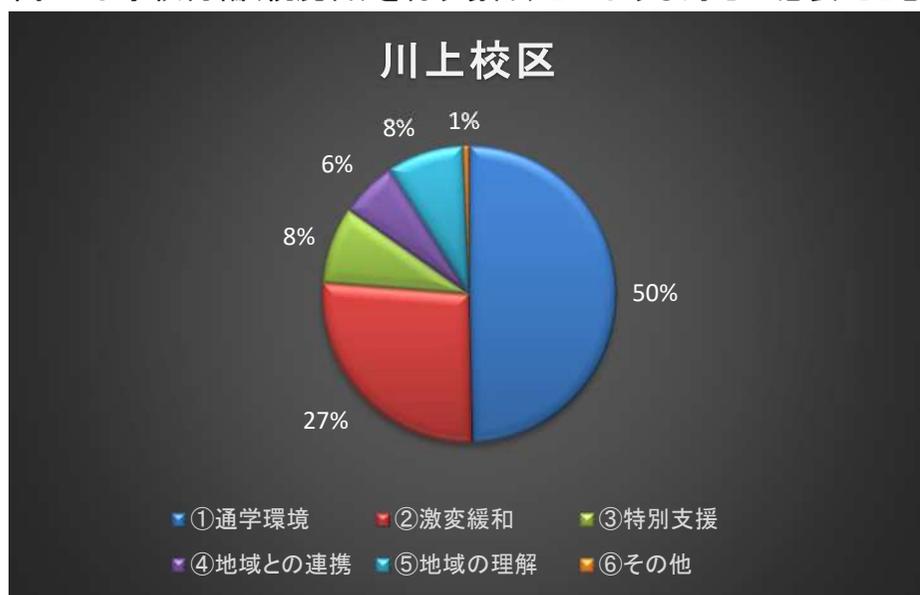
学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問9 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

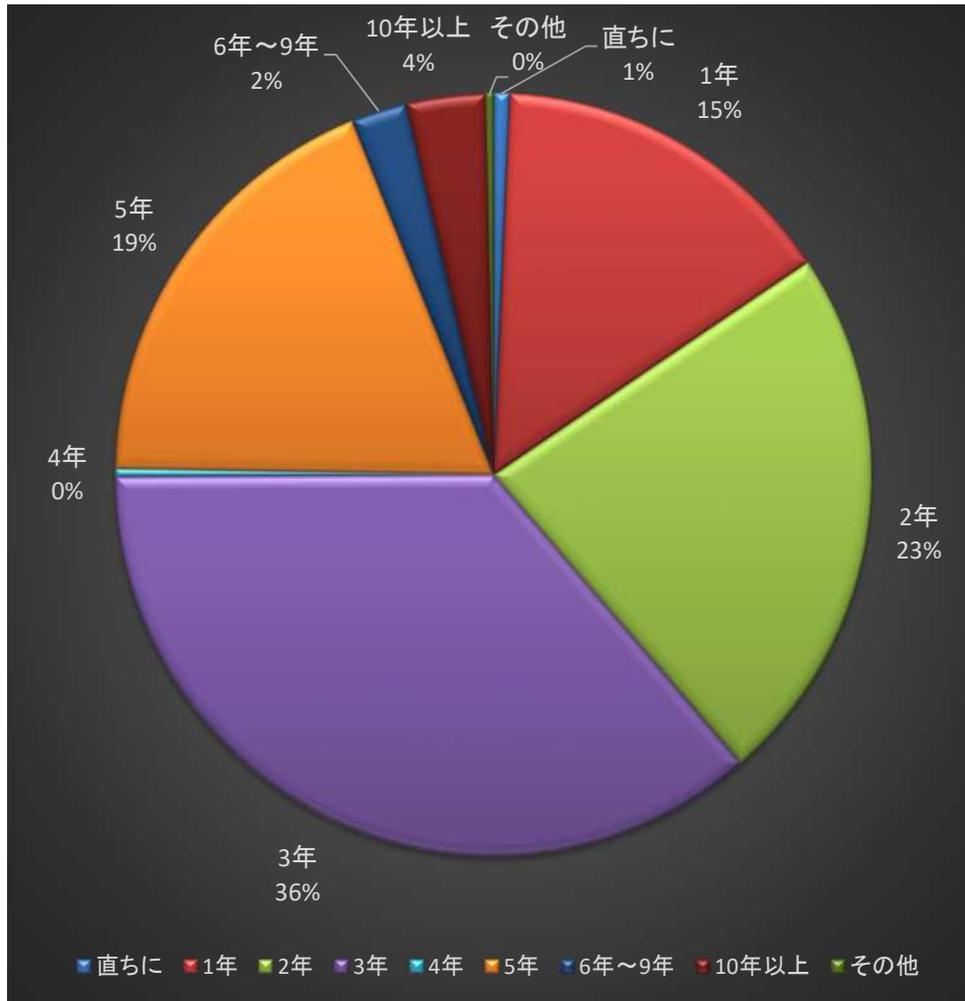
問9 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)



学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問10 休所・休園が、どのくらい続いたとき、施設の廃止(統廃合)を進めるべきだと思いますか。

直ちに	1年	2年	3年	4年	5年	6年～9年	10年以上	その他	合計	記述なし
2	44	68	107	1	55	7	10	1	295	41



【自由記述】

・施設ごとに異なる。