

様式ID	00233
様式名	学校等の在り方に関するアンケート(地域住民用)
回答数	1,061

問1 あなたの年齢を教えてください。

回答	18歳～19歳	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳以上
回答数	5	21	68	150	219	598

問2 お住まいの小学校区はどこですか。

回答	北吉井校区	南吉井校区	拝志校区	上林校区	川上校区	東谷校区	西谷校区
回答数	78	310	289	119	198	41	26

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

回答	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童が極めて少なくなっても必要ないと思う
回答数	200	655	203

問4 問3の回答の理由をお聞かせください。(2つまで選択可)

回答	児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる	多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる	集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる	PTA活動等において、保護者の役割を分散できる	ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる	異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる	児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる	保護者や地域との連携が図りやすい	再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい	その他
回答数	496	240	386	39	39	115	198	75	240	48

問5 小学校の再編(統廃合)を行う場合、どのような点が懸念されますか。(2つまで選択可)

回答	通学距離	教育環境の変化	学校の伝統等の喪失	地域コミュニティの衰退	その他
回答数	893	450	155	351	18

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

回答	1～2年	3～4年	5～6年	再編(統廃合)を発表した時点における対象校の在校児童が卒業するまで	その他
回答数	322	352	58	290	39

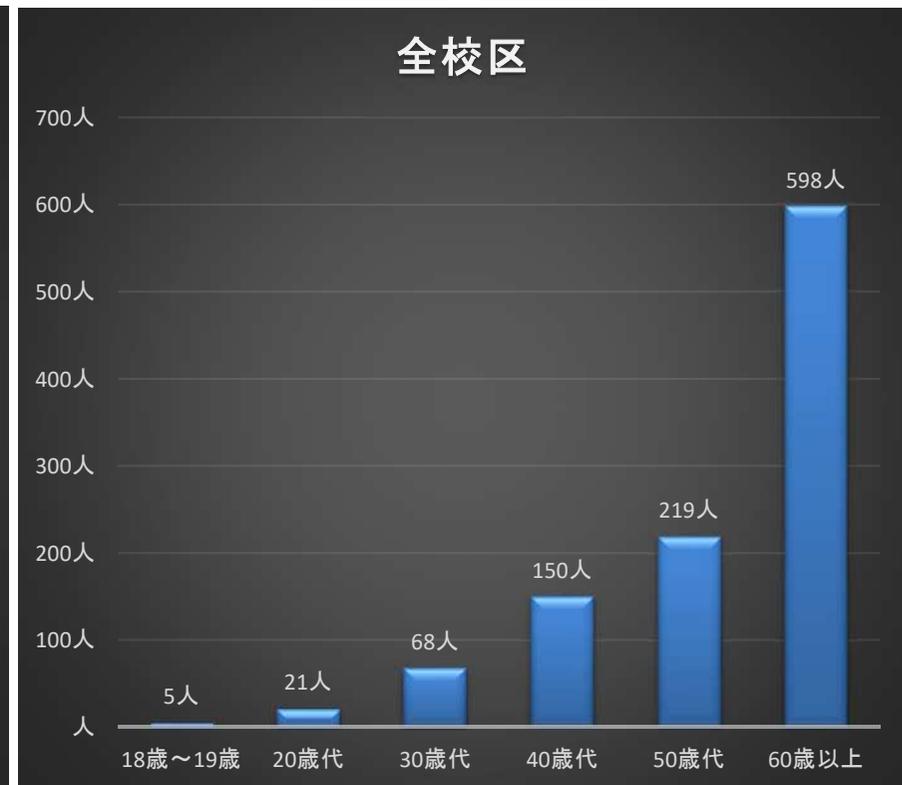
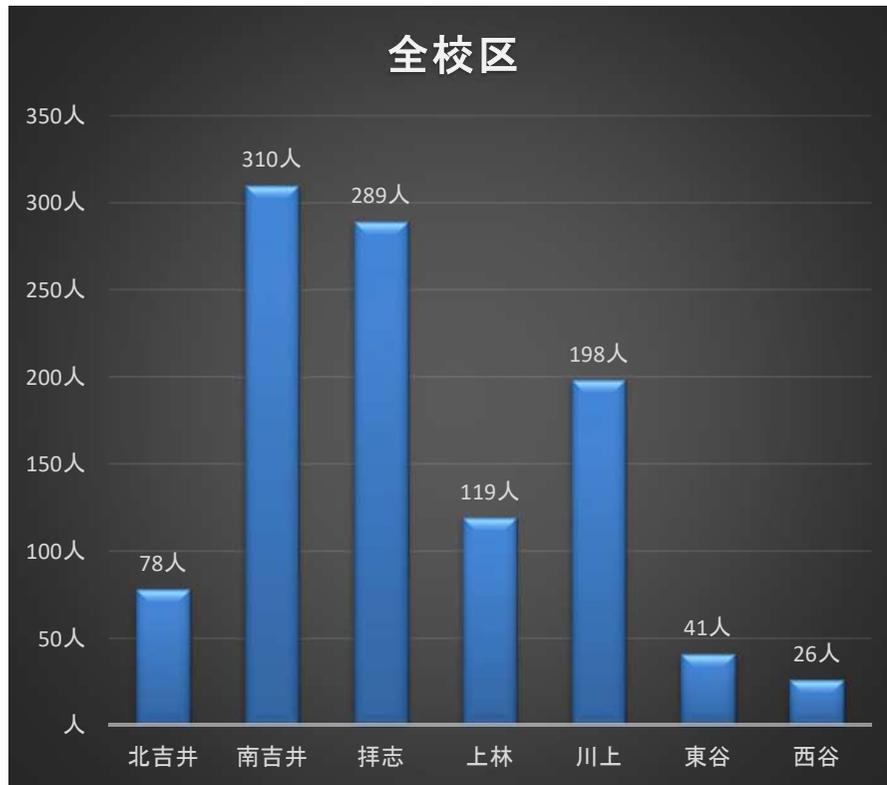
問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

回答	児童の通学環境を整備するための対応	児童にとっての環境の激変を緩和するための対応	特別な支援が必要な児童への対応	地域と学校の関係希薄化を防ぐための対応	保護者や地域住民の理解を得るための対応	その他
回答数	943	426	159	181	175	18

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問1 お住まいの小学校区はどこですか。

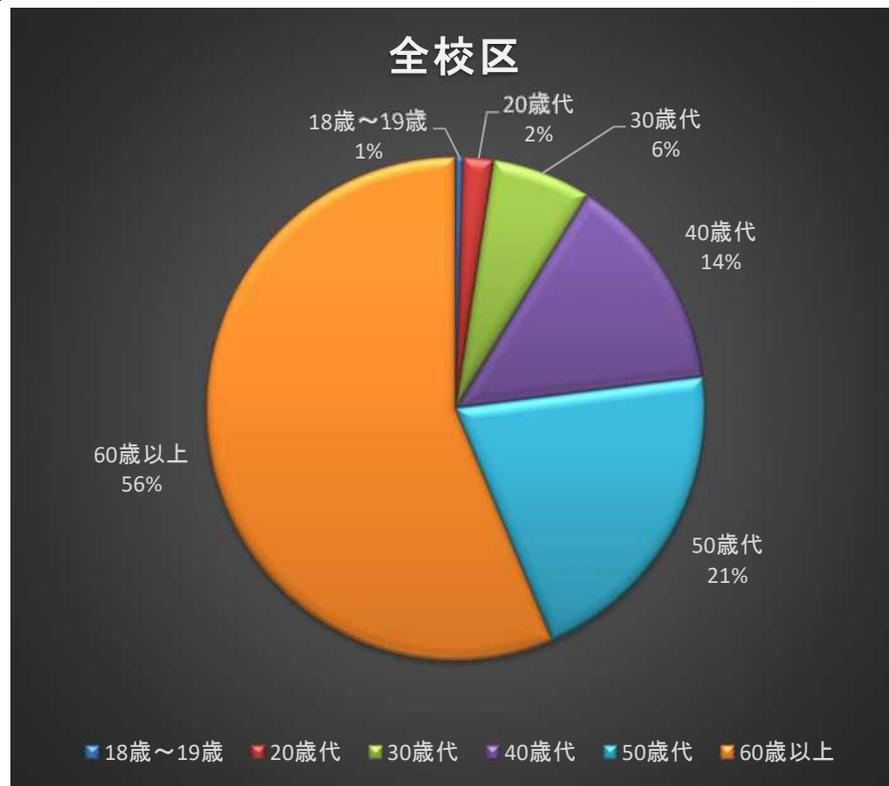
回答	北吉井	南吉井	拝志	上林	川上	東谷	西谷	合計
18歳～19歳	1人	1人	人	人	1人	人	2人	5人
20歳代	2人	13人	3人	人	3人	人	人	21人
30歳代	10人	27人	15人	2人	11人	2人	1人	68人
40歳代	16人	58人	42人	7人	21人	2人	4人	150人
50歳代	23人	72人	38人	24人	53人	2人	7人	219人
60歳以上	26人	139人	191人	86人	109人	35人	12人	598人
合計	78人	310人	289人	119人	198人	41人	26人	1,061人



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問1 お住まいの小学校区はどこですか。

回答	北吉井	南吉井	拝志	上林	川上	東谷	西谷	合計
18歳～19歳	1人	1人	人	人	1人	人	2人	5人
20歳代	2人	13人	3人	人	3人	人	人	21人
30歳代	10人	27人	15人	2人	11人	2人	1人	68人
40歳代	16人	58人	42人	7人	21人	2人	4人	150人
50歳代	23人	72人	38人	24人	53人	2人	7人	219人
60歳以上	26人	139人	191人	86人	109人	35人	12人	598人
合計	78人	310人	289人	119人	198人	41人	26人	1,061人



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問1 お住まいの小学校区はどこですか。

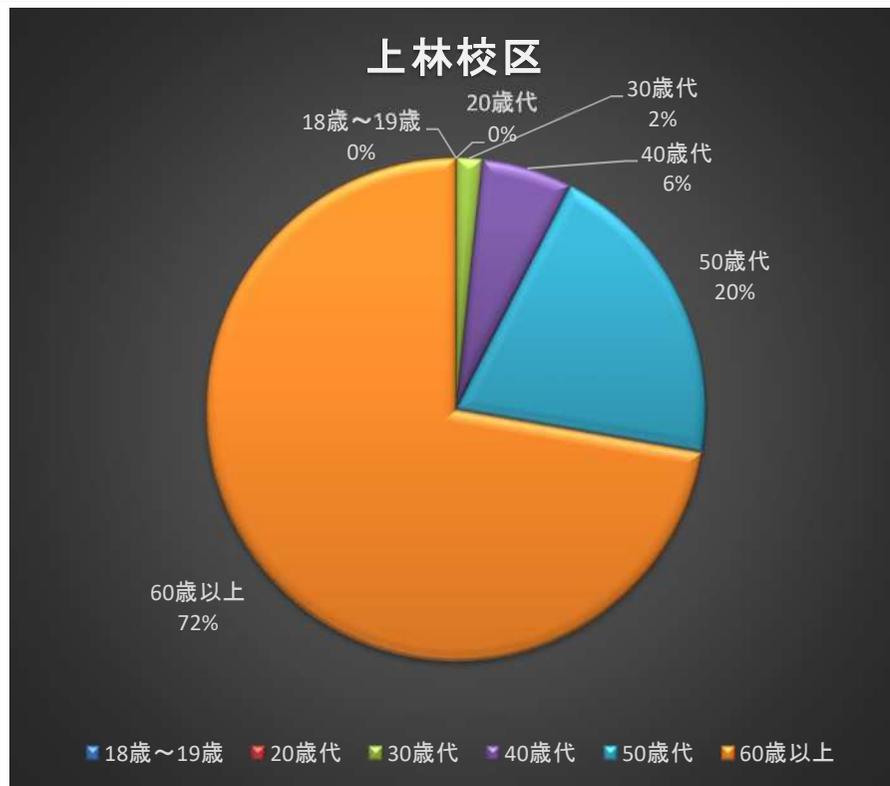
回答	北吉井	南吉井	拝志	上林	川上	東谷	西谷	合計
18歳～19歳	1人	1人	人	人	1人	人	2人	5人
20歳代	2人	13人	3人	人	3人	人	人	21人
30歳代	10人	27人	15人	2人	11人	2人	1人	68人
40歳代	16人	58人	42人	7人	21人	2人	4人	150人
50歳代	23人	72人	38人	24人	53人	2人	7人	219人
60歳以上	26人	139人	191人	86人	109人	35人	12人	598人
合計	78人	310人	289人	119人	198人	41人	26人	1,061人



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問1 お住まいの小学校区はどこですか。

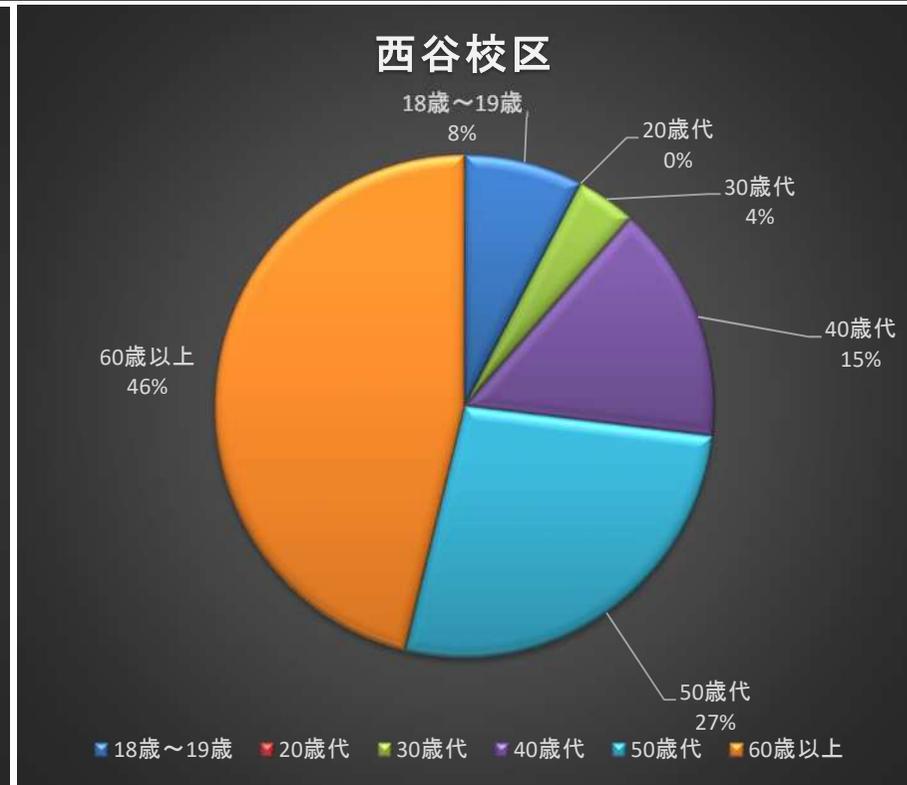
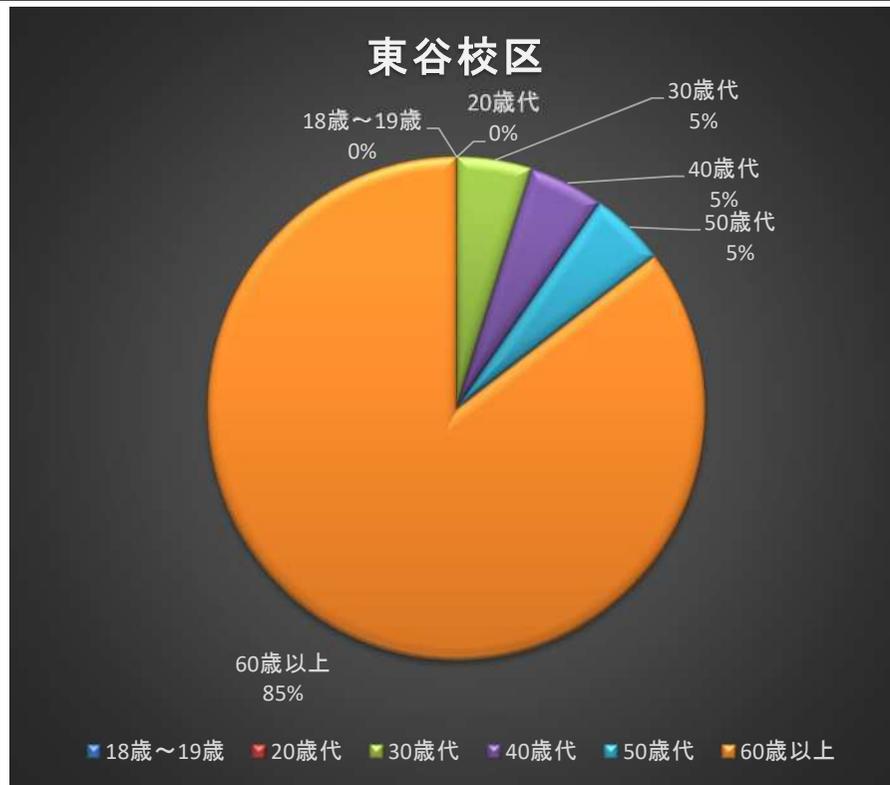
回答	北吉井	南吉井	拝志	上林	川上	東谷	西谷	合計
18歳～19歳	1人	1人	人	人	1人	人	2人	5人
20歳代	2人	13人	3人	人	3人	人	人	21人
30歳代	10人	27人	15人	2人	11人	2人	1人	68人
40歳代	16人	58人	42人	7人	21人	2人	4人	150人
50歳代	23人	72人	38人	24人	53人	2人	7人	219人
60歳以上	26人	139人	191人	86人	109人	35人	12人	598人
合計	78人	310人	289人	119人	198人	41人	26人	1,061人



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問1 お住まいの小学校区はどこですか。

回答	北吉井	南吉井	拝志	上林	川上	東谷	西谷	合計
18歳～19歳	1人	1人	人	人	1人	人	2人	5人
20歳代	2人	13人	3人	人	3人	人	人	21人
30歳代	10人	27人	15人	2人	11人	2人	1人	68人
40歳代	16人	58人	42人	7人	21人	2人	4人	150人
50歳代	23人	72人	38人	24人	53人	2人	7人	219人
60歳以上	26人	139人	191人	86人	109人	35人	12人	598人
合計	78人	310人	289人	119人	198人	41人	26人	1,061人

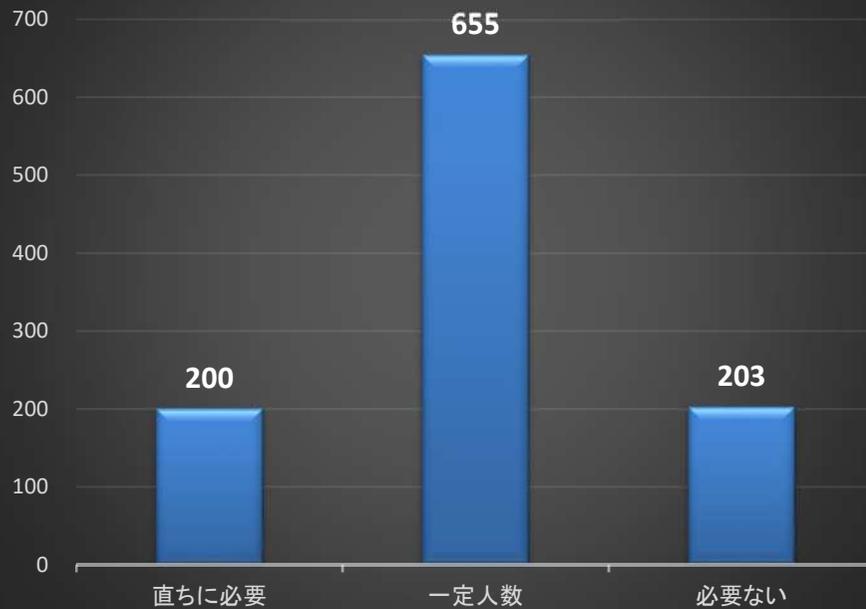


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

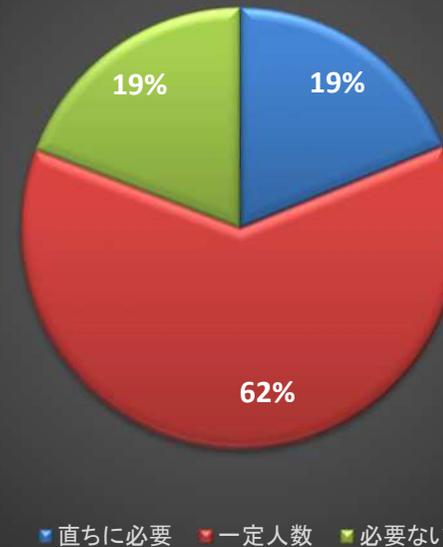
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計		200	655	203	1,058
	北吉井	15	52	11	78
	南吉井	48	198	63	309
	拝志	57	185	47	289
	上林	26	60	33	119
	川上	34	132	30	196
	東谷	10	19	12	41
	西谷	10	9	7	26

全校区(合計)



全校区(合計)

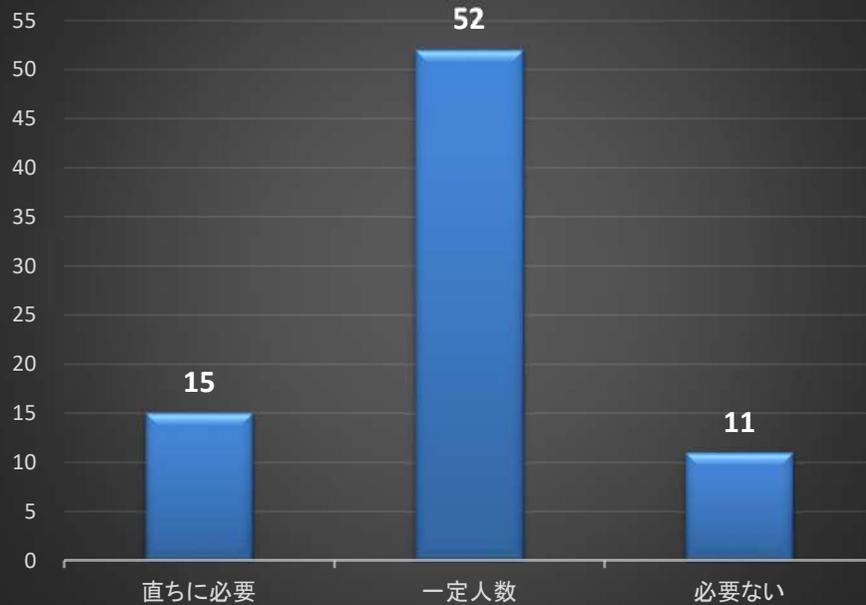


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

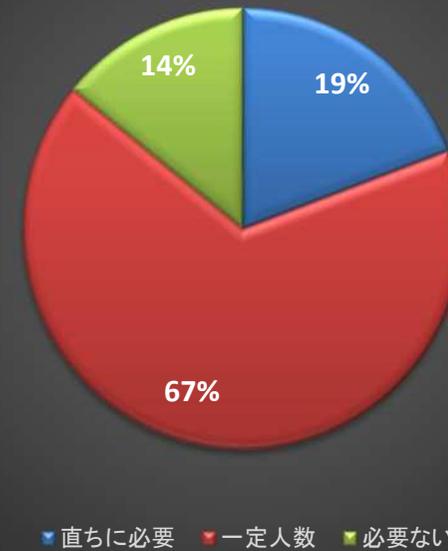
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計	200	655	203	1,058
北吉井	15	52	11	78
南吉井	48	198	63	309
拝志	57	185	47	289
上林	26	60	33	119
川上	34	132	30	196
東谷	10	19	12	41
西谷	10	9	7	26

北吉井校区(合計)



北吉井校区(合計)

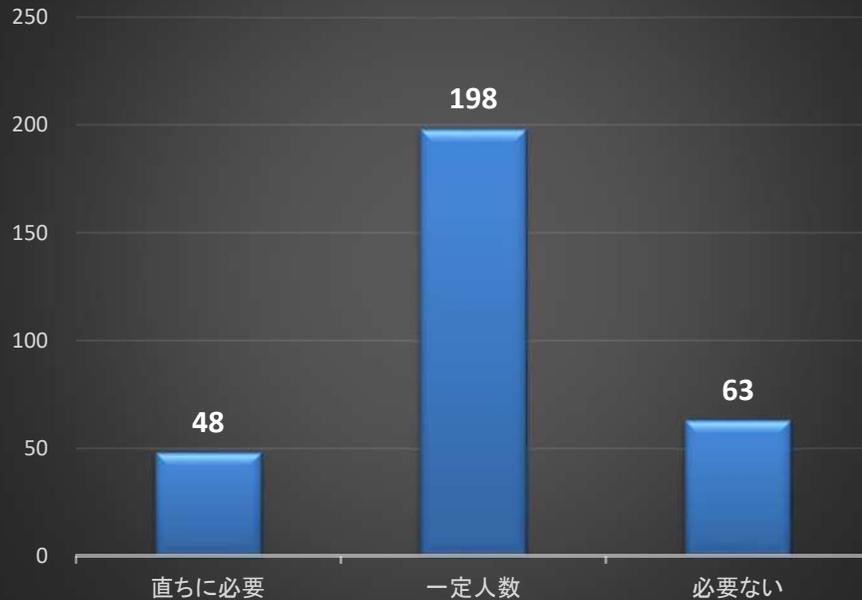


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

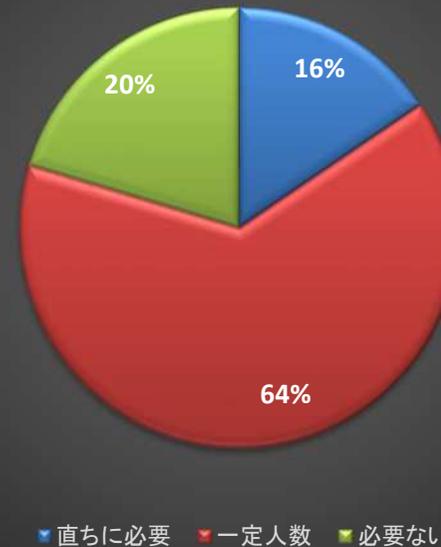
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計		200	655	203	1,058
	北吉井	15	52	11	78
	南吉井	48	198	63	309
	拝志	57	185	47	289
	上林	26	60	33	119
	川上	34	132	30	196
	東谷	10	19	12	41
	西谷	10	9	7	26

南吉井校区(合計)



南吉井校区(合計)

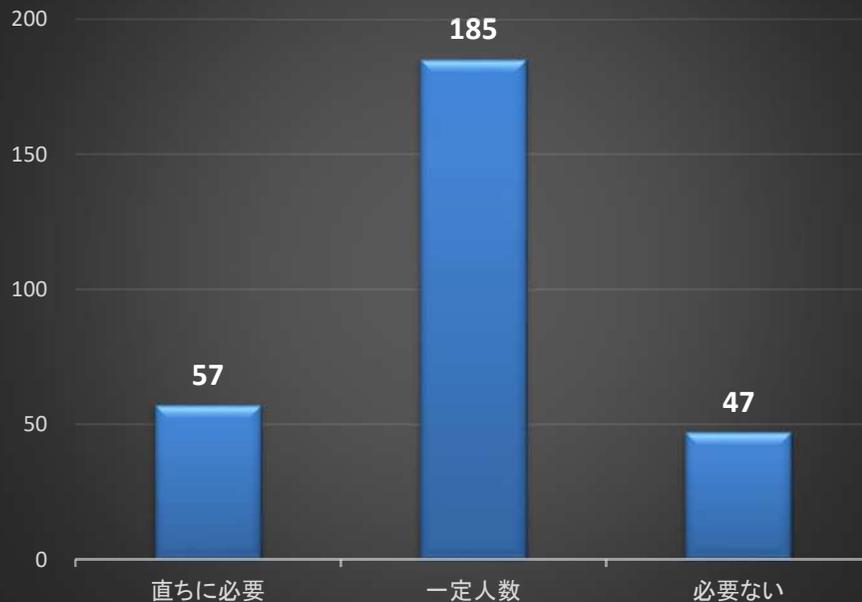


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

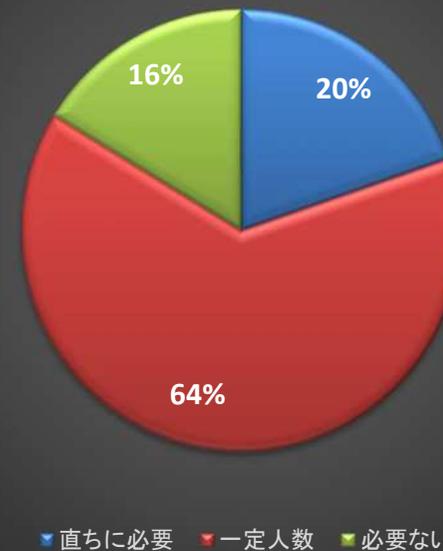
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計	200	655	203	1,058
北吉井	15	52	11	78
南吉井	48	198	63	309
拝志	57	185	47	289
上林	26	60	33	119
川上	34	132	30	196
東谷	10	19	12	41
西谷	10	9	7	26

拝志校区(合計)



拝志校区(合計)

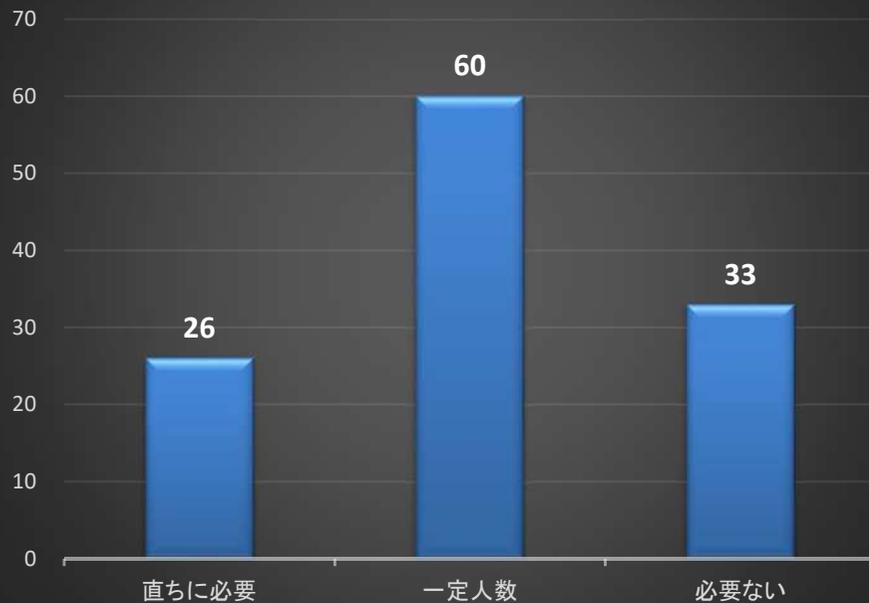


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

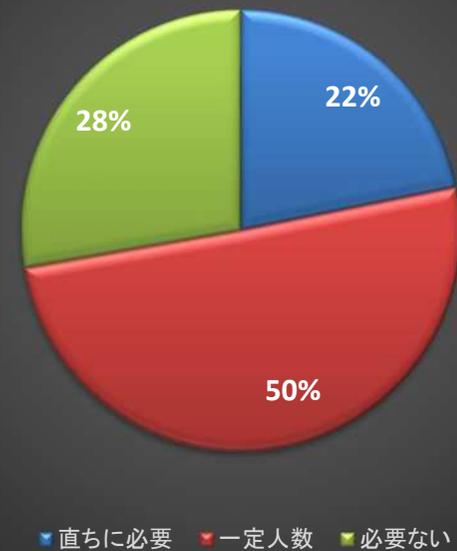
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計	200	655	203	1,058
北吉井	15	52	11	78
南吉井	48	198	63	309
拝志	57	185	47	289
上林	26	60	33	119
川上	34	132	30	196
東谷	10	19	12	41
西谷	10	9	7	26

上林校区(合計)



上林校区(合計)

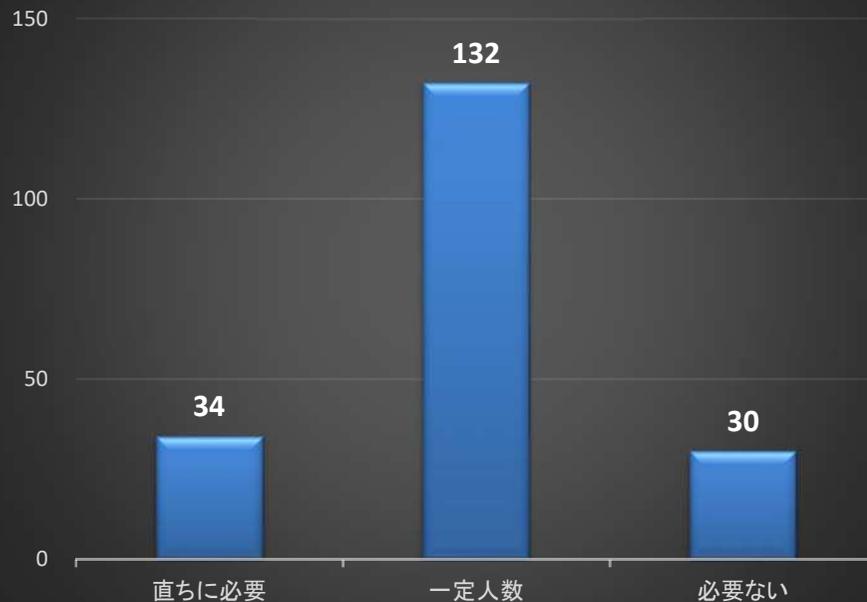


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

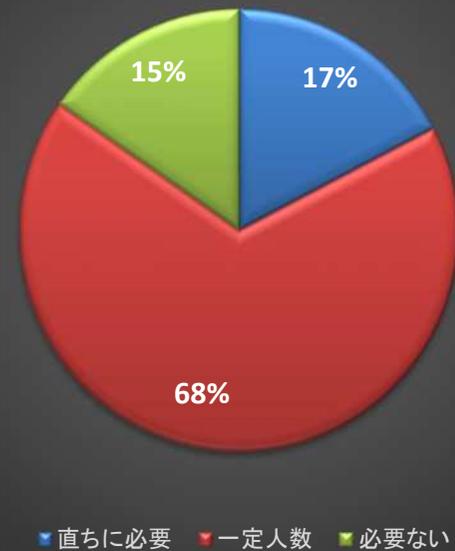
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計	200	655	203	1,058
北吉井	15	52	11	78
南吉井	48	198	63	309
拝志	57	185	47	289
上林	26	60	33	119
川上	34	132	30	196
東谷	10	19	12	41
西谷	10	9	7	26

川上校区(合計)



川上校区(合計)

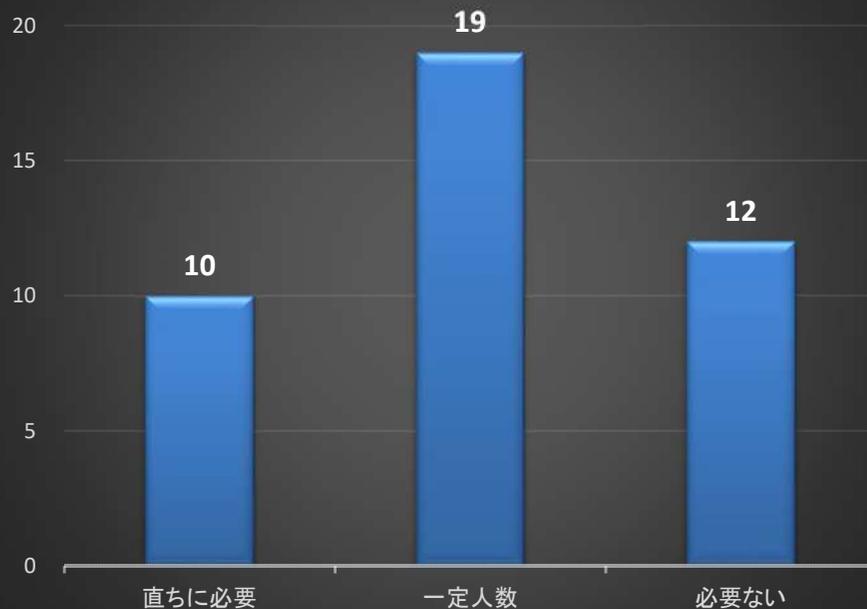


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

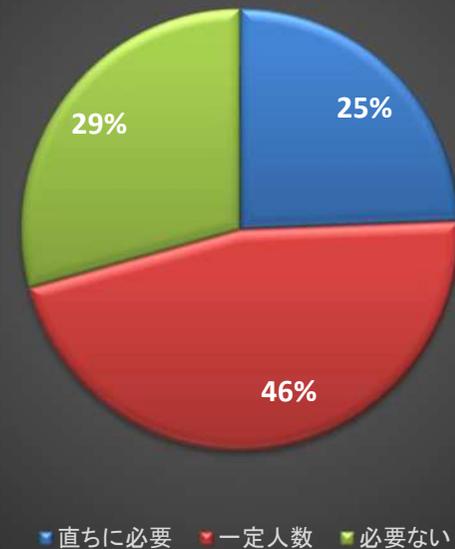
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計	200	655	203	1,058
北吉井	15	52	11	78
南吉井	48	198	63	309
拝志	57	185	47	289
上林	26	60	33	119
川上	34	132	30	196
東谷	10	19	12	41
西谷	10	9	7	26

東谷校区(合計)



東谷校区(合計)

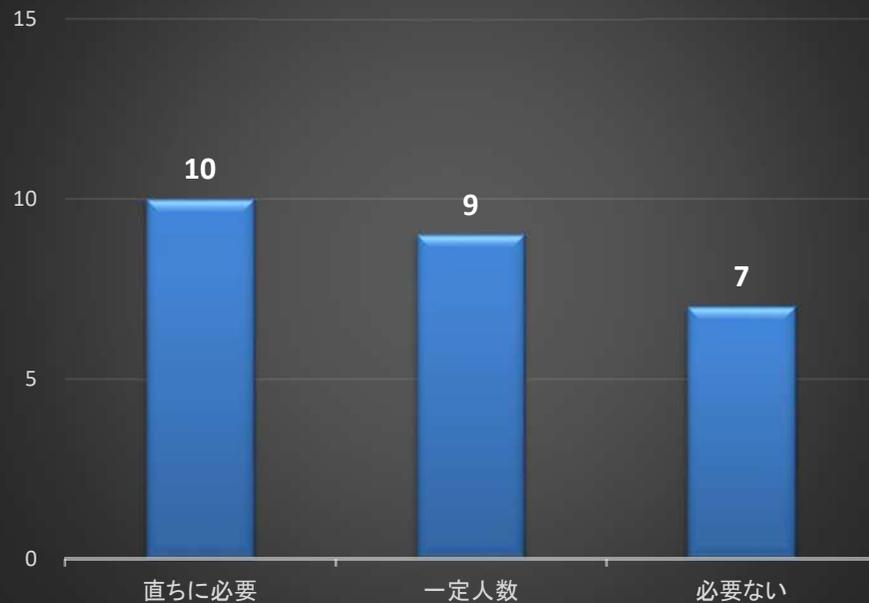


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

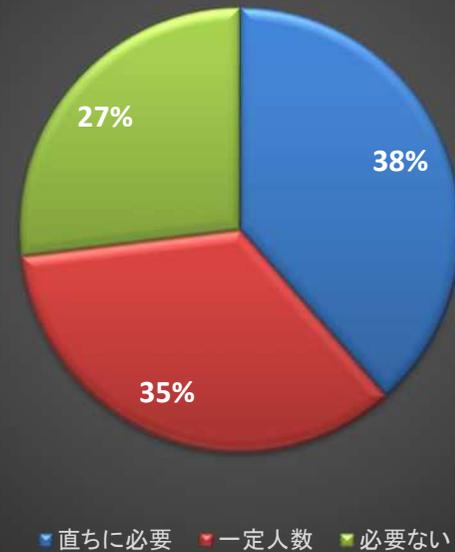
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計		200	655	203	1,058
	北吉井	15	52	11	78
	南吉井	48	198	63	309
	拝志	57	185	47	289
	上林	26	60	33	119
	川上	34	132	30	196
	東谷	10	19	12	41
	西谷	10	9	7	26

西谷校区(合計)



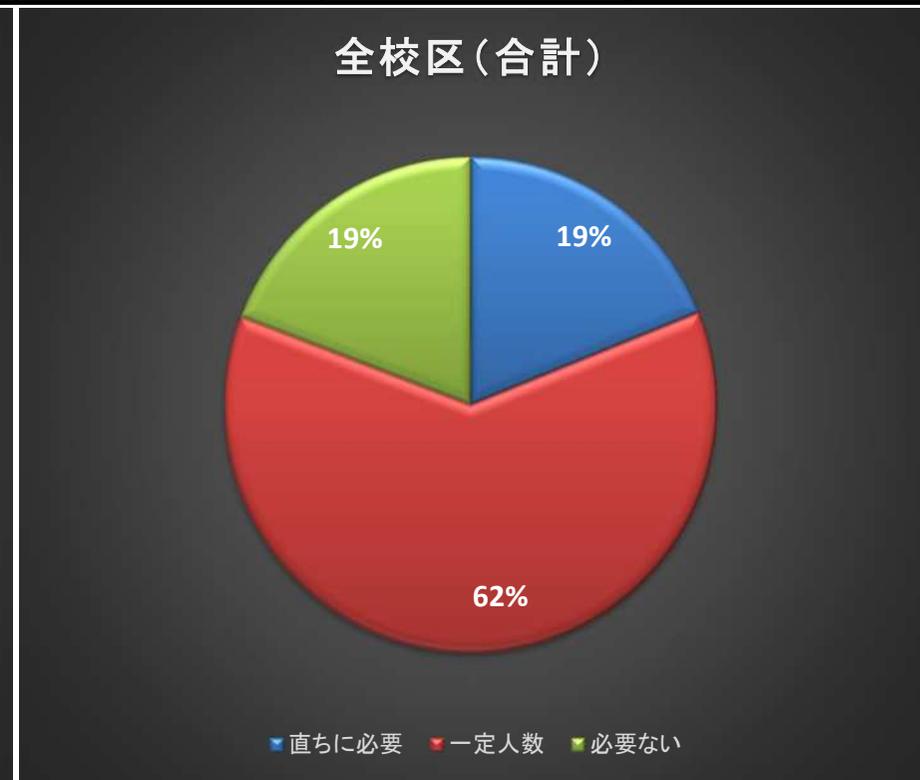
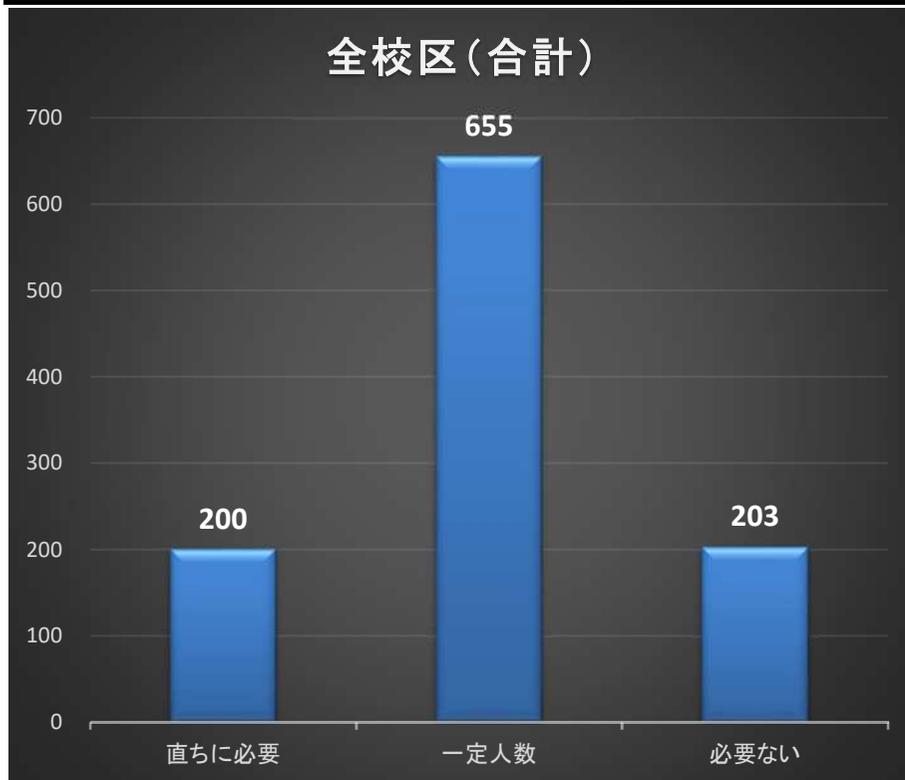
西谷校区(60歳以上)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

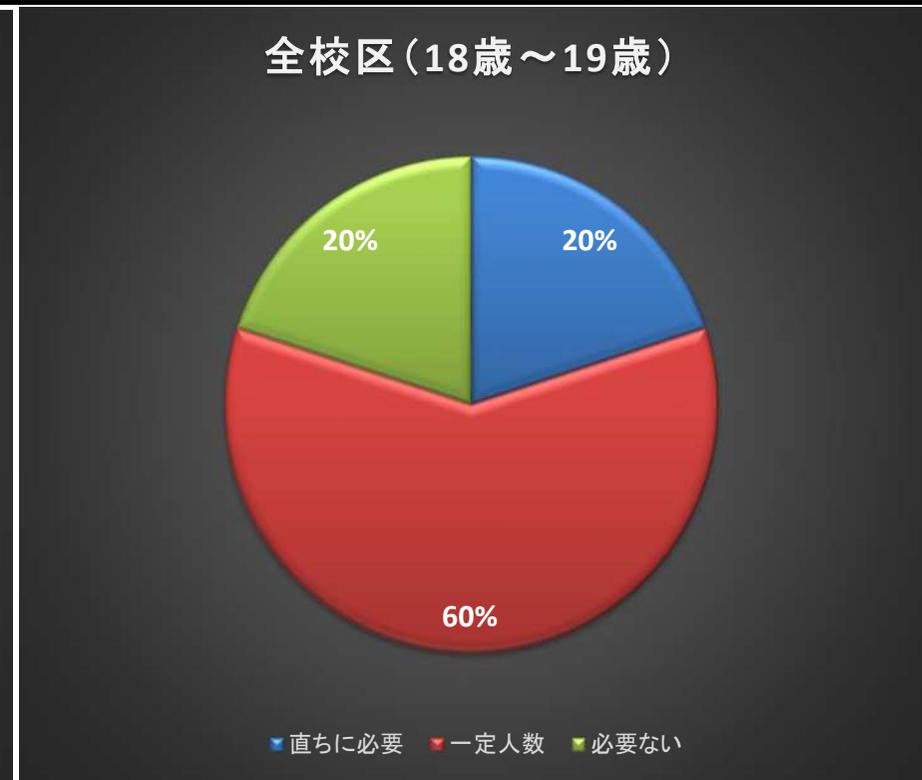
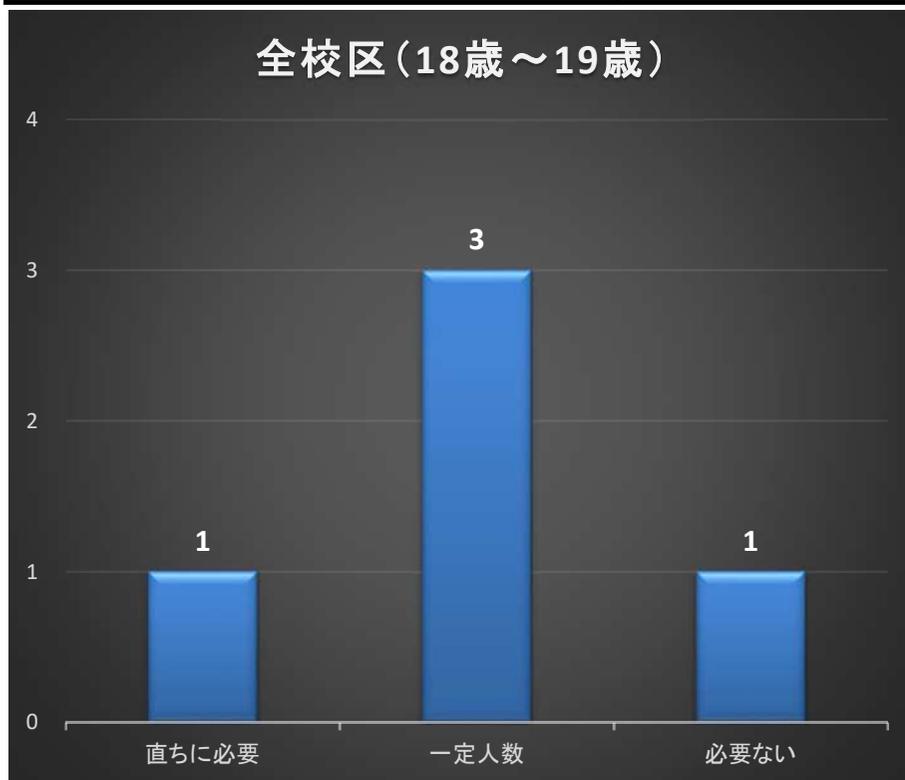
校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計	200	655	203	1,058
18歳～19歳	1	3	1	5
20歳代	2	12	7	21
30歳代	13	37	17	67
40歳代	24	104	22	150
50歳代	42	125	50	217
60歳以上	118	374	106	598



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計	200	655	203	1,058
18歳～19歳	1	3	1	5
20歳代	2	12	7	21
30歳代	13	37	17	67
40歳代	24	104	22	150
50歳代	42	125	50	217
60歳以上	118	374	106	598

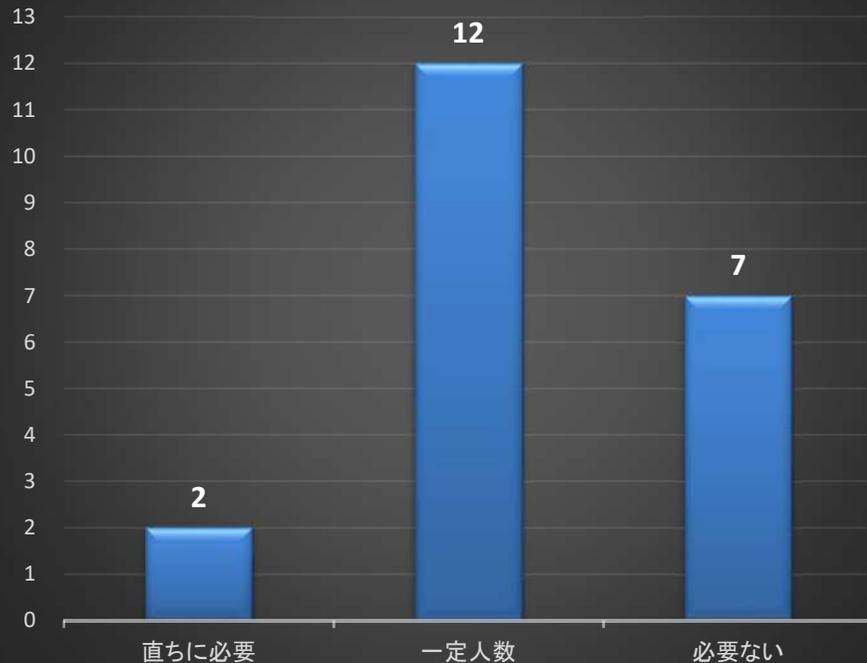


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

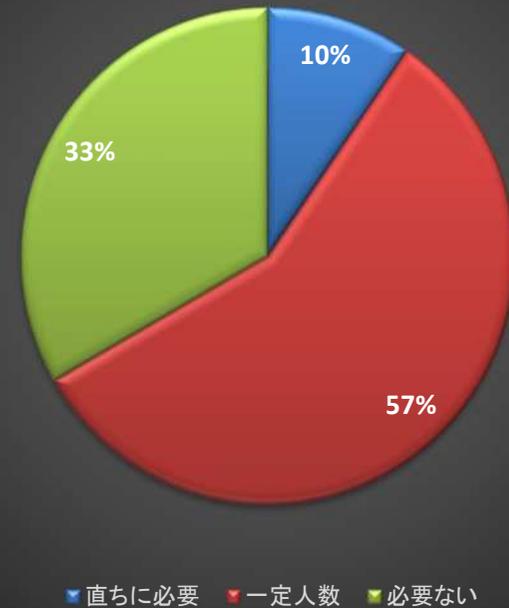
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計		200	655	203	1,058
	18歳～19歳	1	3	1	5
	20歳代	2	12	7	21
	30歳代	13	37	17	67
	40歳代	24	104	22	150
	50歳代	42	125	50	217
	60歳以上	118	374	106	598

全校区(20歳代)



全校区(20歳代)

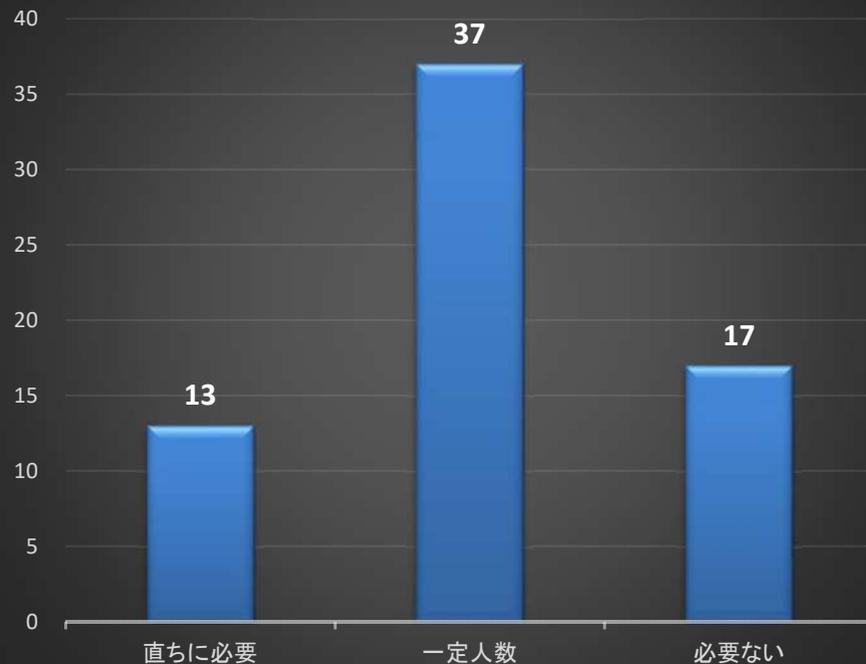


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

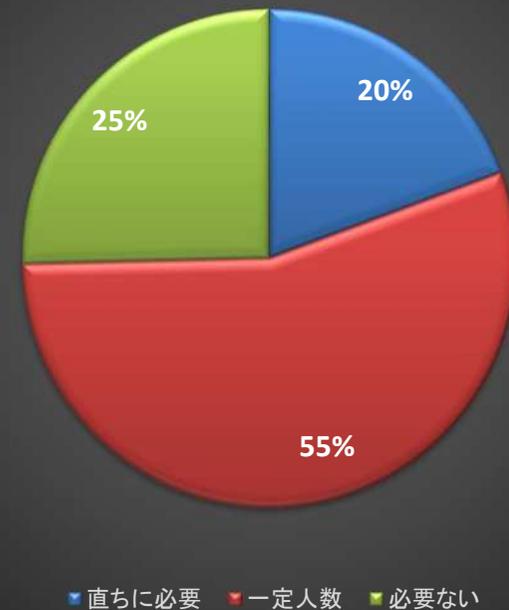
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計		200	655	203	1,058
18歳～19歳		1	3	1	5
20歳代		2	12	7	21
30歳代		13	37	17	67
40歳代		24	104	22	150
50歳代		42	125	50	217
60歳以上		118	374	106	598

全校区(30歳代)



全校区(30歳代)

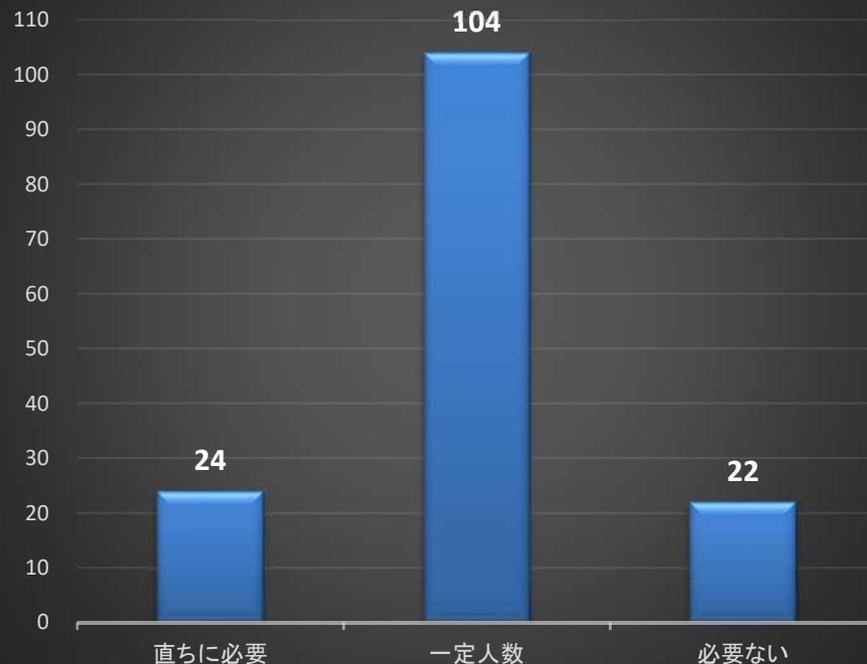


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

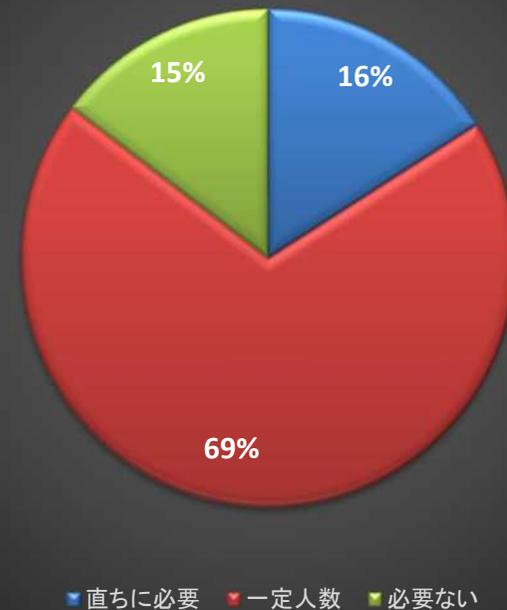
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計		200	655	203	1,058
18歳～19歳		1	3	1	5
20歳代		2	12	7	21
30歳代		13	37	17	67
40歳代		24	104	22	150
50歳代		42	125	50	217
60歳以上		118	374	106	598

全校区(40歳代)



全校区(40歳代)

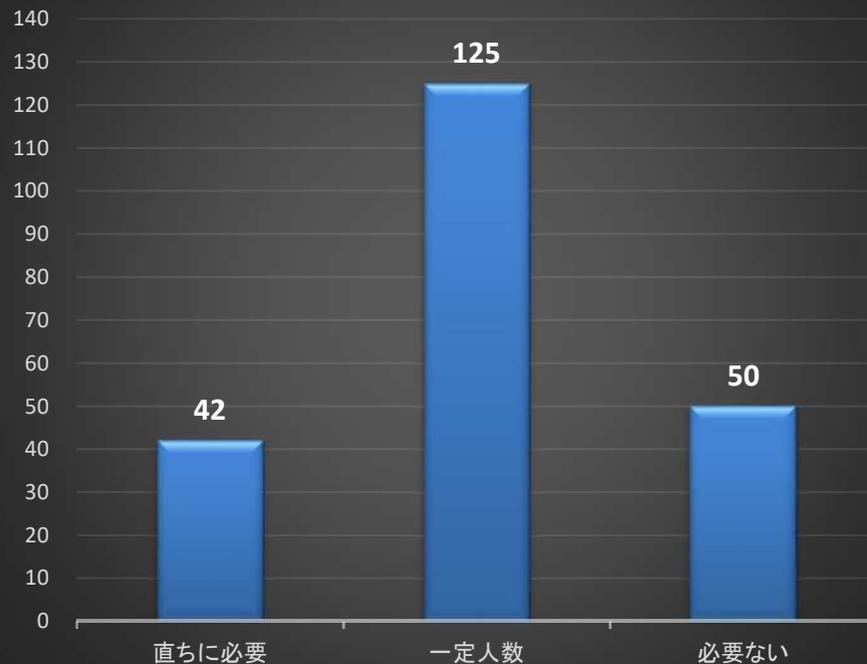


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

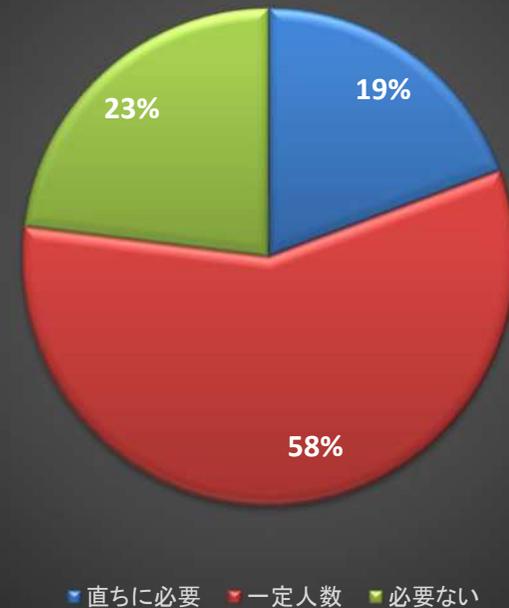
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計		200	655	203	1,058
18歳～19歳		1	3	1	5
20歳代		2	12	7	21
30歳代		13	37	17	67
40歳代		24	104	22	150
50歳代		42	125	50	217
60歳以上		118	374	106	598

全校区(50歳代)



全校区(50歳代)

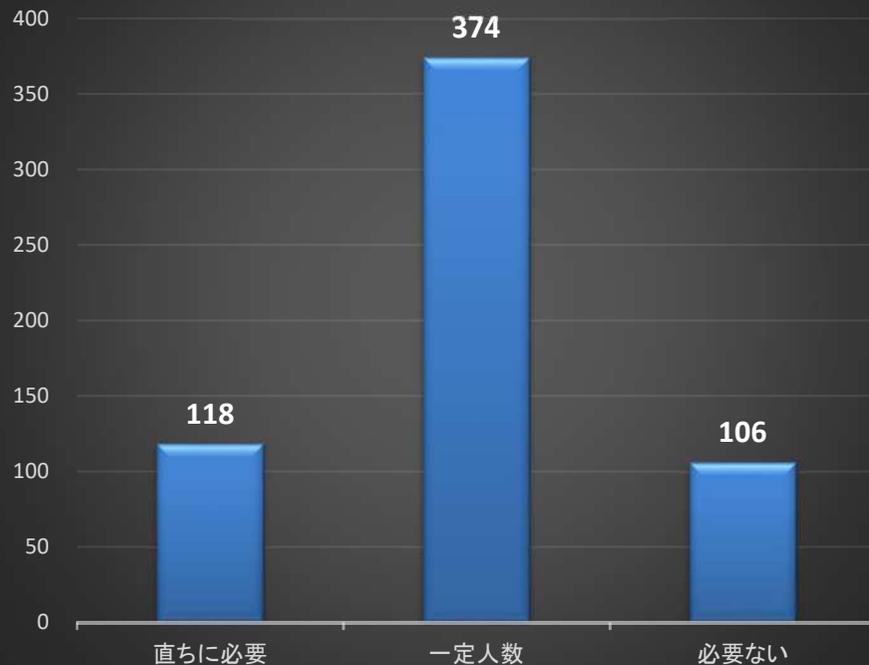


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

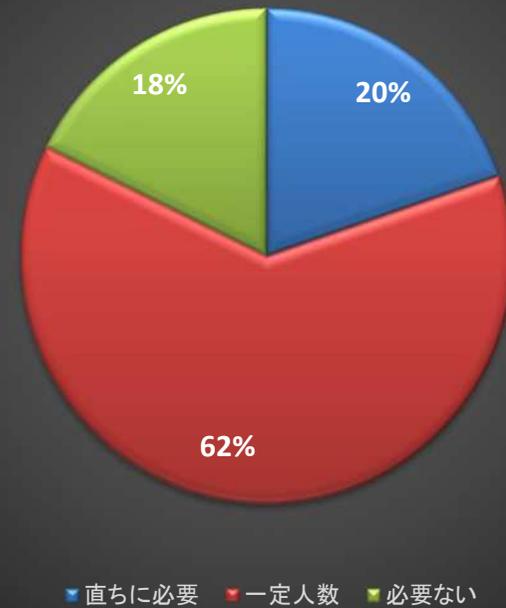
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
合計		200	655	203	1,058
18歳～19歳		1	3	1	5
20歳代		2	12	7	21
30歳代		13	37	17	67
40歳代		24	104	22	150
50歳代		42	125	50	217
60歳以上		118	374	106	598

全校区(60歳以上)



全校区(60歳以上)

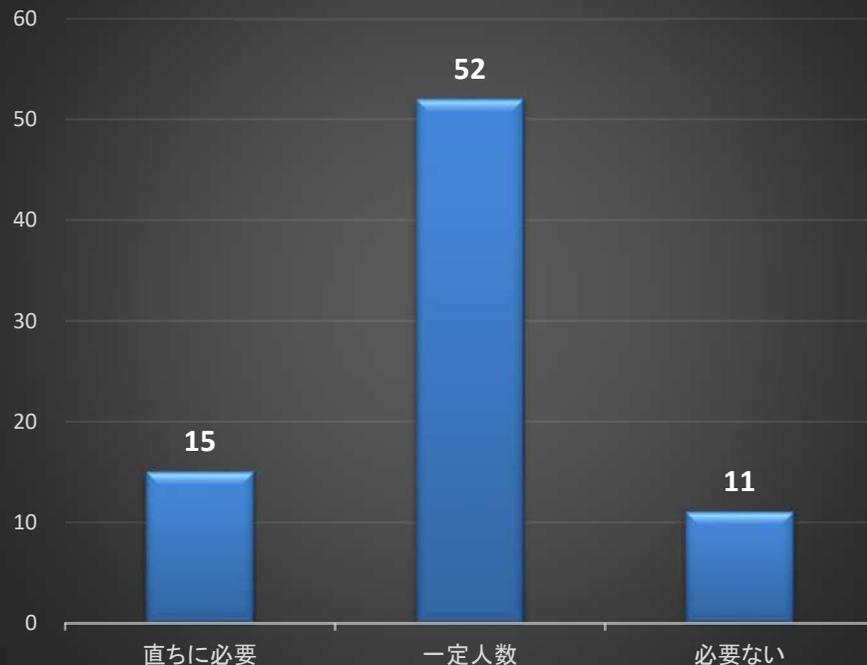


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

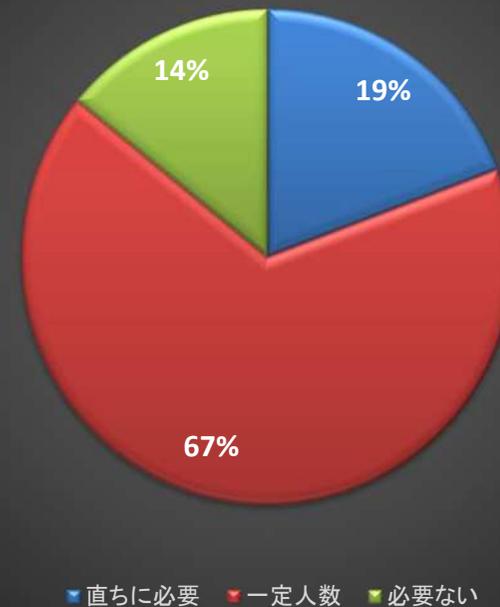
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井校区	15	52	11	78
18歳～19歳	1	0	0	1
20歳代	0	2	0	2
30歳代	2	6	2	10
40歳代	1	15	0	16
50歳代	5	14	4	23
60歳以上	6	15	5	26

北吉井校区(合計)



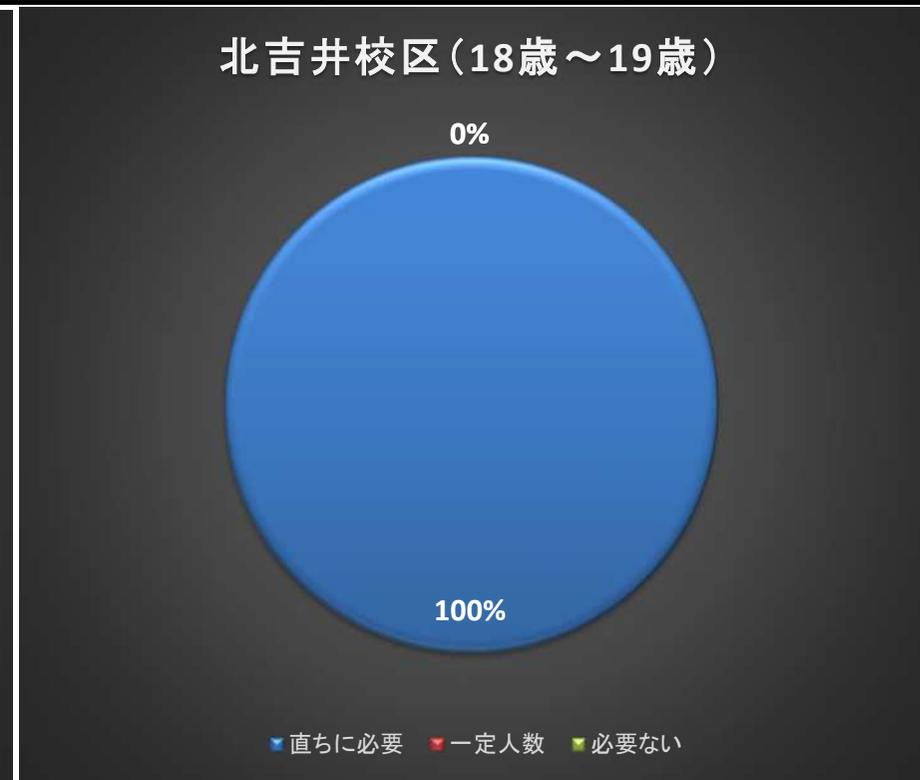
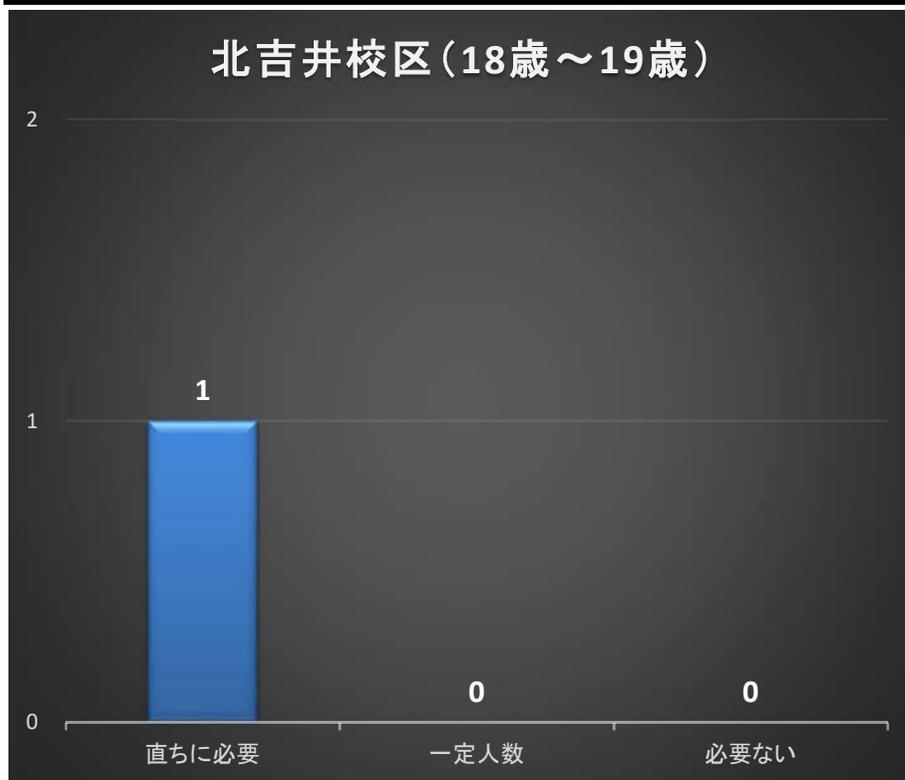
北吉井校区(合計)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

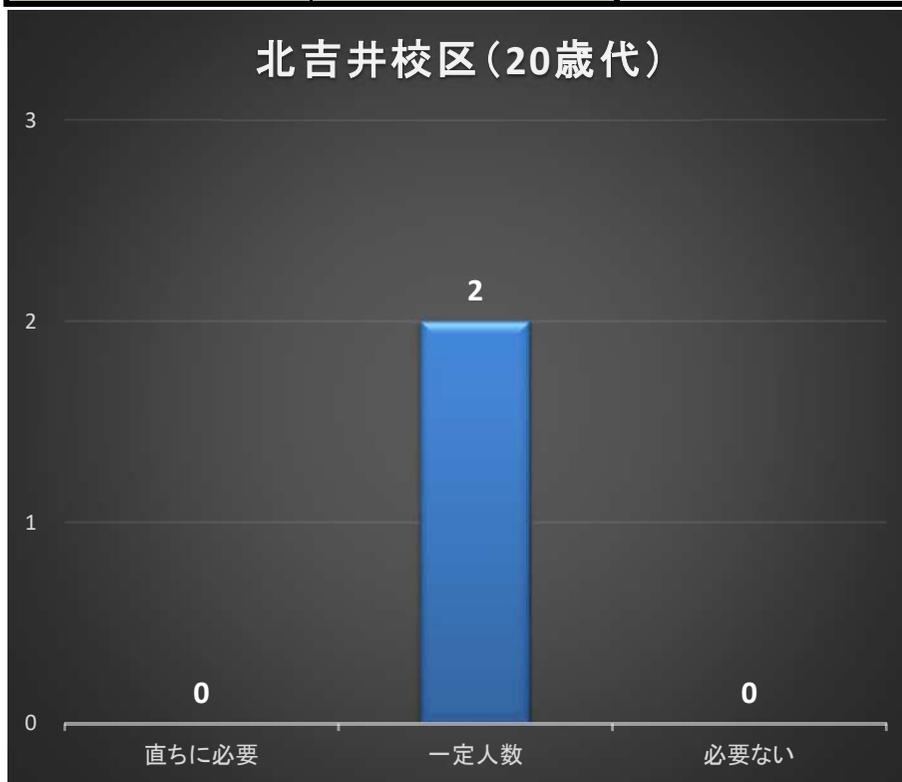
校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井校区		15	52	11	78
	18歳～19歳	1	0	0	1
	20歳代	0	2	0	2
	30歳代	2	6	2	10
	40歳代	1	15	0	16
	50歳代	5	14	4	23
	60歳以上	6	15	5	26



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

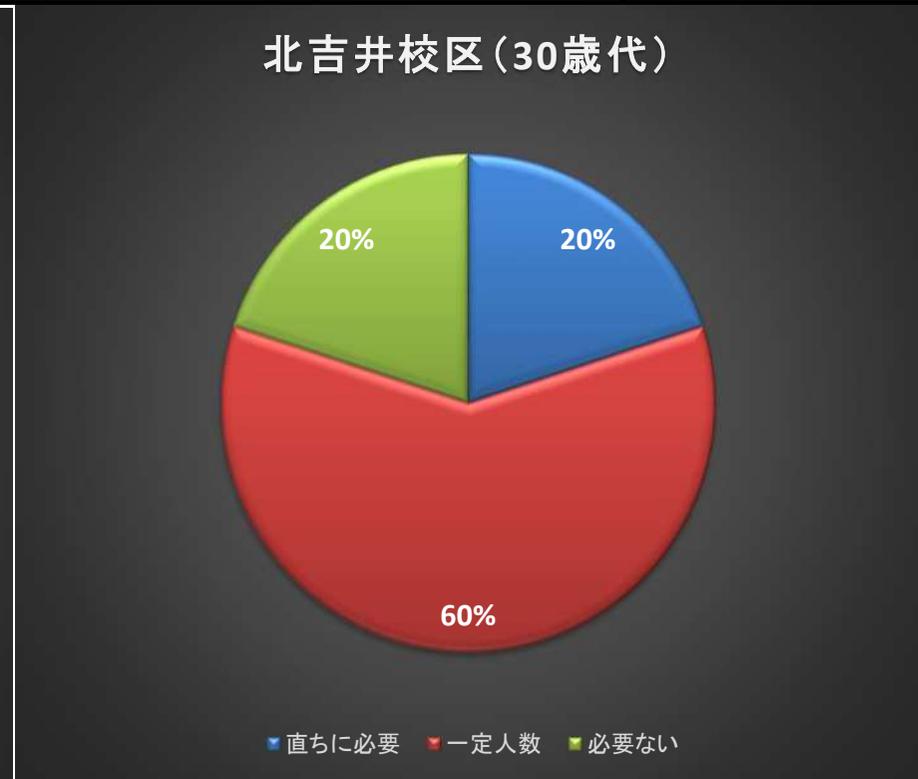
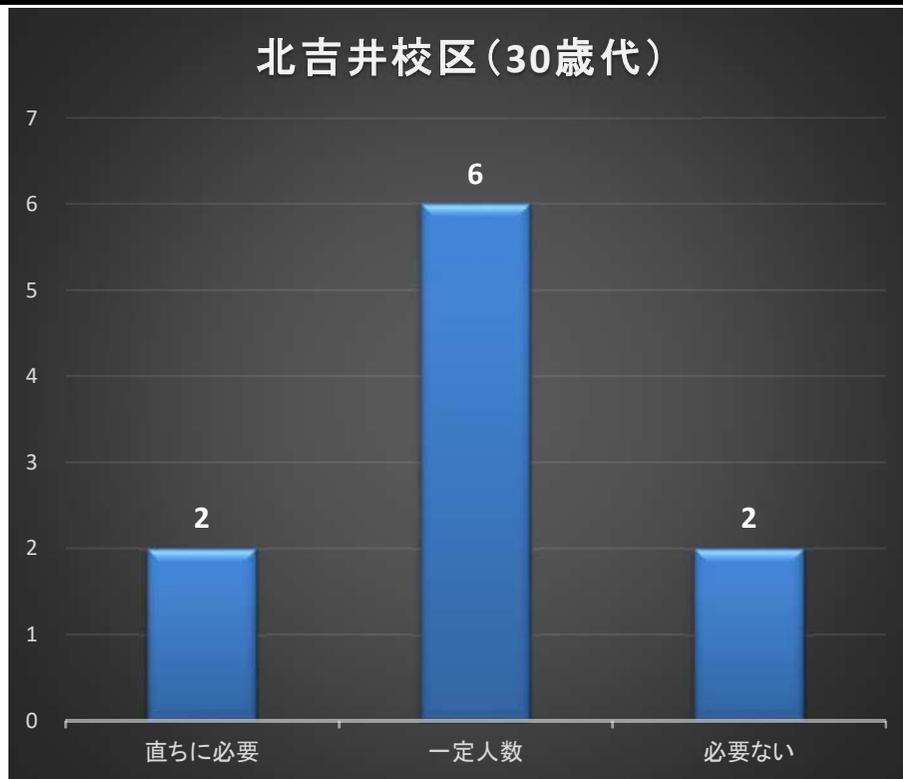
校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井校区		15	52	11	78
	18歳～19歳	1	0	0	1
	20歳代	0	2	0	2
	30歳代	2	6	2	10
	40歳代	1	15	0	16
	50歳代	5	14	4	23
	60歳以上	6	15	5	26



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

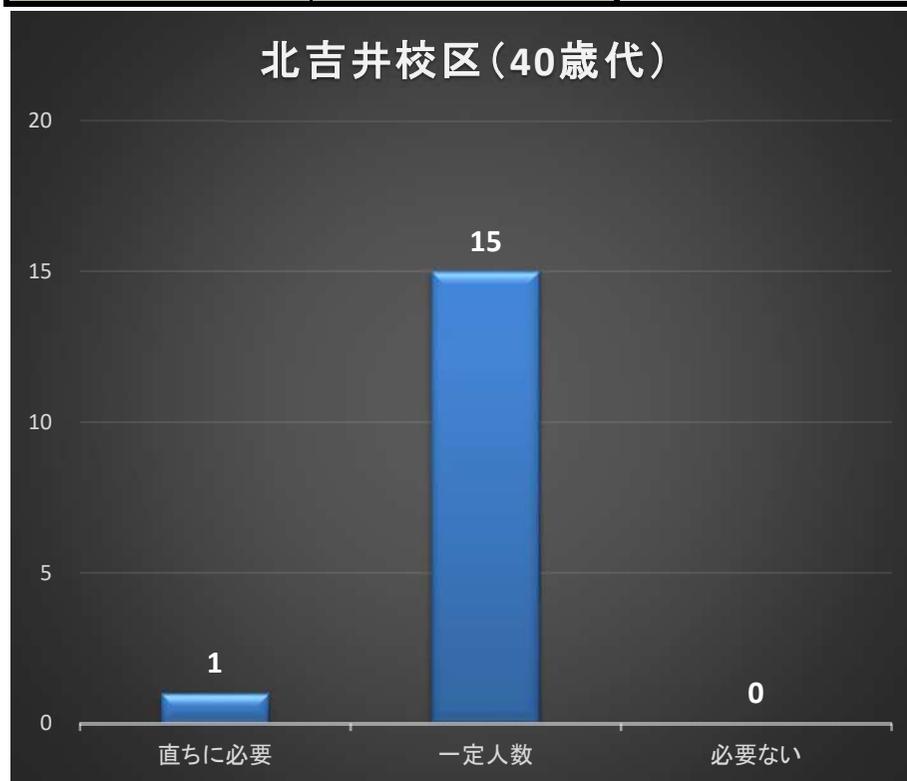
校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井校区	15	52	11	78
18歳～19歳	1	0	0	1
20歳代	0	2	0	2
30歳代	2	6	2	10
40歳代	1	15	0	16
50歳代	5	14	4	23
60歳以上	6	15	5	26



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井校区	15	52	11	78
18歳～19歳	1	0	0	1
20歳代	0	2	0	2
30歳代	2	6	2	10
40歳代	1	15	0	16
50歳代	5	14	4	23
60歳以上	6	15	5	26

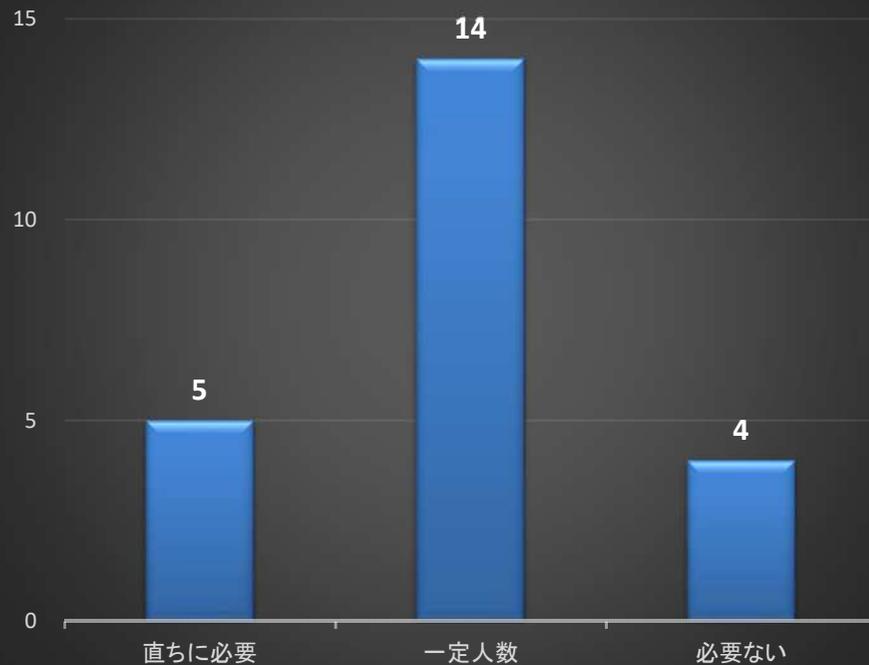


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

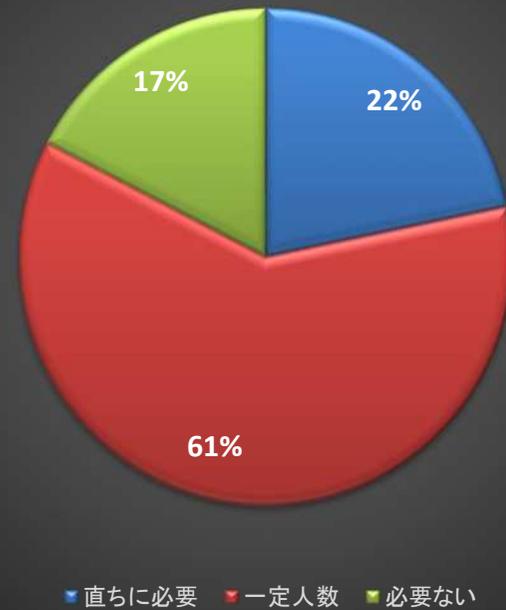
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井校区	15	52	11	78
18歳～19歳	1	0	0	1
20歳代	0	2	0	2
30歳代	2	6	2	10
40歳代	1	15	0	16
50歳代	5	14	4	23
60歳以上	6	15	5	26

北吉井校区(50歳代)



北吉井校区(50歳代)

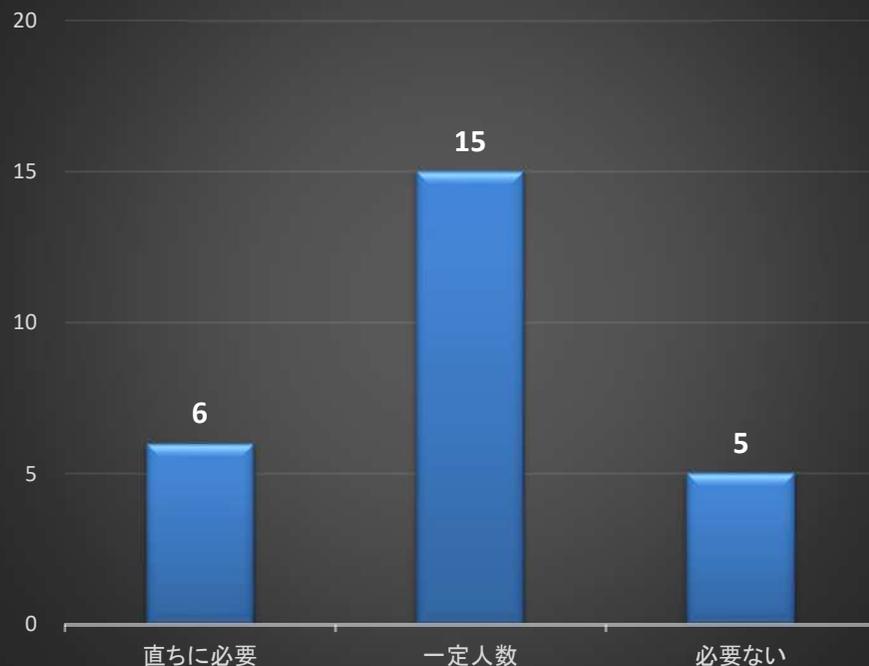


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

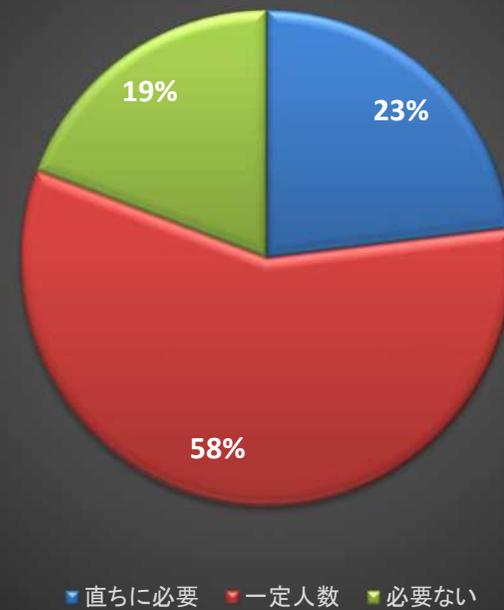
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
北吉井校区	15	52	11	78
18歳～19歳	1	0	0	1
20歳代	0	2	0	2
30歳代	2	6	2	10
40歳代	1	15	0	16
50歳代	5	14	4	23
60歳以上	6	15	5	26

北吉井校区(60歳以上)



北吉井校区(60歳以上)

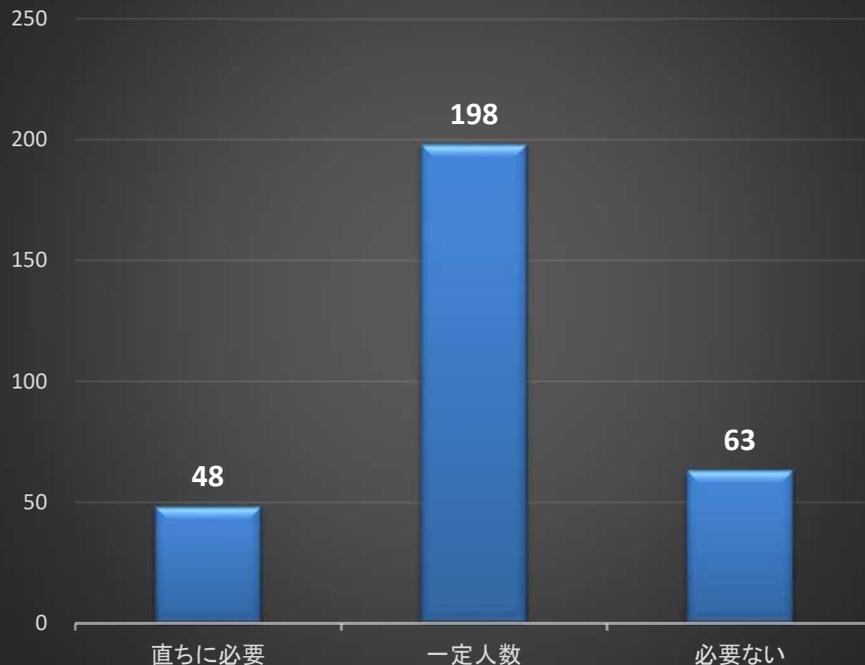


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

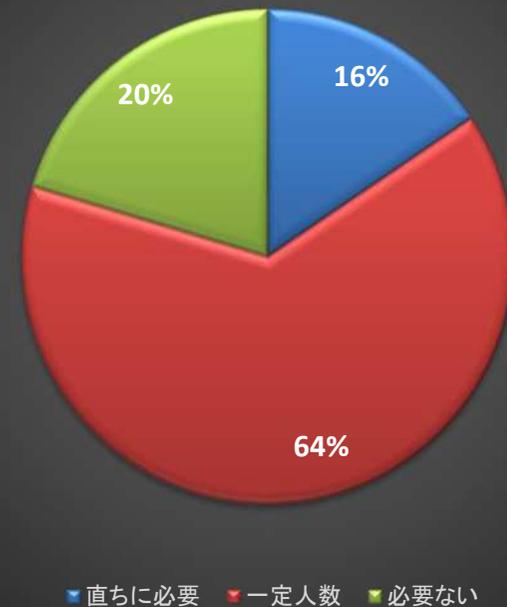
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
南吉井校区	48	198	63	309
18歳～19歳	0	1	0	1
20歳代	2	5	6	13
30歳代	5	16	6	27
40歳代	10	39	9	58
50歳代	12	37	22	71
60歳以上	19	100	20	139

南吉井校区(合計)



南吉井校区(合計)

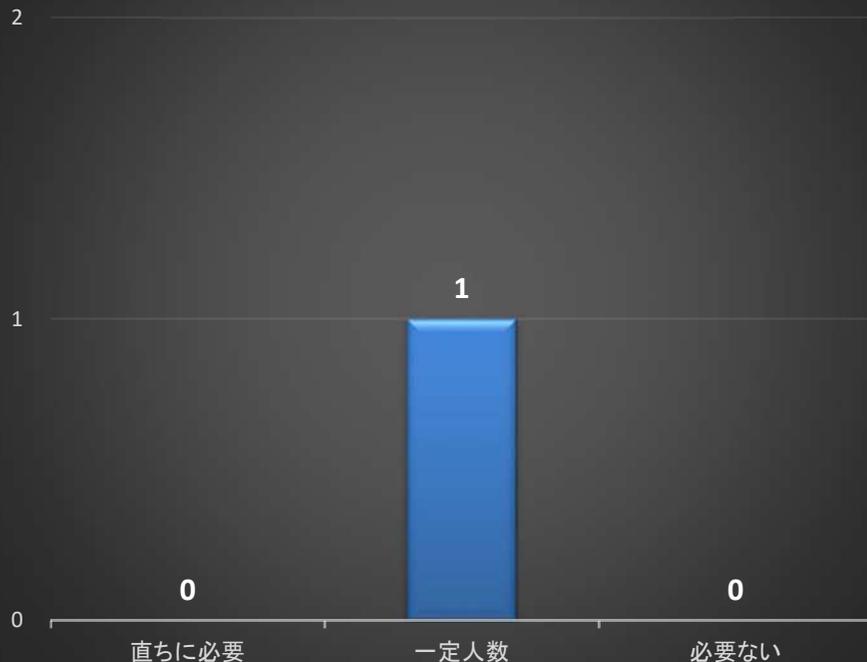


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
南吉井校区		48	198	63	309
	18歳～19歳	0	1	0	1
	20歳代	2	5	6	13
	30歳代	5	16	6	27
	40歳代	10	39	9	58
	50歳代	12	37	22	71
	60歳以上	19	100	20	139

南吉井校区(18歳～19歳)



南吉井校区(18歳～19歳)

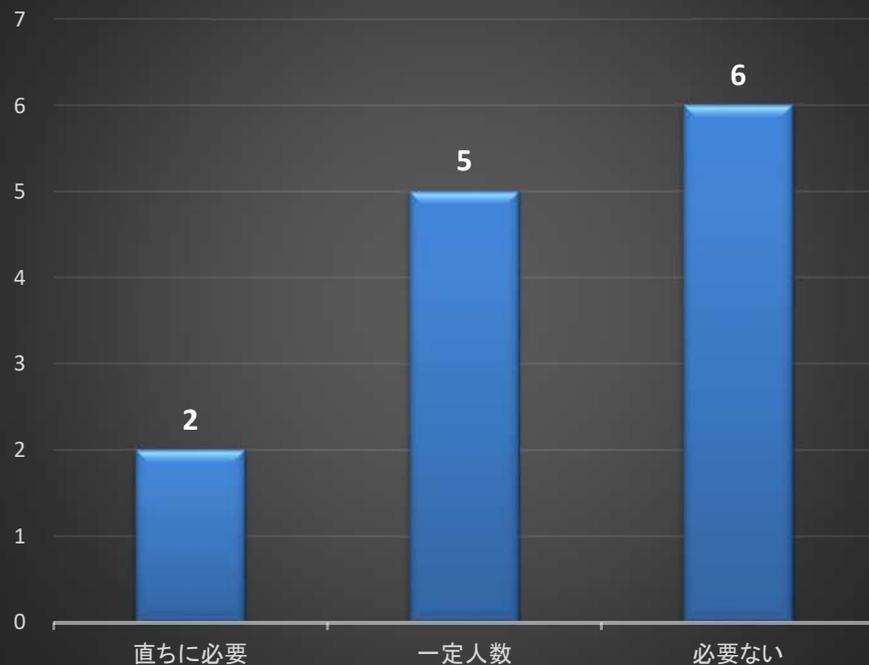


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

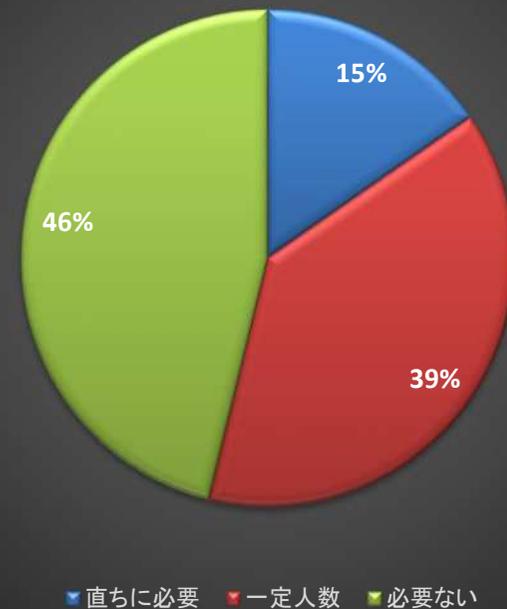
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
南吉井校区	48	198	63	309
18歳～19歳	0	1	0	1
20歳代	2	5	6	13
30歳代	5	16	6	27
40歳代	10	39	9	58
50歳代	12	37	22	71
60歳以上	19	100	20	139

南吉井校区(20歳代)



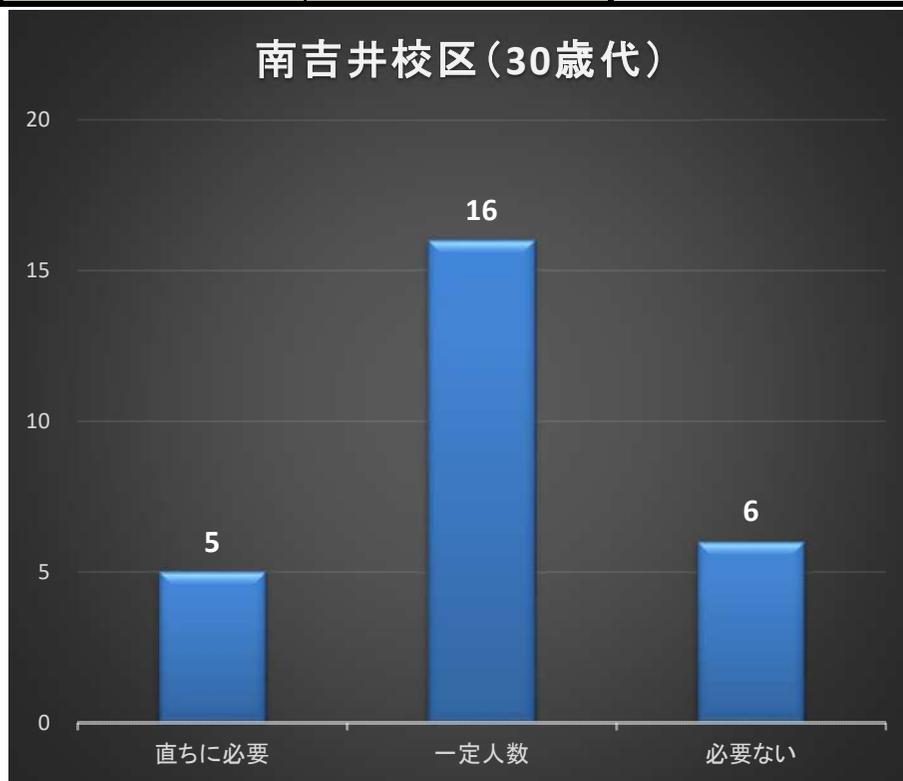
南吉井校区(20歳代)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
南吉井校区	48	198	63	309
18歳～19歳	0	1	0	1
20歳代	2	5	6	13
30歳代	5	16	6	27
40歳代	10	39	9	58
50歳代	12	37	22	71
60歳以上	19	100	20	139

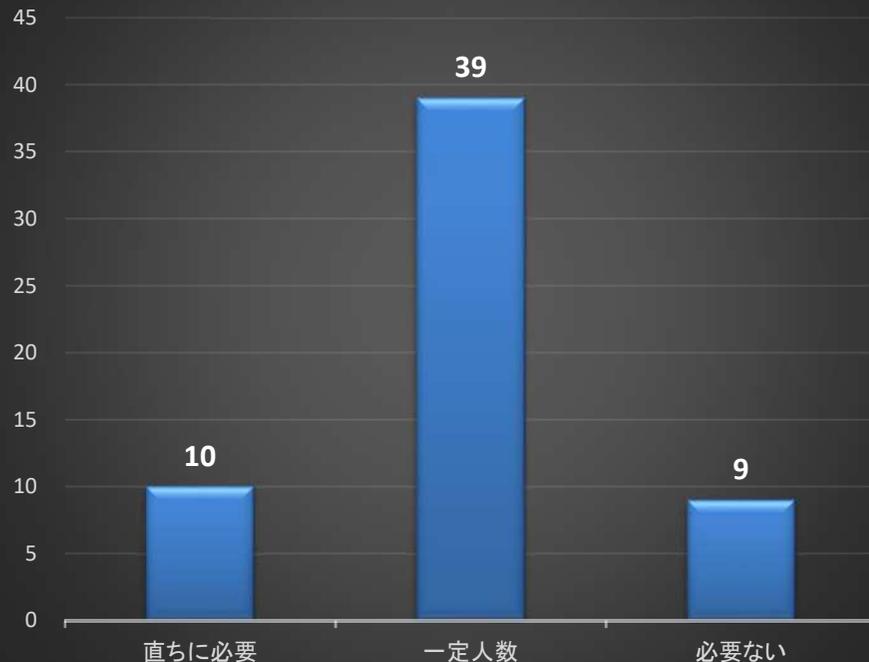


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

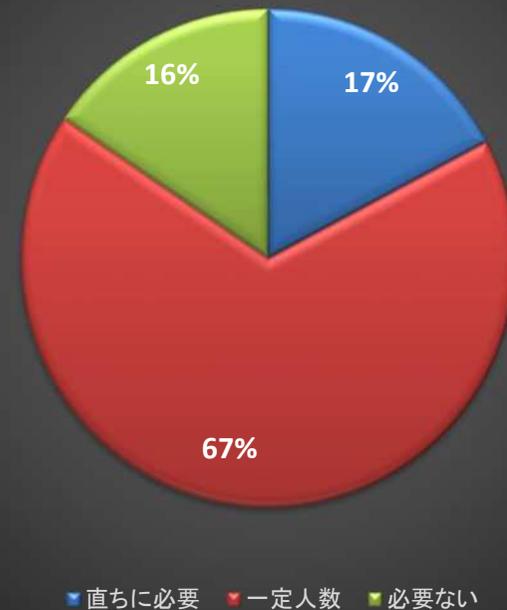
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
南吉井校区	48	198	63	309
18歳～19歳	0	1	0	1
20歳代	2	5	6	13
30歳代	5	16	6	27
40歳代	10	39	9	58
50歳代	12	37	22	71
60歳以上	19	100	20	139

南吉井校区(40歳代)



南吉井校区(40歳代)

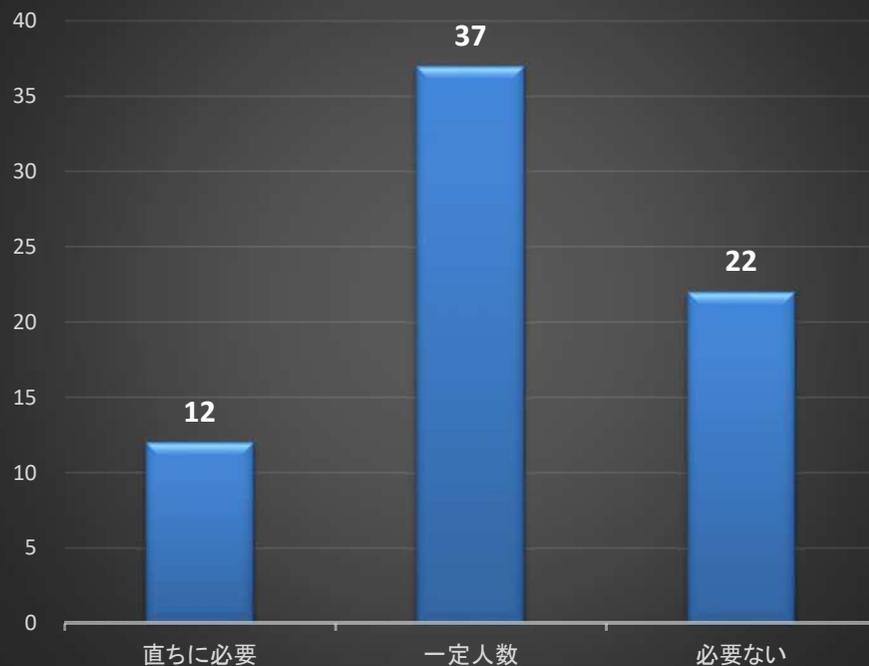


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

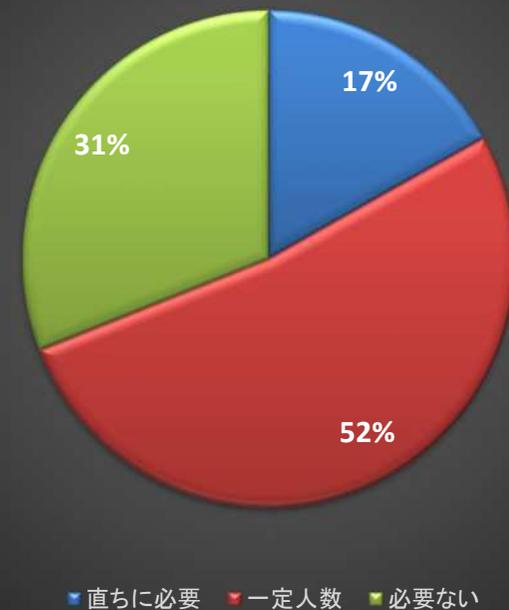
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
南吉井校区	48	198	63	309
18歳～19歳	0	1	0	1
20歳代	2	5	6	13
30歳代	5	16	6	27
40歳代	10	39	9	58
50歳代	12	37	22	71
60歳以上	19	100	20	139

南吉井校区(50歳代)



南吉井校区(50歳代)

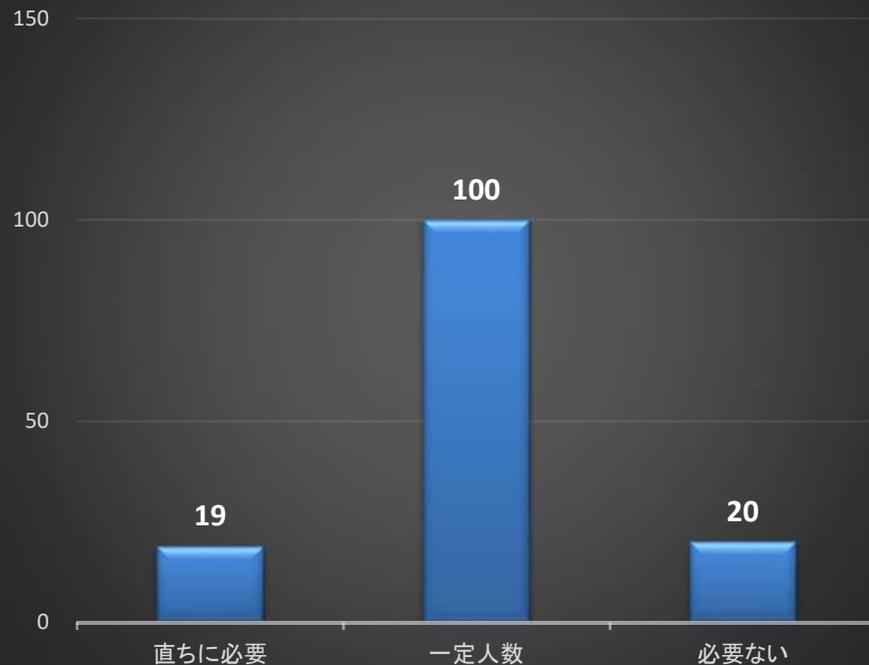


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

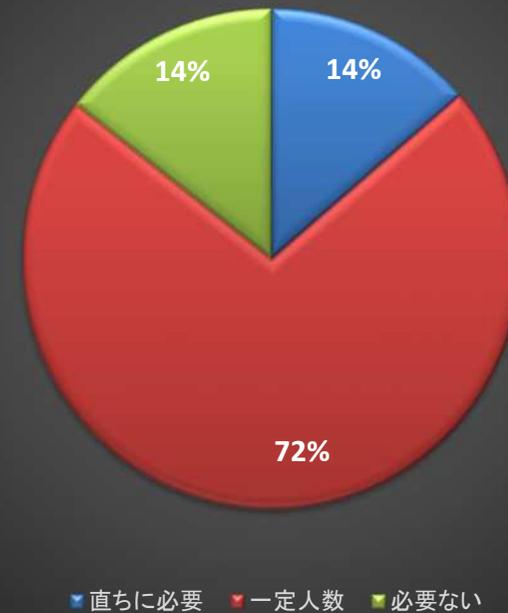
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
南吉井校区		48	198	63	309
	18歳～19歳	0	1	0	1
	20歳代	2	5	6	13
	30歳代	5	16	6	27
	40歳代	10	39	9	58
	50歳代	12	37	22	71
	60歳以上	19	100	20	139

南吉井校区(60歳以上)



南吉井校区(60歳以上)

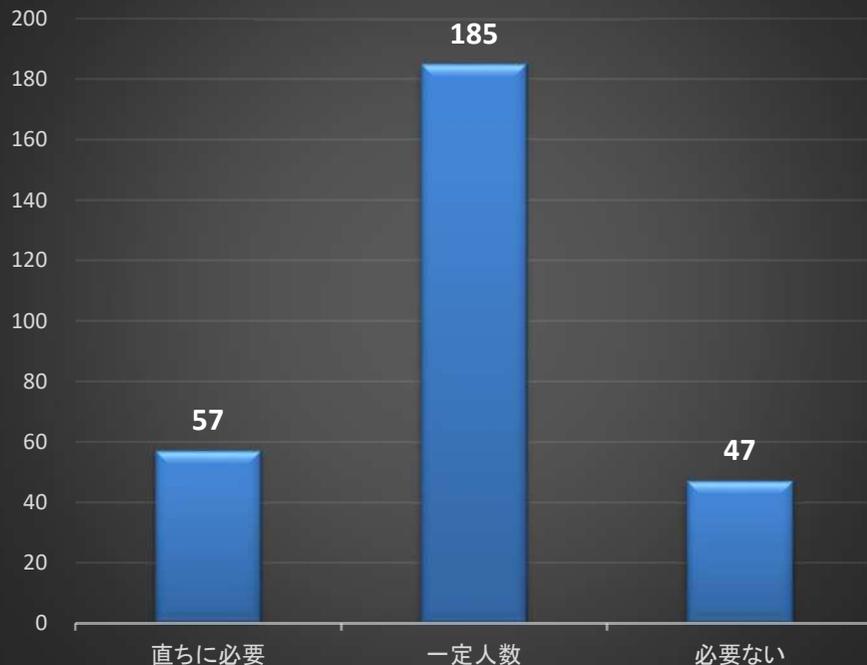


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

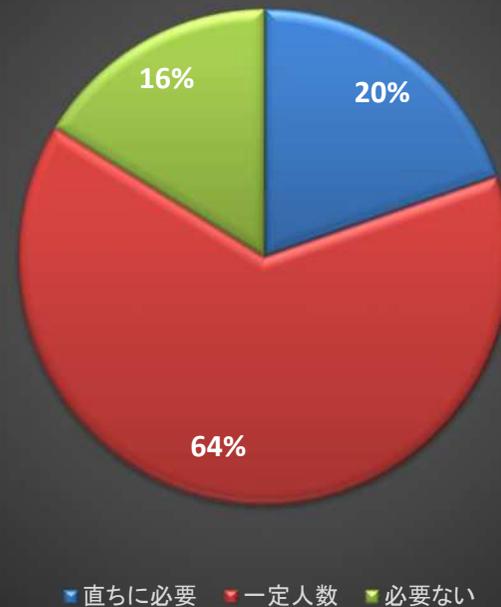
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
栺志校区		57	185	47	289
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	2	1	3
	30歳代	3	9	3	15
	40歳代	4	33	5	42
	50歳代	5	24	9	38
	60歳以上	45	117	29	191

栺志校区(合計)



栺志校区(合計)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
拝志校区		57	185	47	289
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	2	1	3
	30歳代	3	9	3	15
	40歳代	4	33	5	42
	50歳代	5	24	9	38
	60歳以上	45	117	29	191

拝志校区(18歳～19歳)

1



拝志校区(18歳～19歳)

000%

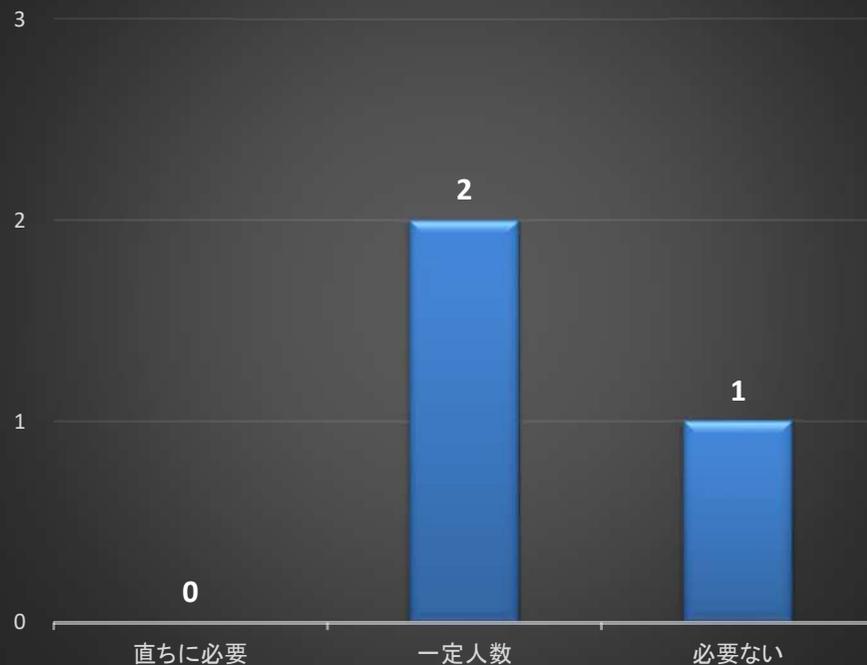
直ちに必要 一定人数 必要ない

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

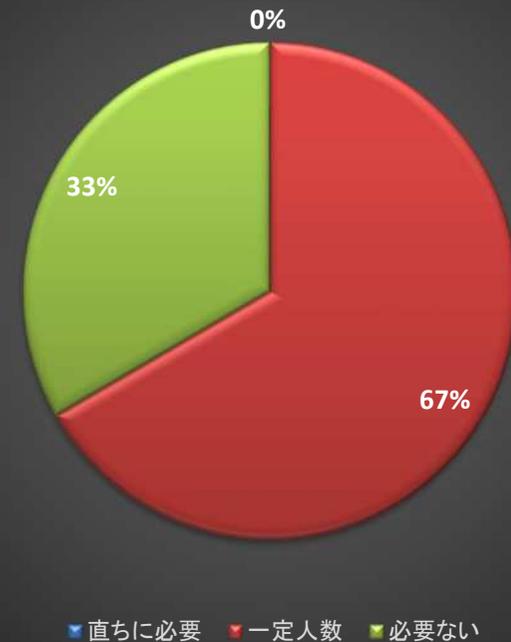
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
拝志校区		57	185	47	289
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	2	1	3
	30歳代	3	9	3	15
	40歳代	4	33	5	42
	50歳代	5	24	9	38
	60歳以上	45	117	29	191

拝志校区(20歳代)



拝志校区(20歳代)

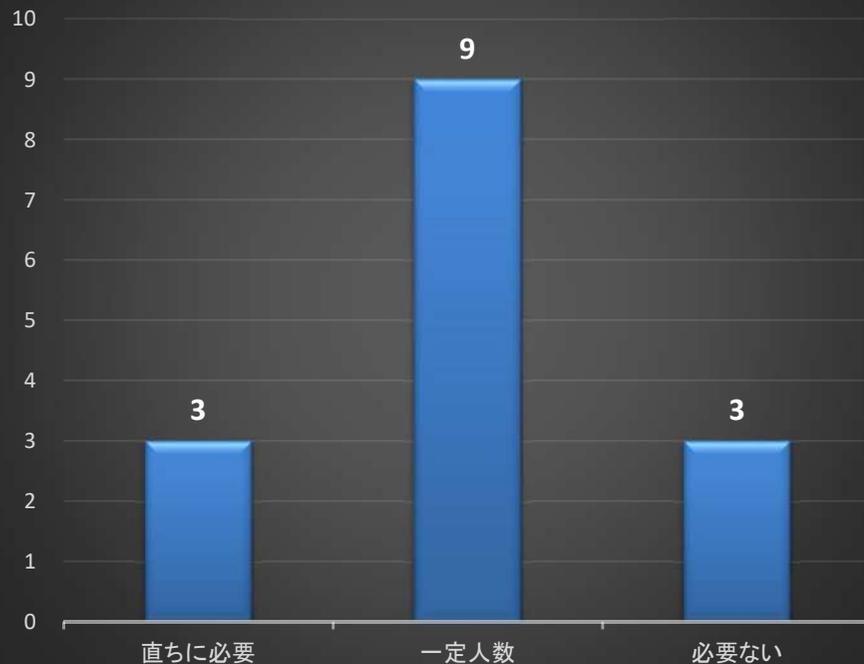


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

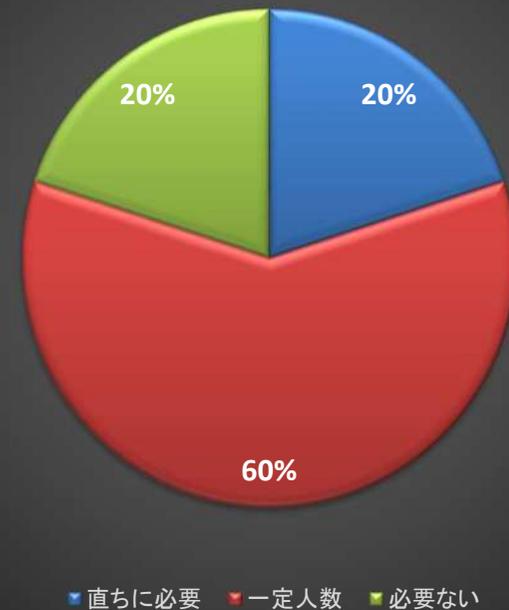
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
拝志校区		57	185	47	289
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	2	1	3
	30歳代	3	9	3	15
	40歳代	4	33	5	42
	50歳代	5	24	9	38
	60歳以上	45	117	29	191

拝志校区(30歳代)



拝志校区(30歳代)

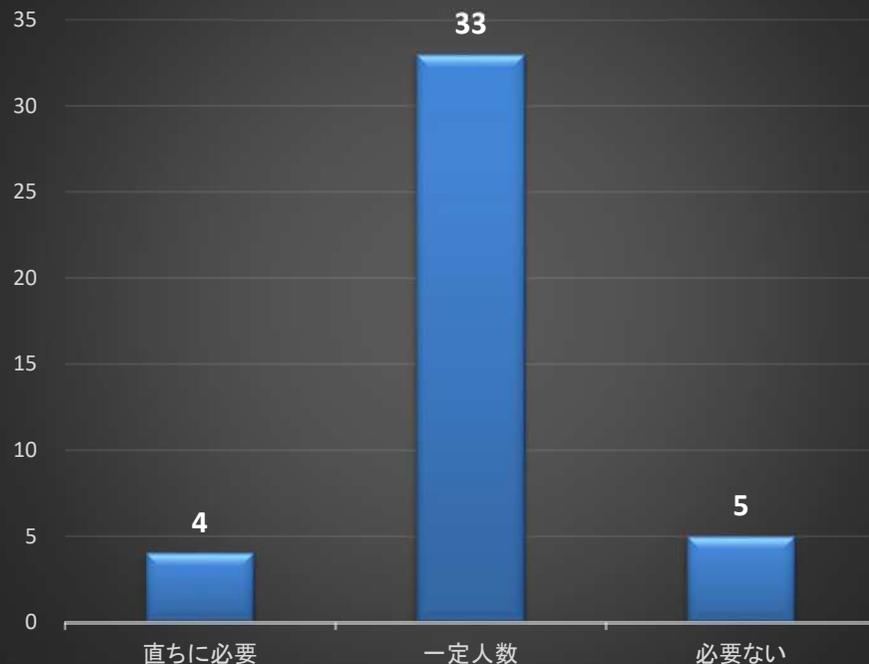


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

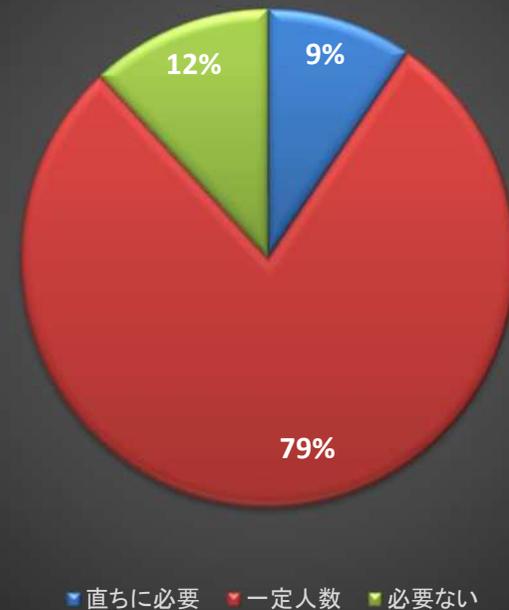
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
拝志校区		57	185	47	289
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	2	1	3
	30歳代	3	9	3	15
	40歳代	4	33	5	42
	50歳代	5	24	9	38
	60歳以上	45	117	29	191

拝志校区(40歳代)



拝志校区(40歳代)

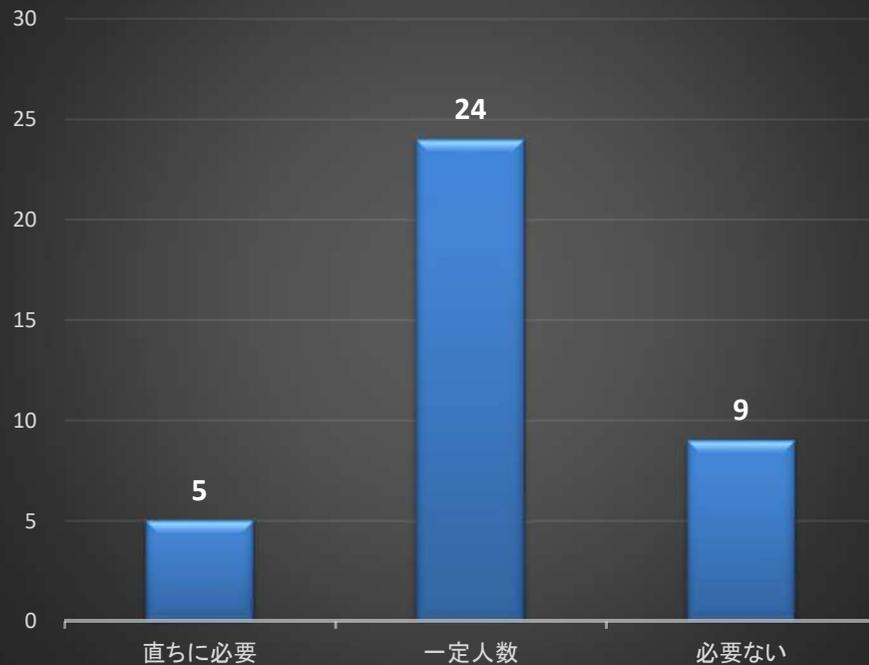


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

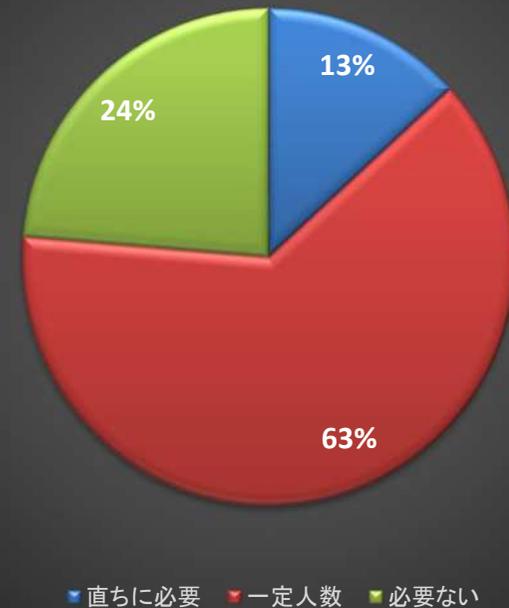
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
拝志校区		57	185	47	289
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	2	1	3
	30歳代	3	9	3	15
	40歳代	4	33	5	42
	50歳代	5	24	9	38
	60歳以上	45	117	29	191

拝志校区(50歳代)



拝志校区(50歳代)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
拝志校区		57	185	47	289
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	2	1	3
	30歳代	3	9	3	15
	40歳代	4	33	5	42
	50歳代	5	24	9	38
	60歳以上	45	117	29	191

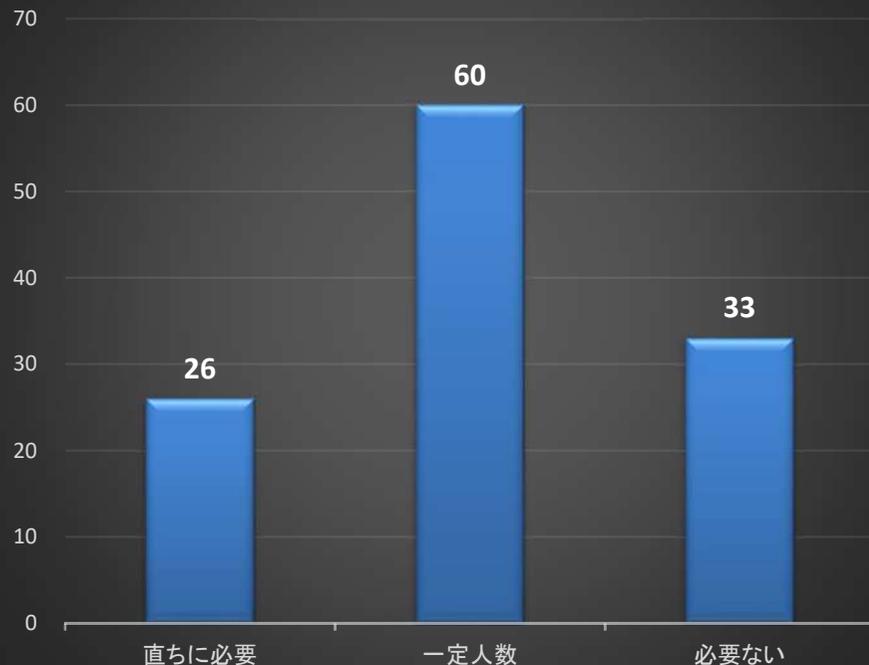


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

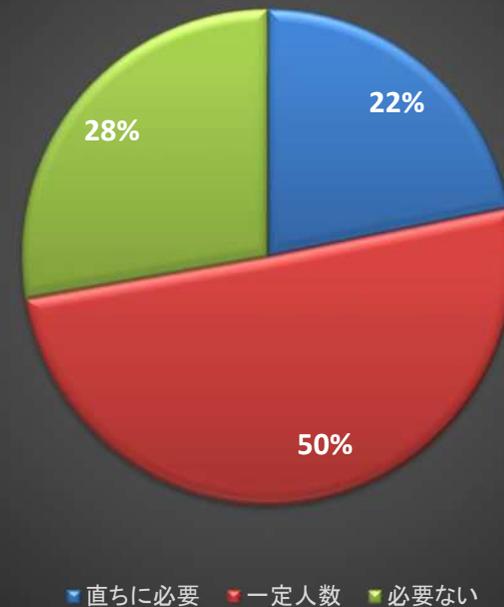
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
上林校区		26	60	33	119
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	0	0	2	2
	40歳代	3	3	1	7
	50歳代	6	15	3	24
	60歳以上	17	42	27	86

上林校区(合計)



上林校区(合計)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
上林校区		26	60	33	119
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	0	0	2	2
	40歳代	3	3	1	7
	50歳代	6	15	3	24
	60歳以上	17	42	27	86

上林校区(18歳～19歳)

1



上林校区(18歳～19歳)

000%

直ちに必要 一定人数 必要ない

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
上林校区		26	60	33	119
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	0	0	2	2
	40歳代	3	3	1	7
	50歳代	6	15	3	24
	60歳以上	17	42	27	86

上林校区(20歳代)

1



上林校区(20歳代)

0%0%

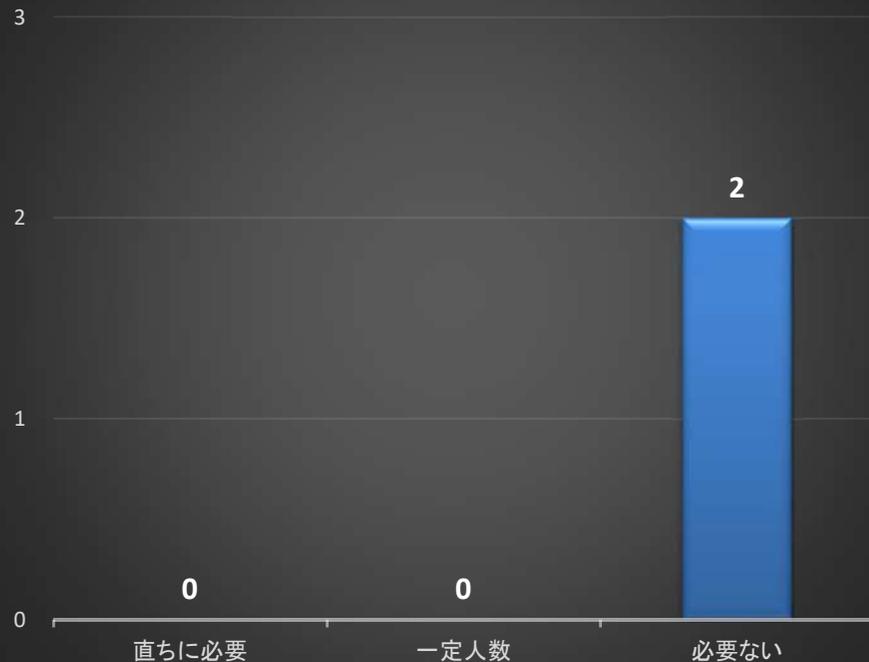
直ちに必要 一定人数 必要ない

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
上林校区		26	60	33	119
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	0	0	2	2
	40歳代	3	3	1	7
	50歳代	6	15	3	24
	60歳以上	17	42	27	86

上林校区(30歳代)



上林校区(30歳代)

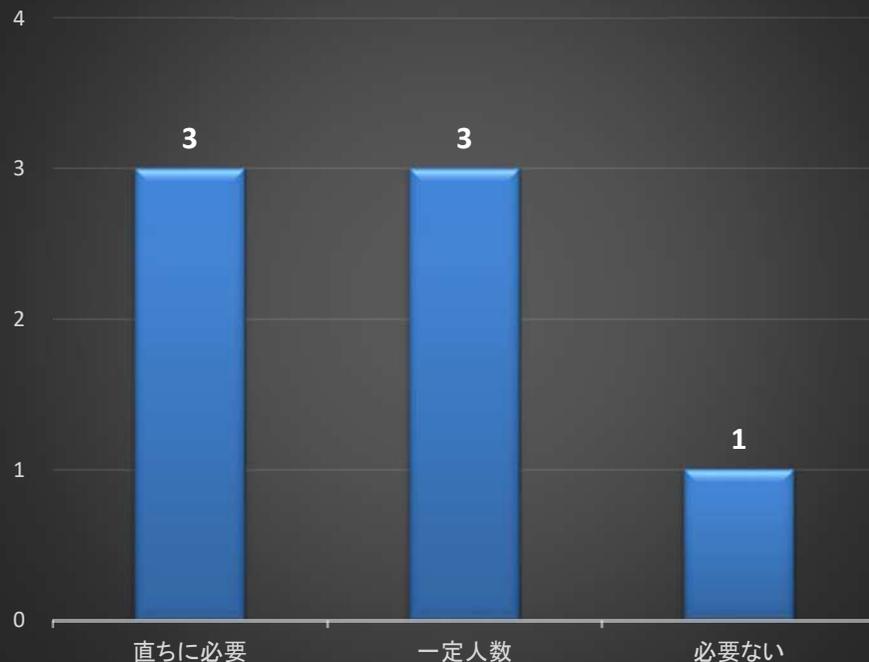


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

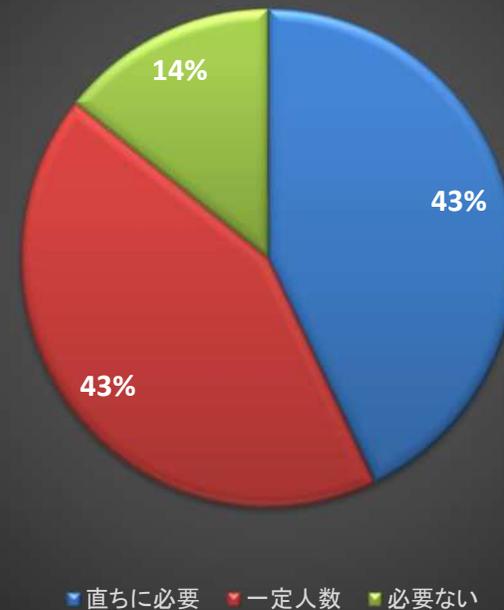
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
上林校区	26	60	33	119
18歳～19歳	0	0	0	0
20歳代	0	0	0	0
30歳代	0	0	2	2
40歳代	3	3	1	7
50歳代	6	15	3	24
60歳以上	17	42	27	86

上林校区(40歳代)



上林校区(40歳代)

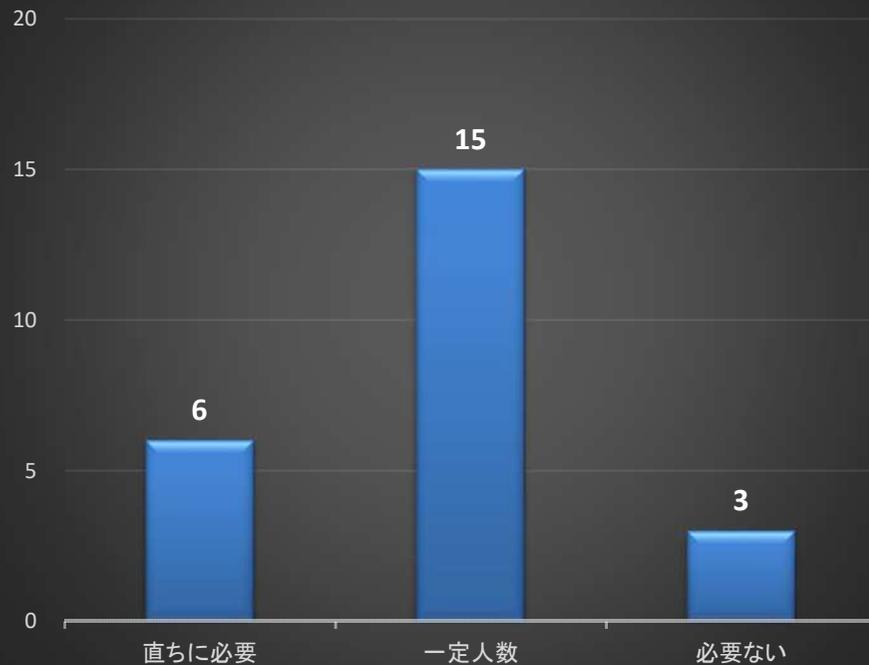


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

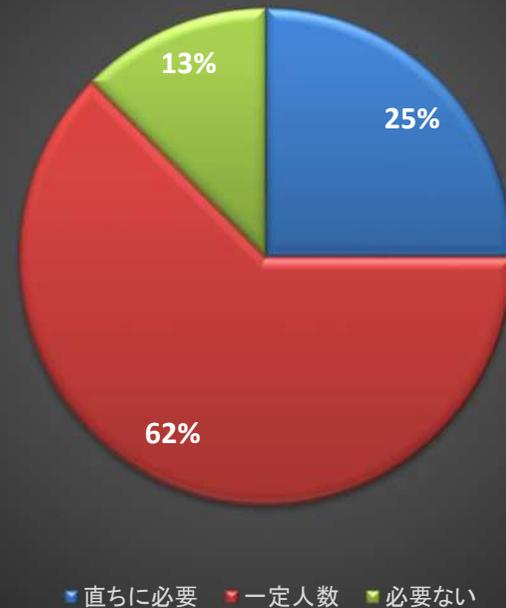
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
上林校区	26	60	33	119
18歳～19歳	0	0	0	0
20歳代	0	0	0	0
30歳代	0	0	2	2
40歳代	3	3	1	7
50歳代	6	15	3	24
60歳以上	17	42	27	86

上林校区(50歳代)



上林校区(50歳代)

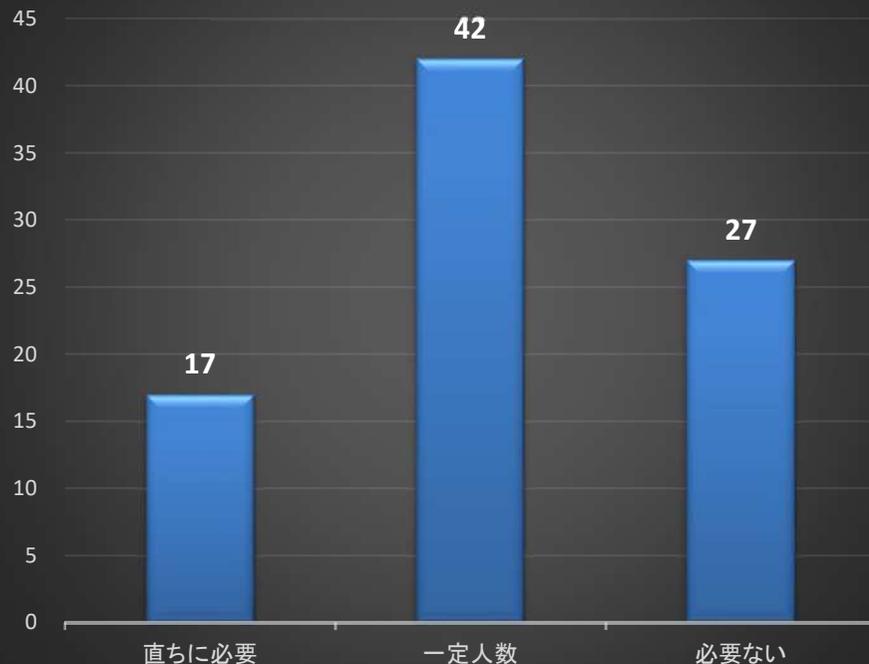


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

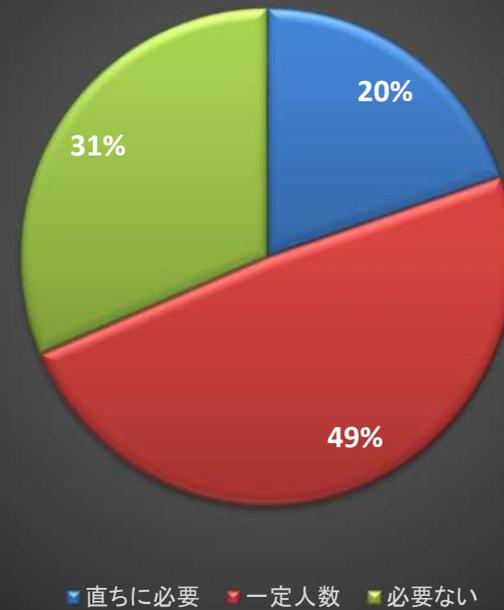
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
上林校区		26	60	33	119
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	0	0	2	2
	40歳代	3	3	1	7
	50歳代	6	15	3	24
	60歳以上	17	42	27	86

上林校区(60歳以上)



上林校区(60歳以上)

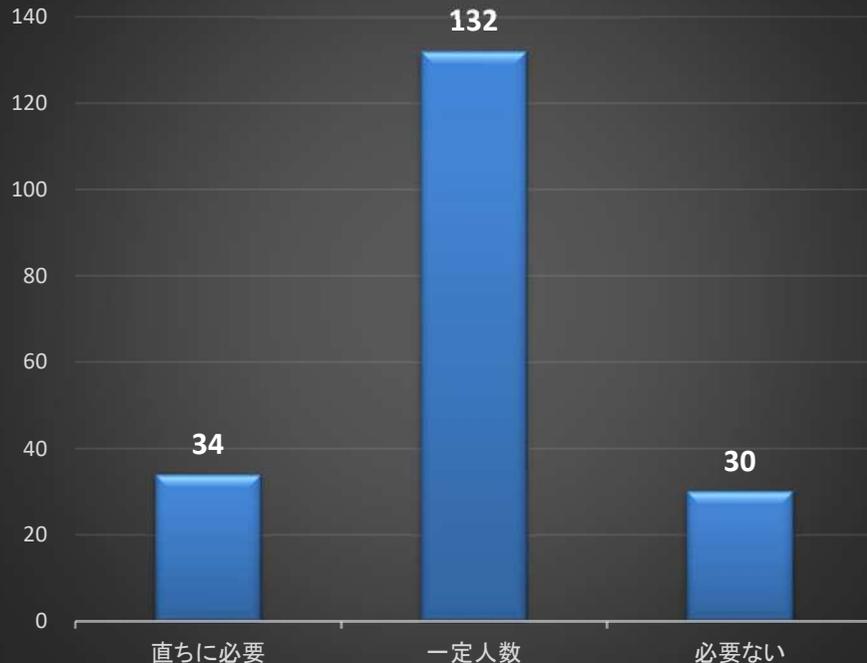


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

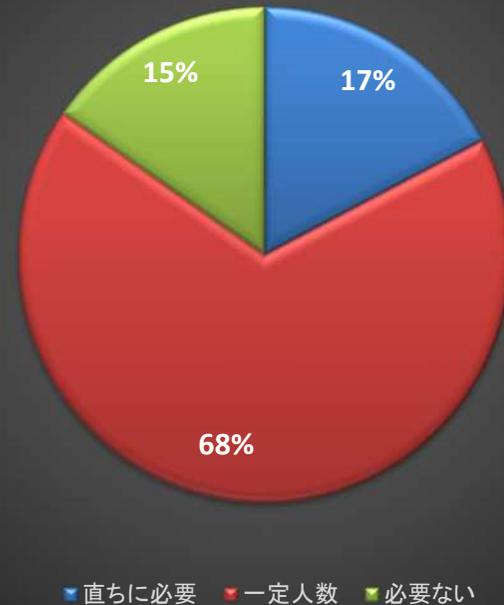
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
川上校区	34	132	30	196
18歳～19歳	0	1	0	1
20歳代	0	3	0	3
30歳代	1	5	4	10
40歳代	2	12	7	21
50歳代	12	31	9	52
60歳以上	19	80	10	109

川上校区(合計)



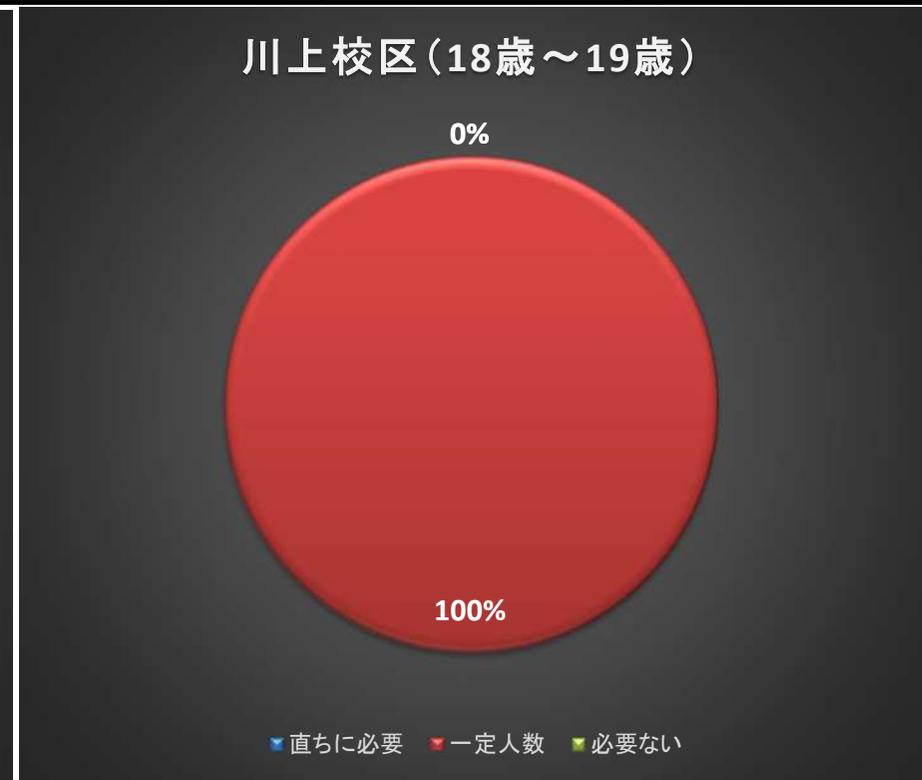
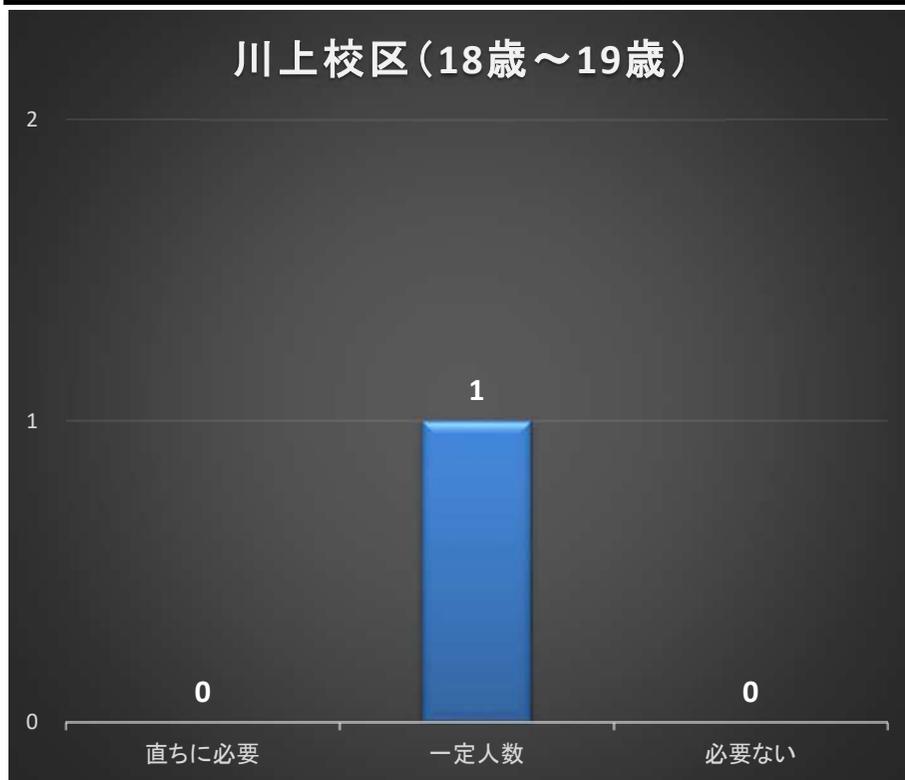
川上校区(合計)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
川上校区		34	132	30	196
	18歳～19歳	0	1	0	1
	20歳代	0	3	0	3
	30歳代	1	5	4	10
	40歳代	2	12	7	21
	50歳代	12	31	9	52
	60歳以上	19	80	10	109

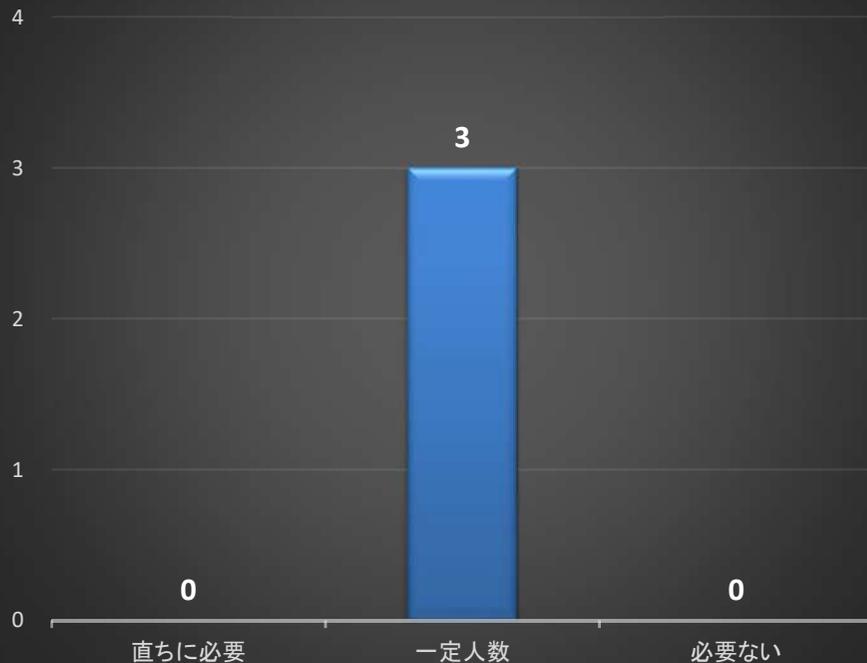


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
川上校区		34	132	30	196
	18歳～19歳	0	1	0	1
	20歳代	0	3	0	3
	30歳代	1	5	4	10
	40歳代	2	12	7	21
	50歳代	12	31	9	52
	60歳以上	19	80	10	109

川上校区(20歳代)



川上校区(20歳代)

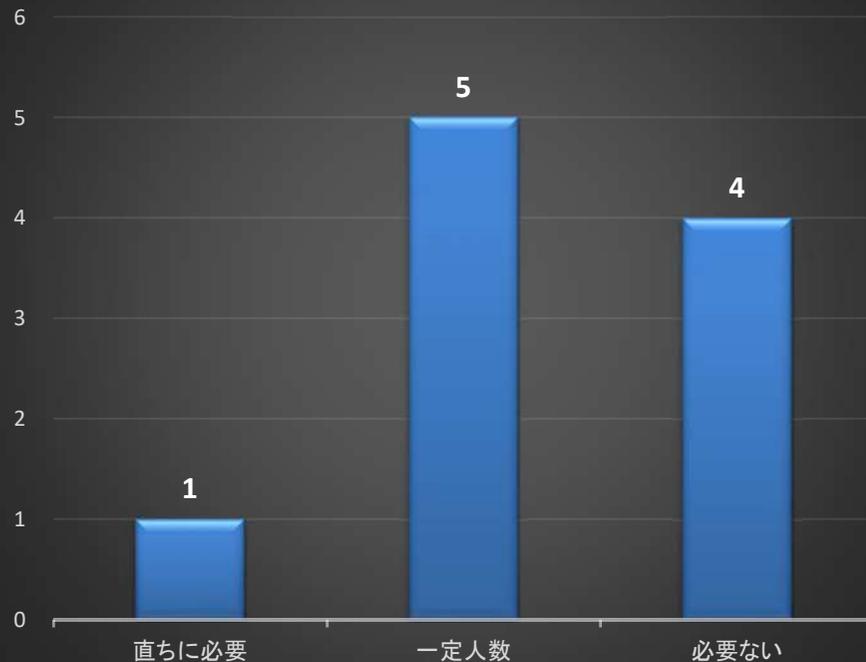


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

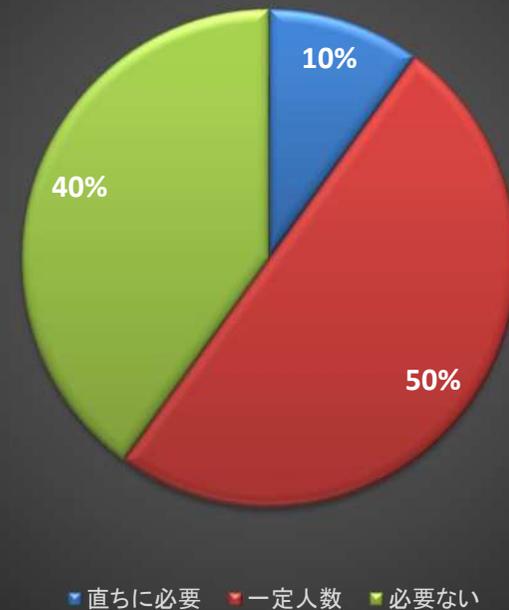
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
川上校区	34	132	30	196
18歳～19歳	0	1	0	1
20歳代	0	3	0	3
30歳代	1	5	4	10
40歳代	2	12	7	21
50歳代	12	31	9	52
60歳以上	19	80	10	109

川上校区(30歳代)



川上校区(30歳代)

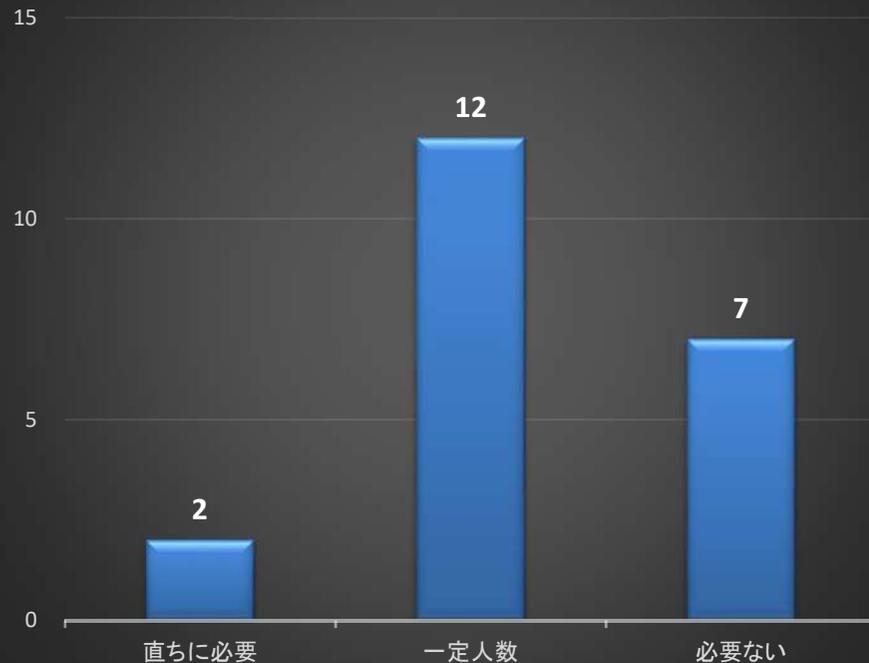


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

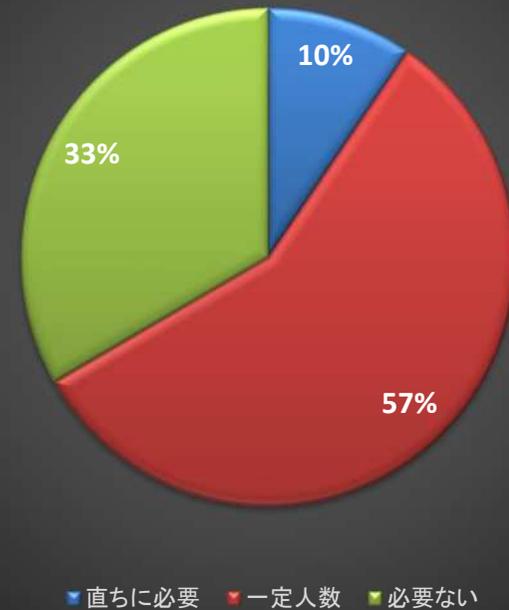
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
川上校区		34	132	30	196
	18歳～19歳	0	1	0	1
	20歳代	0	3	0	3
	30歳代	1	5	4	10
	40歳代	2	12	7	21
	50歳代	12	31	9	52
	60歳以上	19	80	10	109

川上校区(40歳代)



川上校区(40歳代)

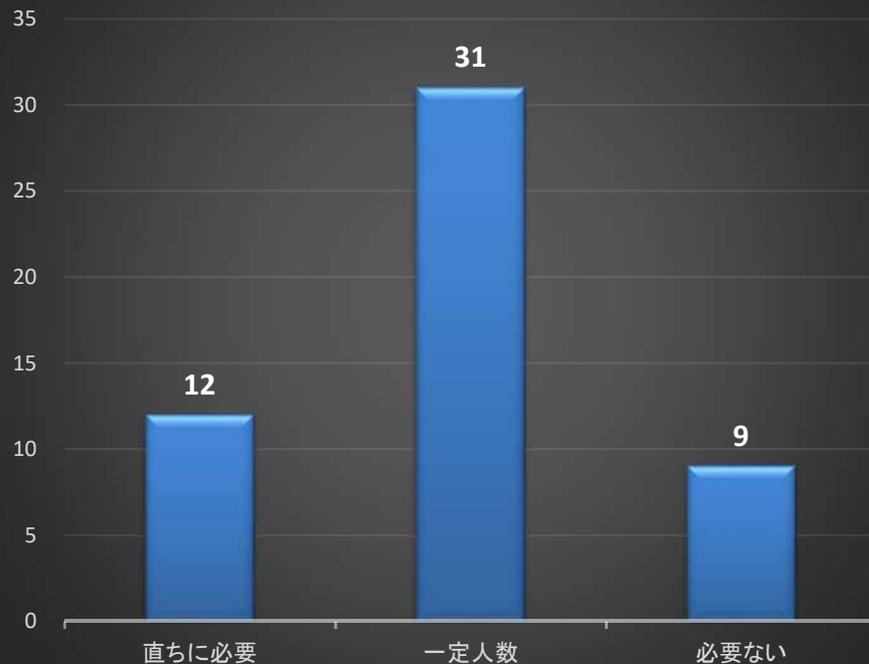


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

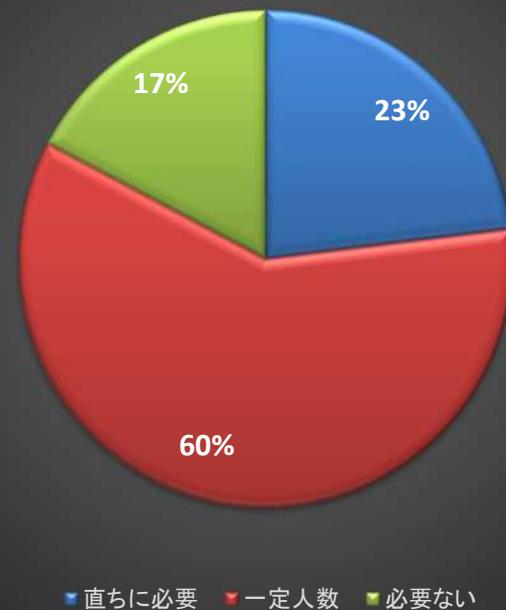
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
川上校区	34	132	30	196
18歳～19歳	0	1	0	1
20歳代	0	3	0	3
30歳代	1	5	4	10
40歳代	2	12	7	21
50歳代	12	31	9	52
60歳以上	19	80	10	109

川上校区(50歳代)



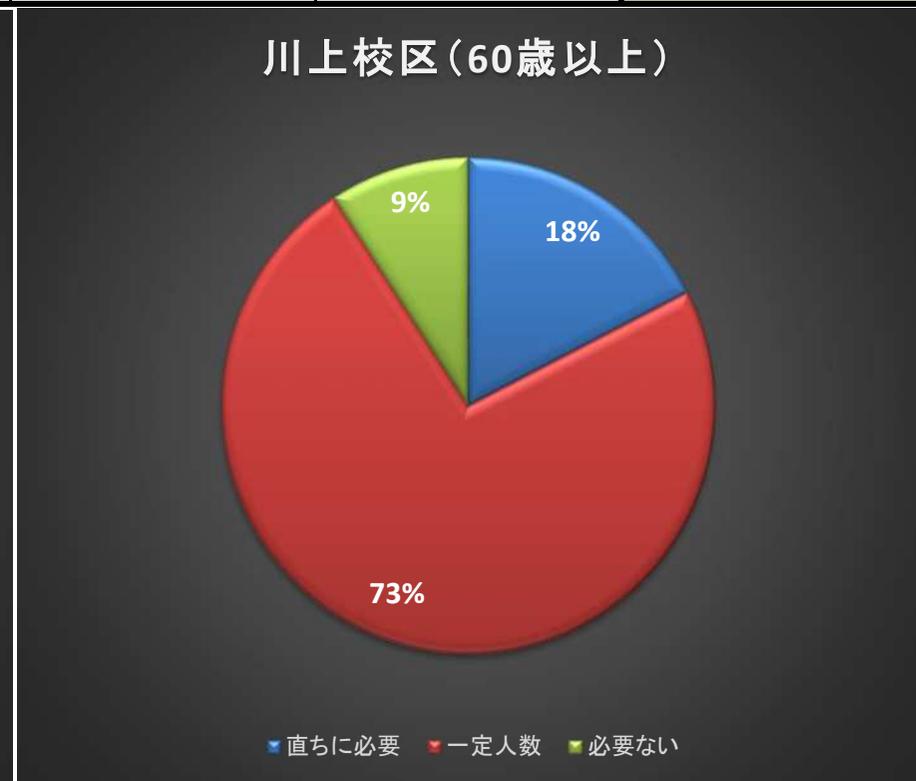
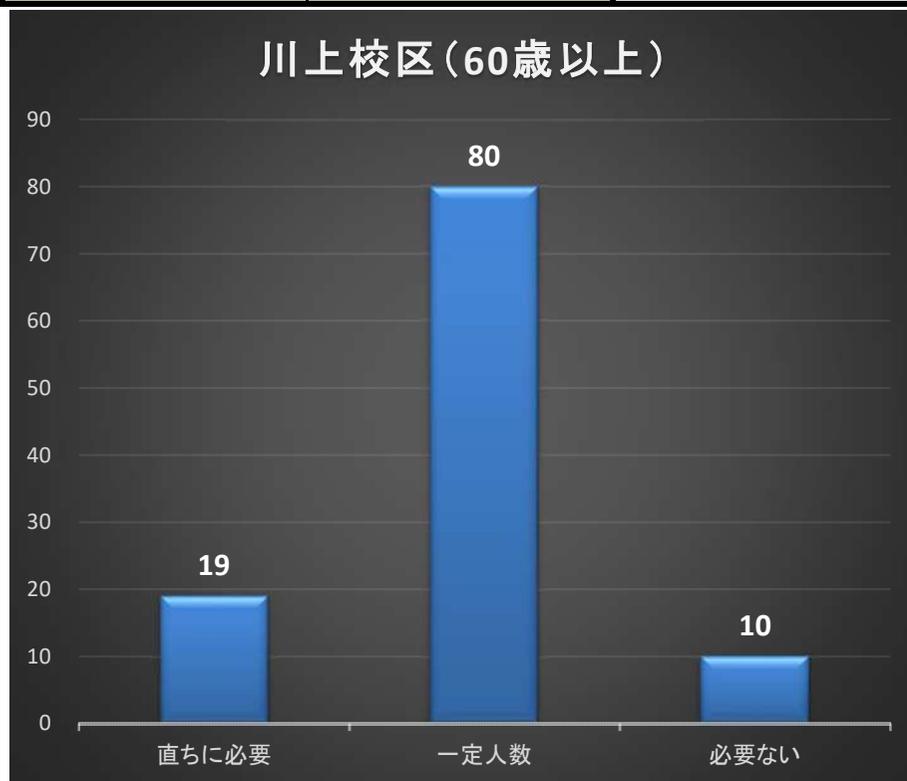
川上校区(50歳代)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
川上校区		34	132	30	196
	18歳～19歳	0	1	0	1
	20歳代	0	3	0	3
	30歳代	1	5	4	10
	40歳代	2	12	7	21
	50歳代	12	31	9	52
	60歳以上	19	80	10	109

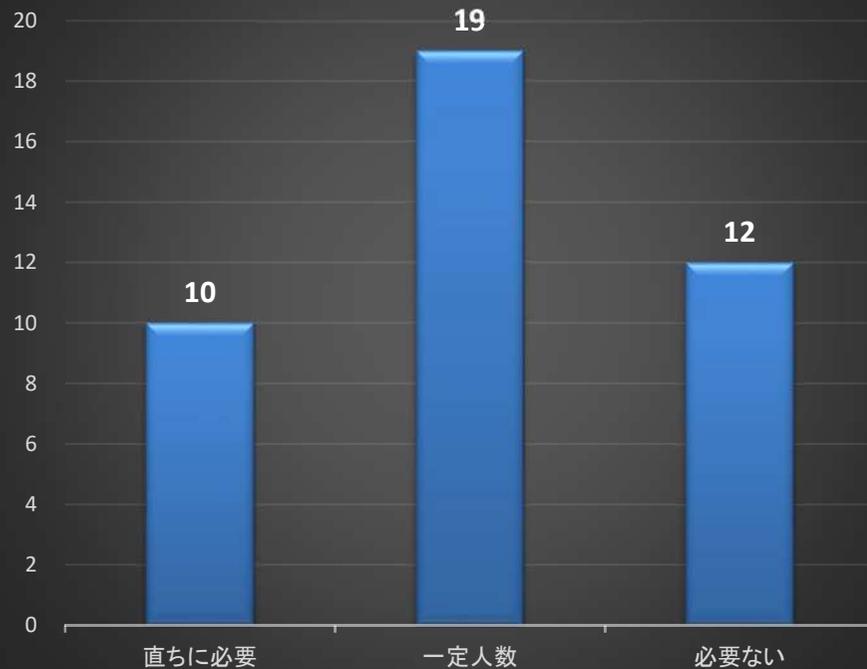


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

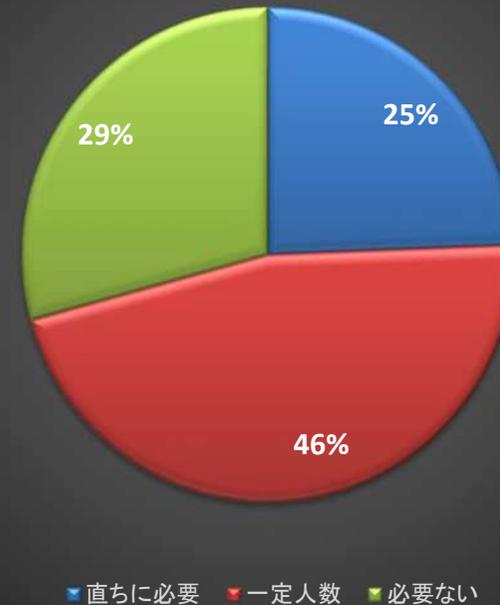
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
東谷校区	10	19	12	41
18歳～19歳	0	0	0	0
20歳代	0	0	0	0
30歳代	1	1	0	2
40歳代	0	2	0	2
50歳代	0	1	1	2
60歳以上	9	15	11	35

東谷校区(合計)



東谷校区(合計)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
東谷校区		10	19	12	41
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	1	1	0	2
	40歳代	0	2	0	2
	50歳代	0	1	1	2
	60歳以上	9	15	11	35

東谷校区(18歳～19歳)

1



東谷校区(18歳～19歳)

000%

直ちに必要 一定人数 必要ない

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
東谷校区		10	19	12	41
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	1	1	0	2
	40歳代	0	2	0	2
	50歳代	0	1	1	2
	60歳以上	9	15	11	35

東谷校区(20歳代)

1



東谷校区(20歳代)

0%0%

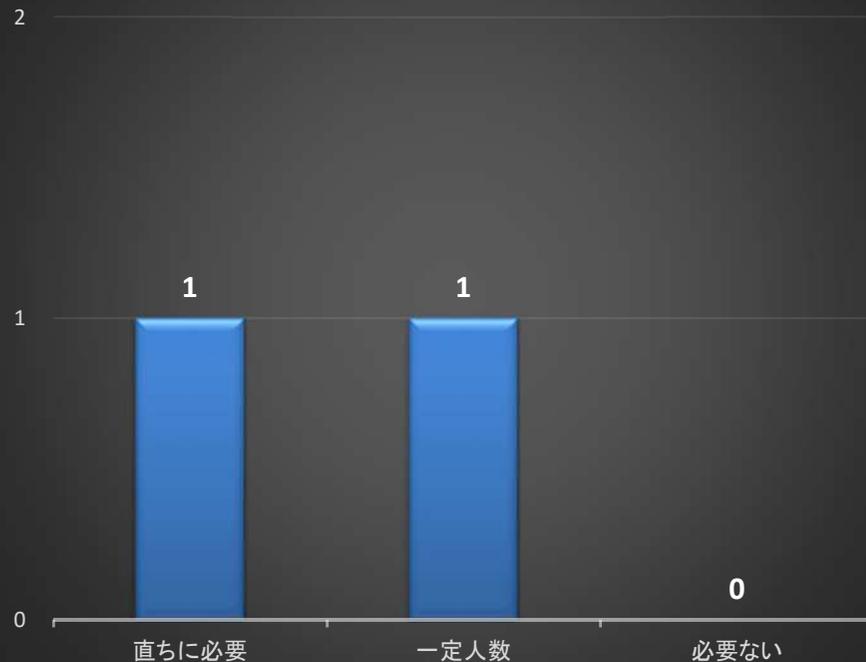
直ちに必要 一定人数 必要ない

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

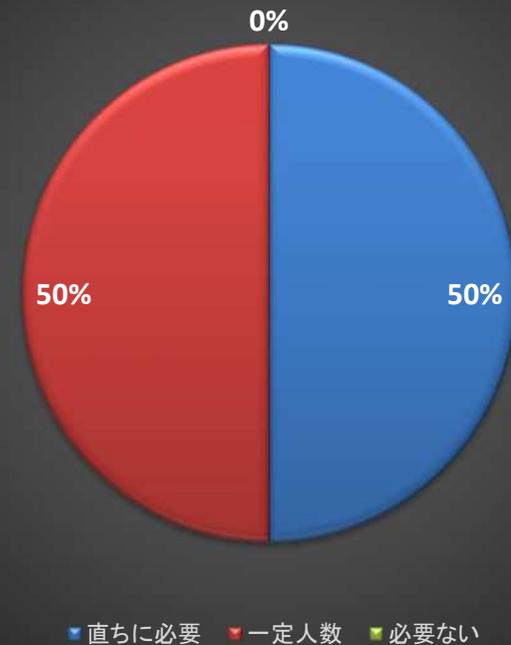
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
東谷校区	10	19	12	41
18歳～19歳	0	0	0	0
20歳代	0	0	0	0
30歳代	1	1	0	2
40歳代	0	2	0	2
50歳代	0	1	1	2
60歳以上	9	15	11	35

東谷校区(30歳代)



東谷校区(30歳代)

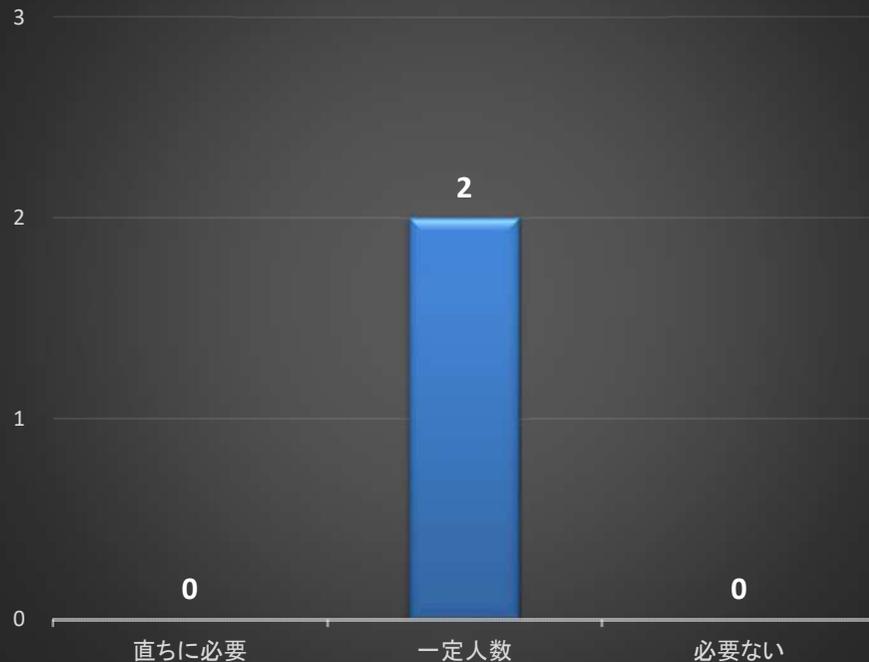


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
東谷校区		10	19	12	41
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	1	1	0	2
	40歳代	0	2	0	2
	50歳代	0	1	1	2
	60歳以上	9	15	11	35

東谷校区(40歳代)



東谷校区(40歳代)

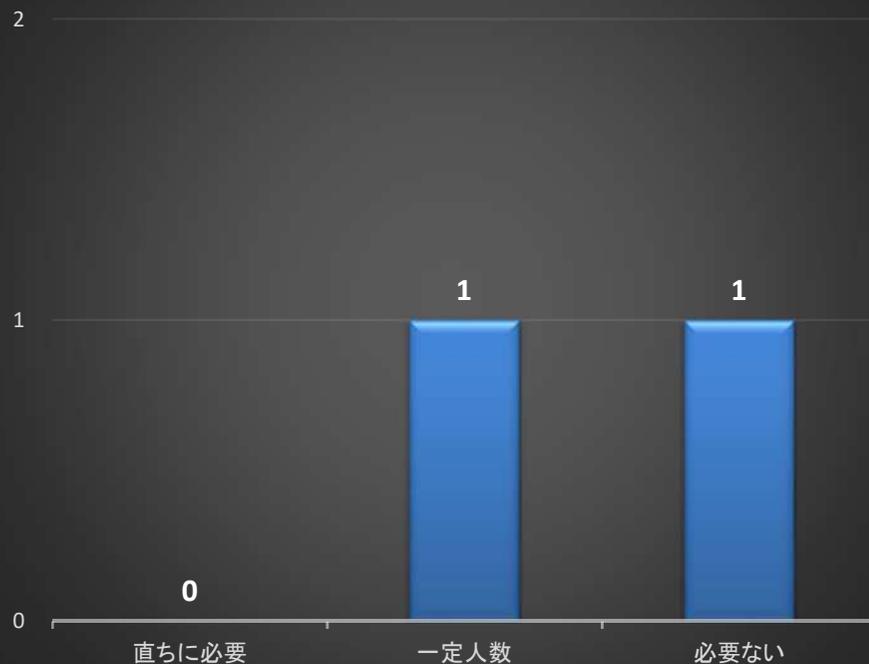


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

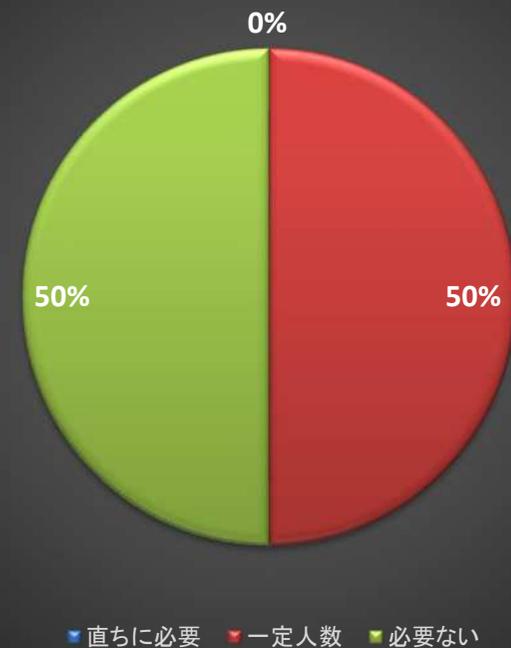
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
東谷校区		10	19	12	41
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	1	1	0	2
	40歳代	0	2	0	2
	50歳代	0	1	1	2
	60歳以上	9	15	11	35

東谷校区(50歳代)



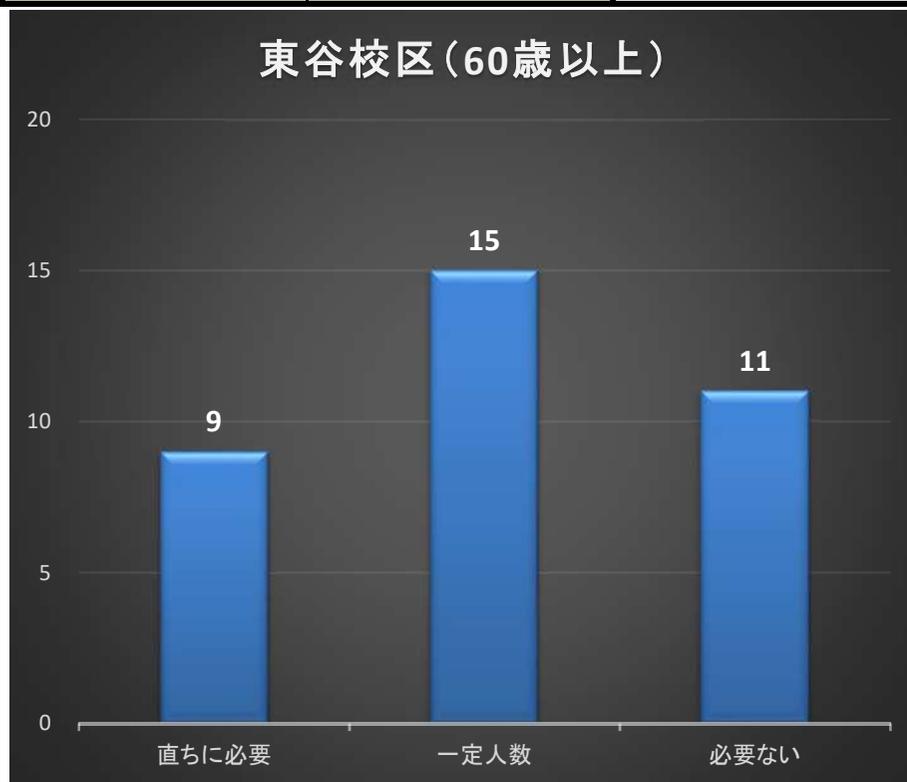
東谷校区(50歳代)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
東谷校区		10	19	12	41
	18歳～19歳	0	0	0	0
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	1	1	0	2
	40歳代	0	2	0	2
	50歳代	0	1	1	2
	60歳以上	9	15	11	35

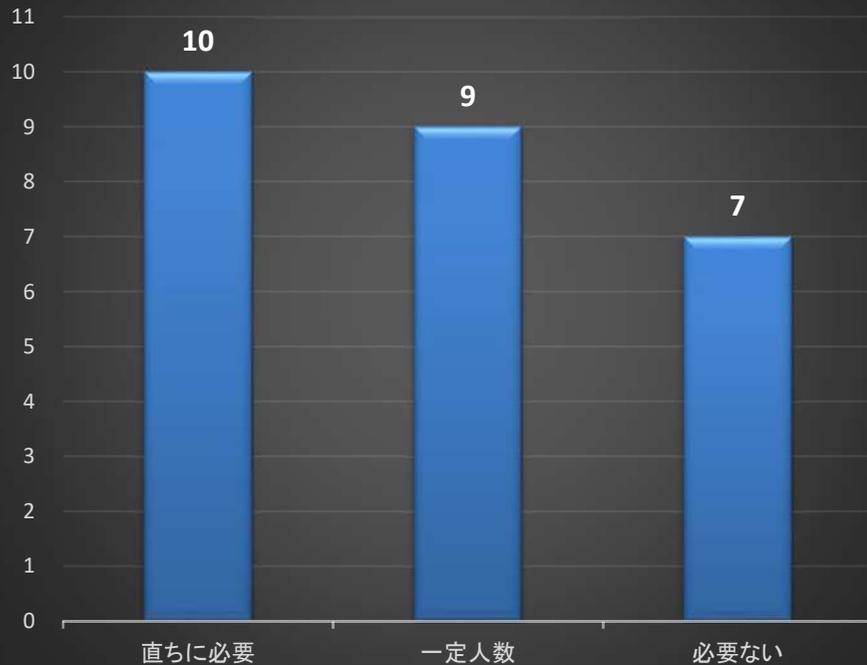


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

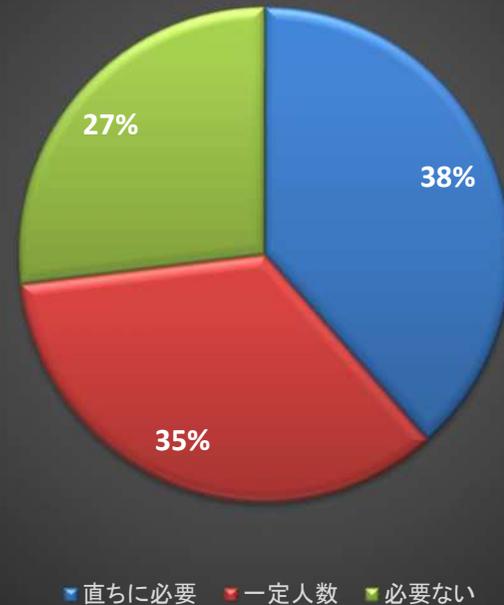
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
西谷校区	10	9	7	26
18歳～19歳	0	1	1	2
20歳代	0	0	0	0
30歳代	1	0	0	1
40歳代	4	0	0	4
50歳代	2	3	2	7
60歳以上	3	5	4	12

西谷校区(合計)



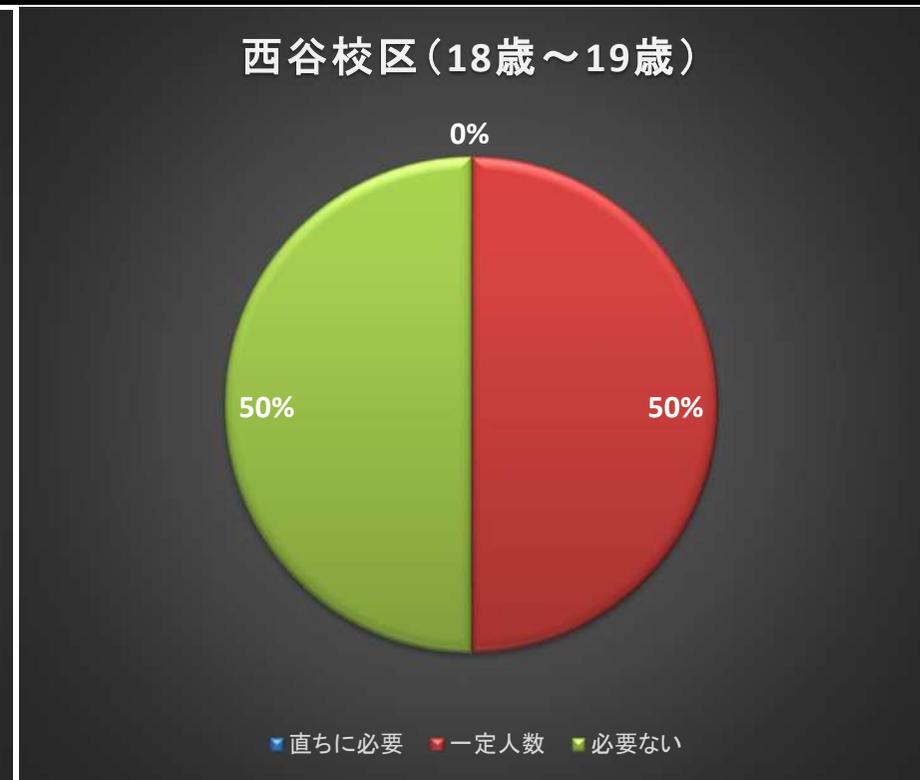
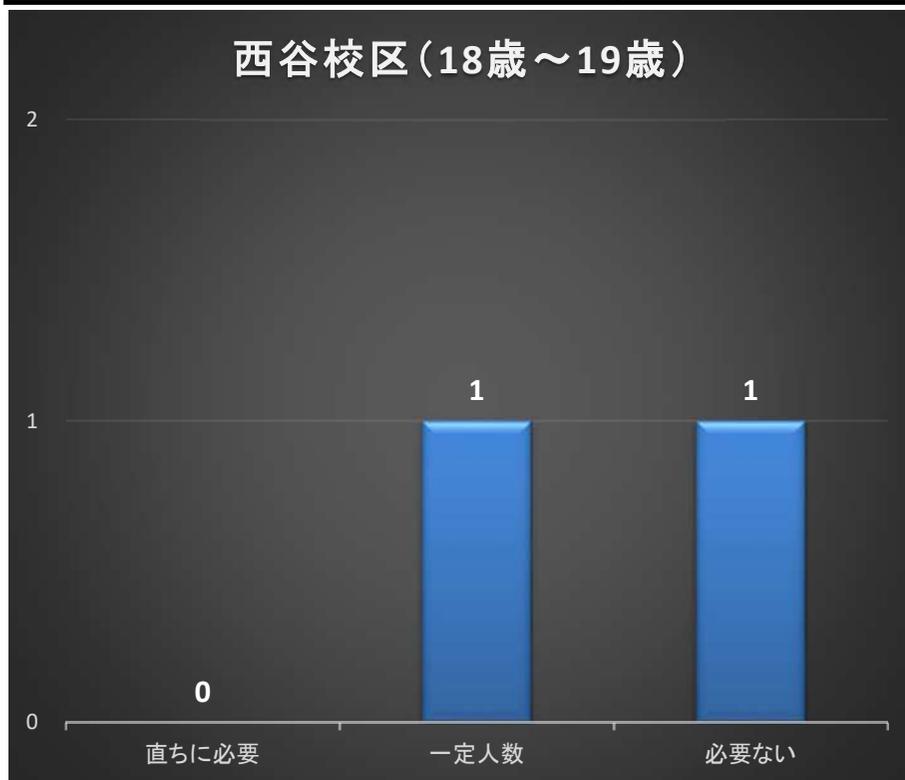
西谷校区合計)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
西谷校区		10	9	7	26
	18歳～19歳	0	1	1	2
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	1	0	0	1
	40歳代	4	0	0	4
	50歳代	2	3	2	7
	60歳以上	3	5	4	12



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区		直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
西谷校区		10	9	7	26
	18歳~19歳	0	1	1	2
	20歳代	0	0	0	0
	30歳代	1	0	0	1
	40歳代	4	0	0	4
	50歳代	2	3	2	7
	60歳以上	3	5	4	12

西谷校区(20歳代)

1



西谷校区(20歳代)

0%0%

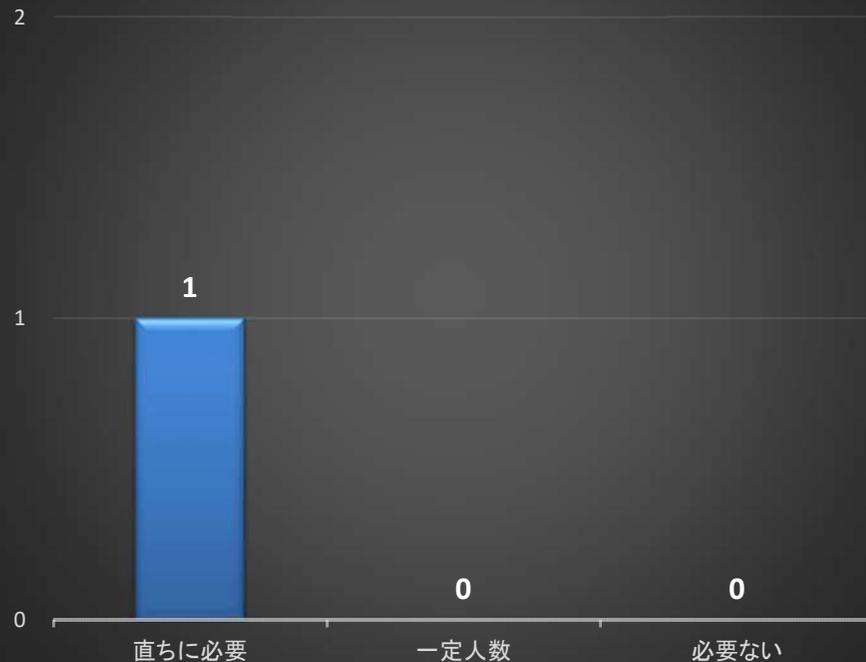
直ちに必要 一定人数 必要ない

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
西谷校区	10	9	7	26
18歳～19歳	0	1	1	2
20歳代	0	0	0	0
30歳代	1	0	0	1
40歳代	4	0	0	4
50歳代	2	3	2	7
60歳以上	3	5	4	12

西谷校区(30歳代)



西谷校区(30歳代)

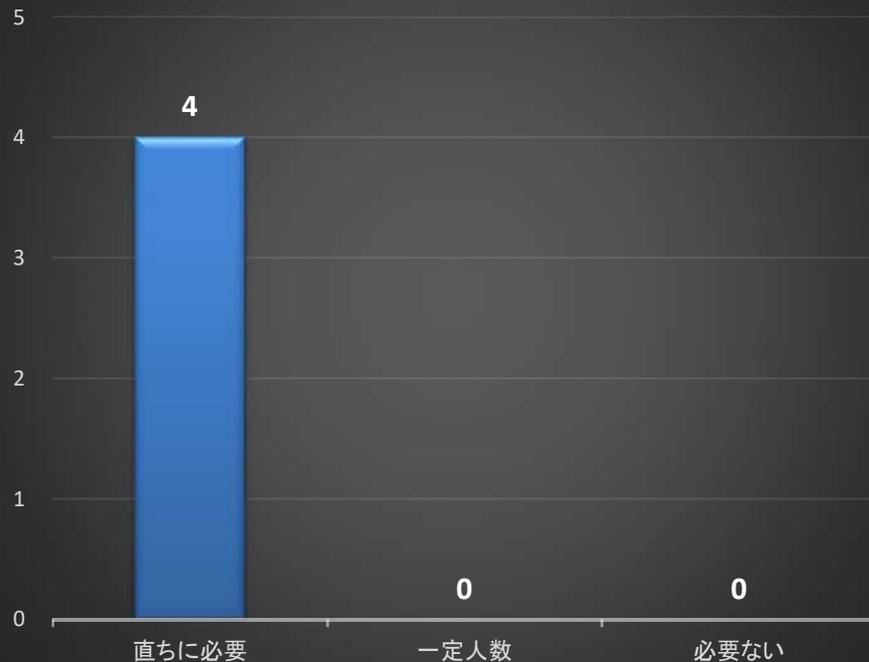


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
西谷校区	10	9	7	26
18歳～19歳	0	1	1	2
20歳代	0	0	0	0
30歳代	1	0	0	1
40歳代	4	0	0	4
50歳代	2	3	2	7
60歳以上	3	5	4	12

西谷校区(40歳代)



西谷校区(40歳代)

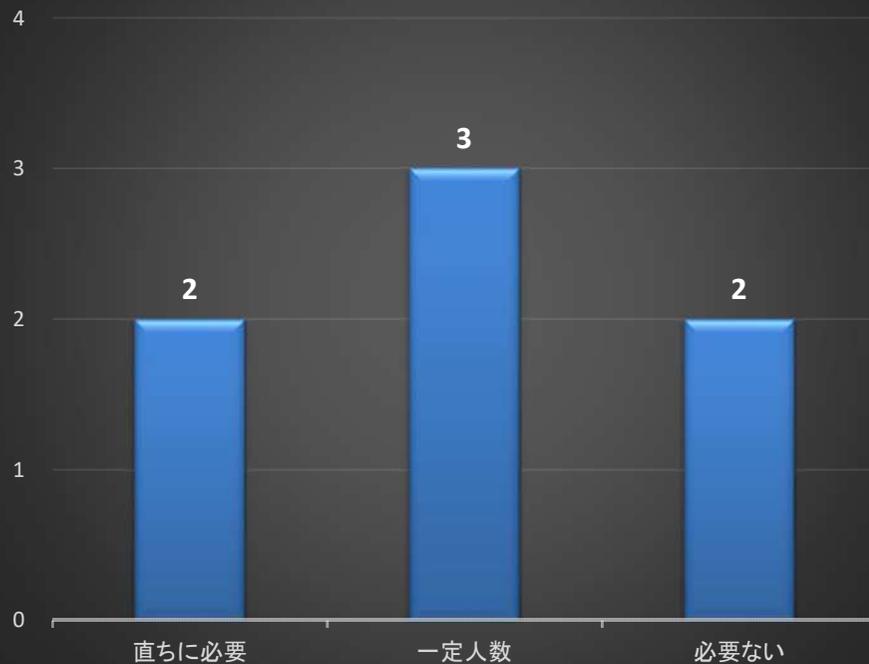


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

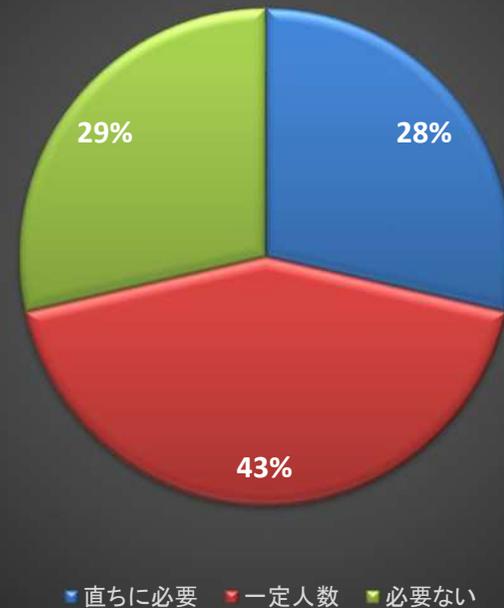
問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
西谷校区	10	9	7	26
18歳～19歳	0	1	1	2
20歳代	0	0	0	0
30歳代	1	0	0	1
40歳代	4	0	0	4
50歳代	2	3	2	7
60歳以上	3	5	4	12

西谷校区(50歳代)



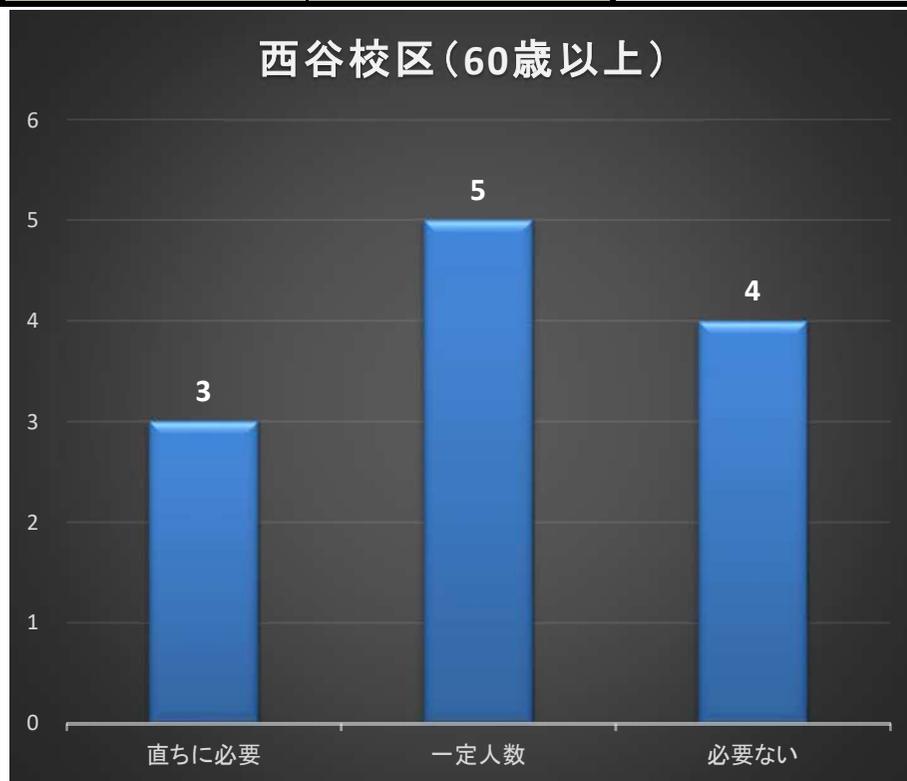
西谷校区(50歳代)



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3 今後、児童数が減少していく中で、小学校再編(統廃合)は必要だと思いますか。

校区	直ちに必要だと思う	全校児童数が一定の人数を下回った場合は必要だと思う	全校児童数が極めて少なくなっても必要ないと思う	合計
西谷校区	10	9	7	26
18歳～19歳	0	1	1	2
20歳代	0	0	0	0
30歳代	1	0	0	1
40歳代	4	0	0	4
50歳代	2	3	2	7
60歳以上	3	5	4	12



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【学校別】

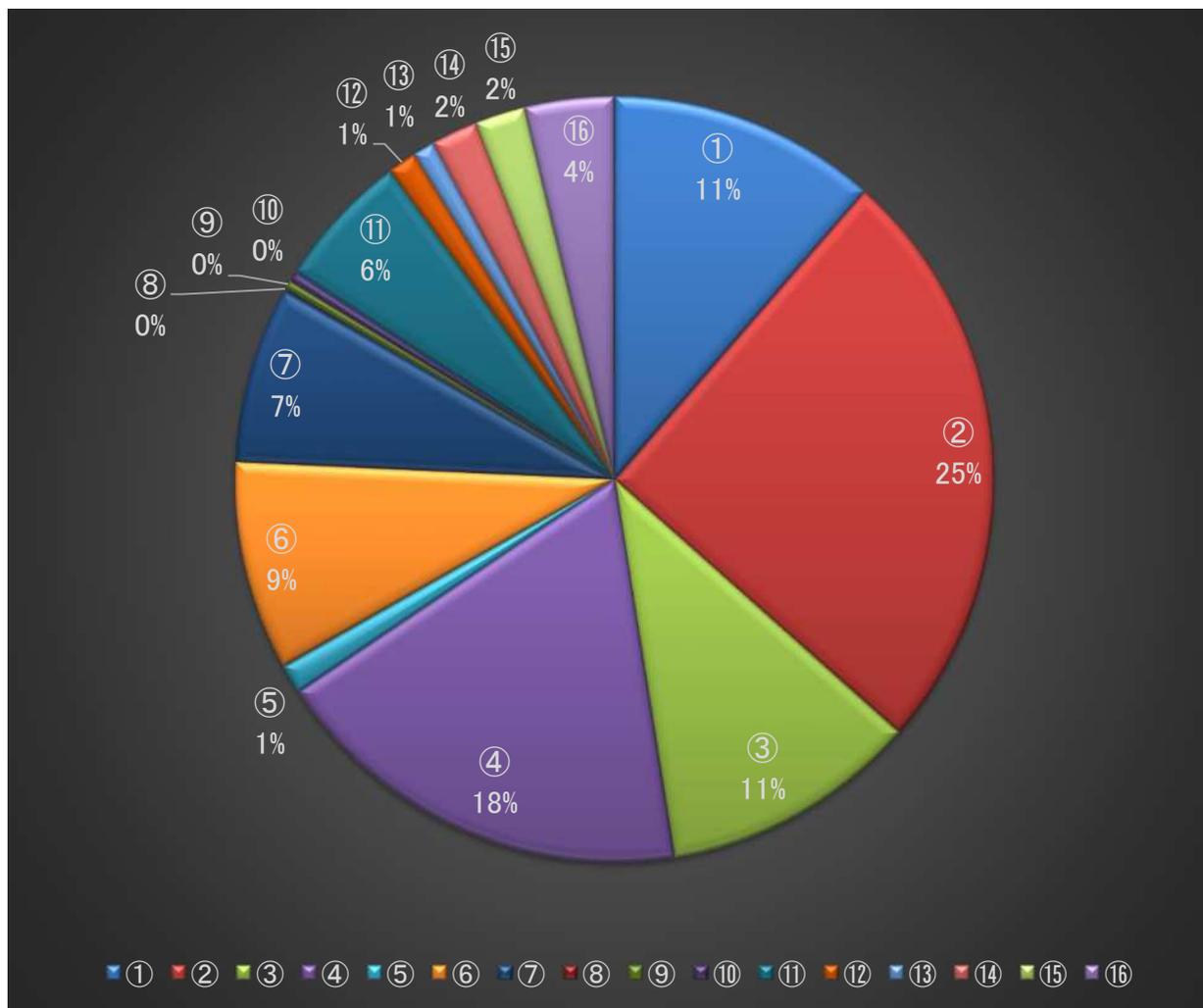
区分	北吉井	南吉井	栢志	上林	川上	東谷	西谷	合計	割合
(参考)直ちに必要	15	48	57	26	34	10	10	200	-
①10人未満	8	16	11	15	14	7	4	75	11.5%
②10人以上20人未満	16	46	33	27	31	7	4	164	25.0%
③20人以上30人未満	3	27	19	8	12	3	0	72	11.0%
④30人以上40人未満	9	17	54	5	33	0	1	119	18.2%
⑤40人以上50人未満	0	4	4	0	0	0	0	8	1.2%
⑥50人以上60人未満	7	15	27	0	8	1	0	58	8.9%
⑦60人以上70人未満	2	16	23	0	8	0	0	49	7.5%
⑧70人以上80人未満	0	1	0	0	0	0	0	1	0.2%
⑨80人以上90人未満	0	0	1	0	1	0	0	2	0.3%
⑩90人以上100人未満	0	1	2	0	0	0	0	3	0.5%
⑪100人以上150人未満	5	22	0	0	11	0	0	38	5.8%
⑫150人以上200人未満	0	4	0	0	4	0	0	8	1.2%
⑬200人以上300人未満	0	3	0	0	3	0	0	6	0.9%
⑭300人以上	1	12	0	0	0	0	0	13	2.0%
⑮その他※	1	8	3	1	1	0	0	14	2.1%
⑯回答なし・わからない	0	6	8	4	6	1	0	25	3.8%
合計	52	198	185	60	132	19	9	655	100.0%

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【全校区】

区分	全体	割合
(参考)直ちに必要	200	-
①10人未満	75	11.5%
②10人以上20人未満	164	25.0%
③20人以上30人未満	72	11.0%
④30人以上40人未満	119	18.2%
⑤40人以上50人未満	8	1.2%
⑥50人以上60人未満	58	8.9%
⑦60人以上70人未満	49	7.5%
⑧70人以上80人未満	1	0.2%
⑨80人以上90人未満	2	0.3%
⑩90人以上100人未満	3	0.5%
⑪100人以上150人未満	38	5.8%
⑫150人以上200人未満	8	1.2%
⑬200人以上300人未満	6	0.9%
⑭300人以上	13	2.0%
⑮その他※	14	2.1%
⑯回答なし	25	3.8%
合計	655	100.0%

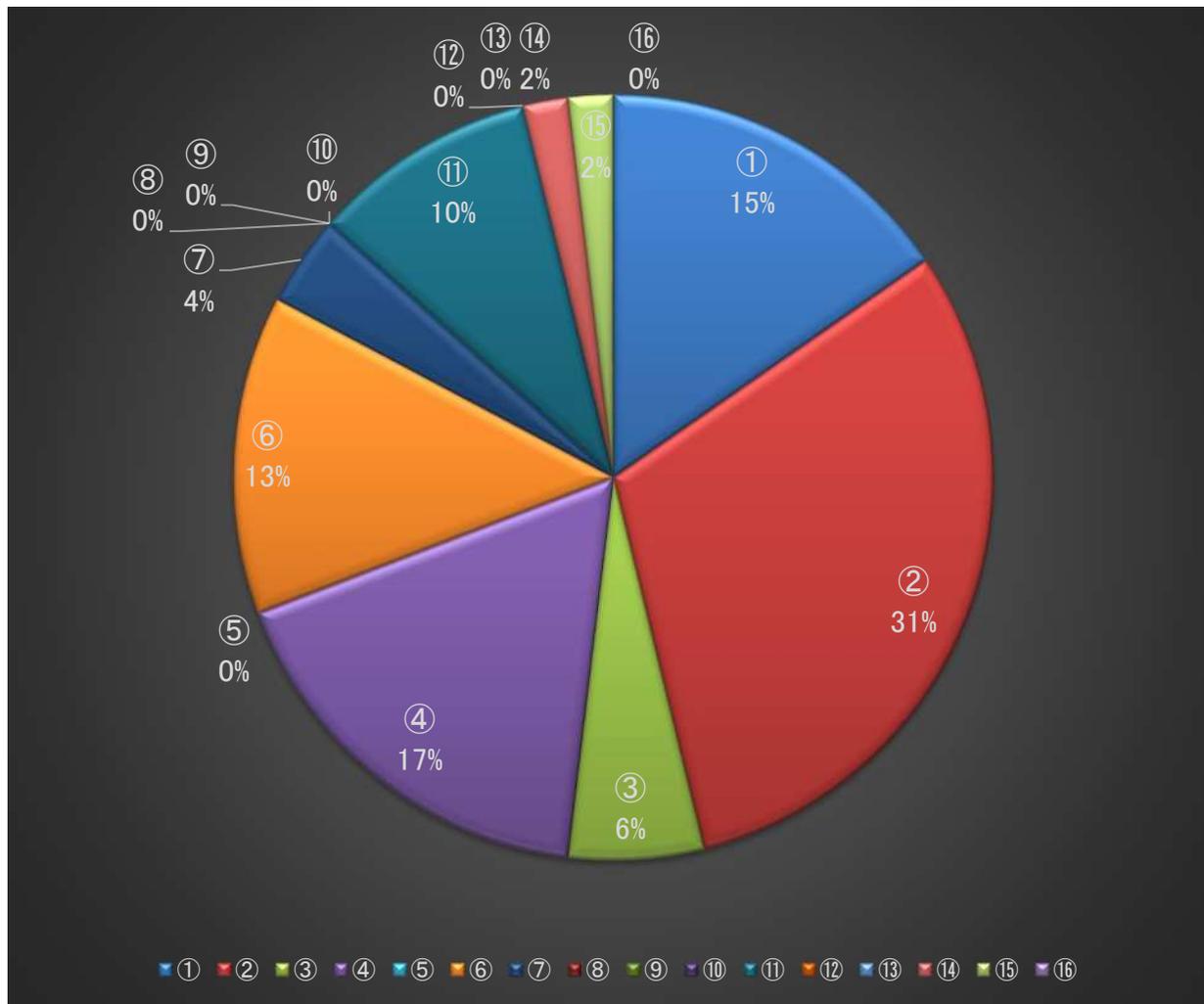


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【北吉井校区】

区分	北吉井	割合
(参考)直ちに必要	15	-
①10人未満	8	15.4%
②10人以上20人未満	16	30.8%
③20人以上30人未満	3	5.8%
④30人以上40人未満	9	17.3%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	7	13.5%
⑦60人以上70人未満	2	3.8%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	5	9.6%
⑫150人以上200人未満	0	0.0%
⑬200人以上300人未満	0	0.0%
⑭300人以上	1	1.9%
⑮その他※	1	1.9%
⑯回答なし	0	0.0%
合計	52	100.0%



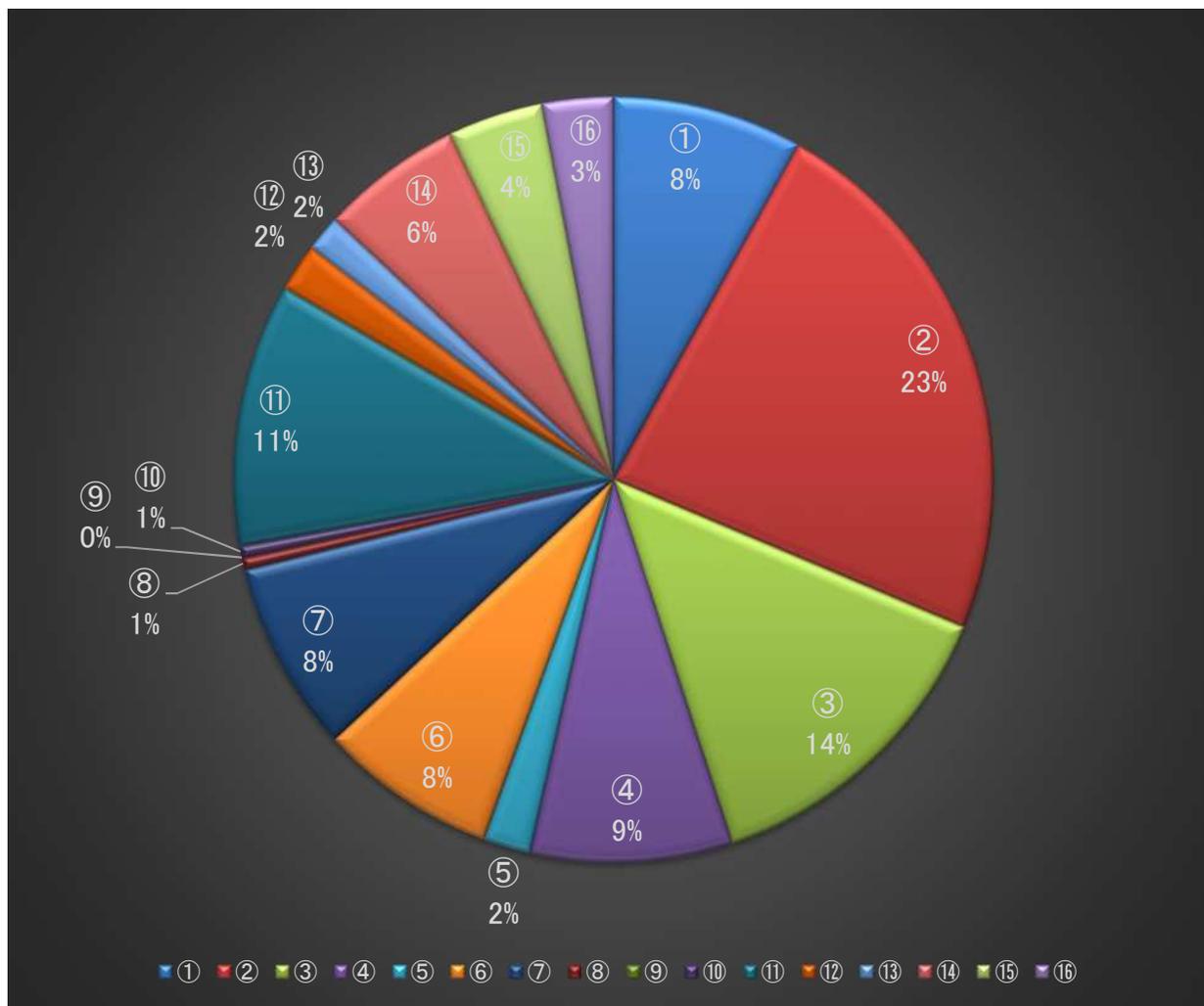
■その他(自由記述): ・一学年一クラス

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【南吉井校区】

区分	南吉井	割合
(参考)直ちに必要	48	-
①10人未満	16	8.1%
②10人以上20人未満	46	23.2%
③20人以上30人未満	27	13.6%
④30人以上40人未満	17	8.6%
⑤40人以上50人未満	4	2.0%
⑥50人以上60人未満	15	7.6%
⑦60人以上70人未満	16	8.1%
⑧70人以上80人未満	1	0.5%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	1	0.5%
⑪100人以上150人未満	22	11.1%
⑫150人以上200人未満	4	2.0%
⑬200人以上300人未満	3	1.5%
⑭300人以上	12	6.1%
⑮その他※	8	4.0%
⑯回答なし	6	3.0%
合計	198	100.0%



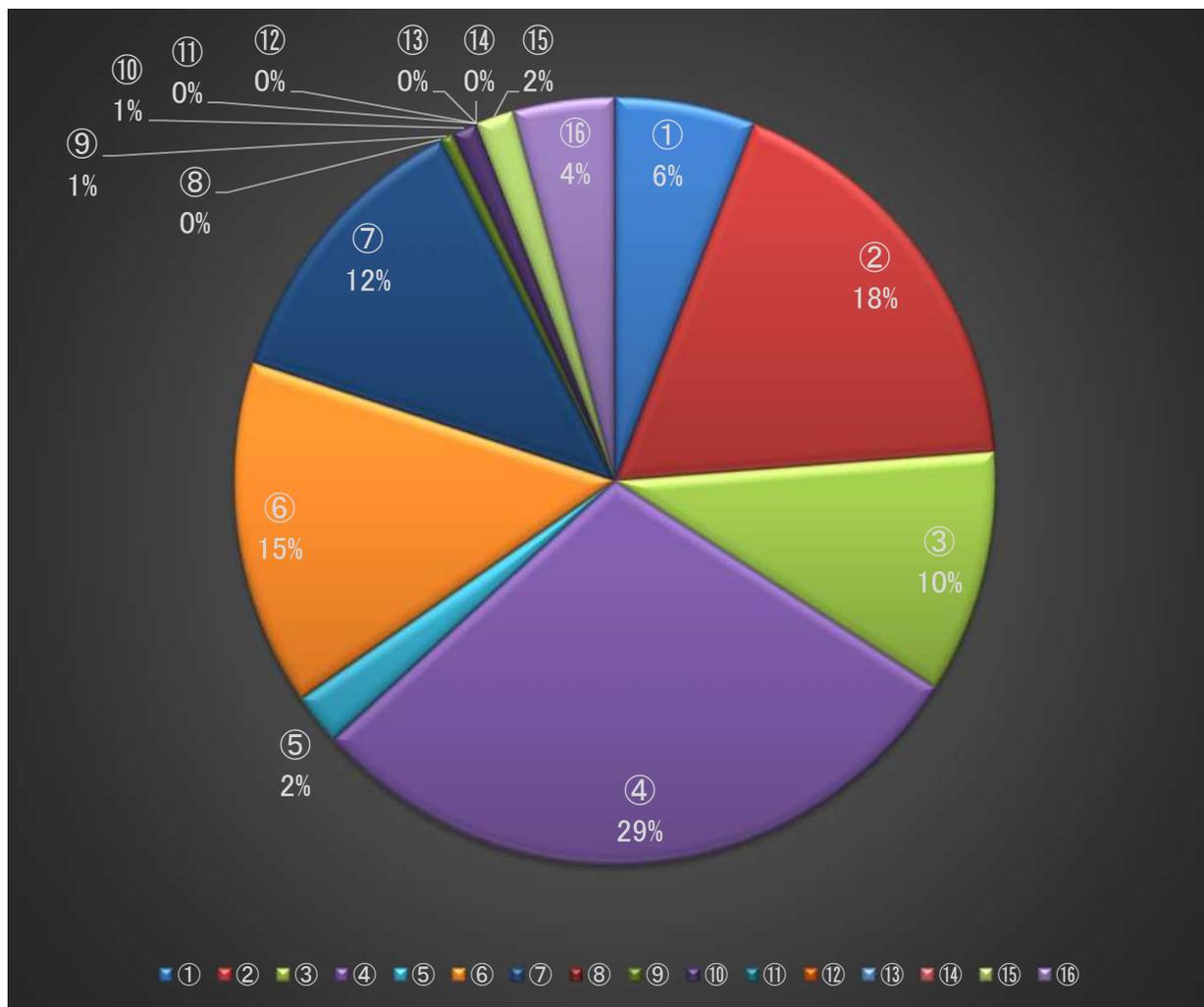
■その他(自由記述): ・現在の3分の1 ・現状の半分 ・約60%

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【拝志校区】

区分	拝志	割合
(参考)直ちに必要	57	-
①10人未満	11	5.9%
②10人以上20人未満	33	17.8%
③20人以上30人未満	19	10.3%
④30人以上40人未満	54	29.2%
⑤40人以上50人未満	4	2.2%
⑥50人以上60人未満	27	14.6%
⑦60人以上70人未満	23	12.4%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	1	0.5%
⑩90人以上100人未満	2	1.1%
⑪100人以上150人未満	0	0.0%
⑫150人以上200人未満	0	0.0%
⑬200人以上300人未満	0	0.0%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	3	1.6%
⑯回答なし	8	4.3%
合計	185	100.0%



■その他(自由記述):

・今の総人数の2/3

・半数

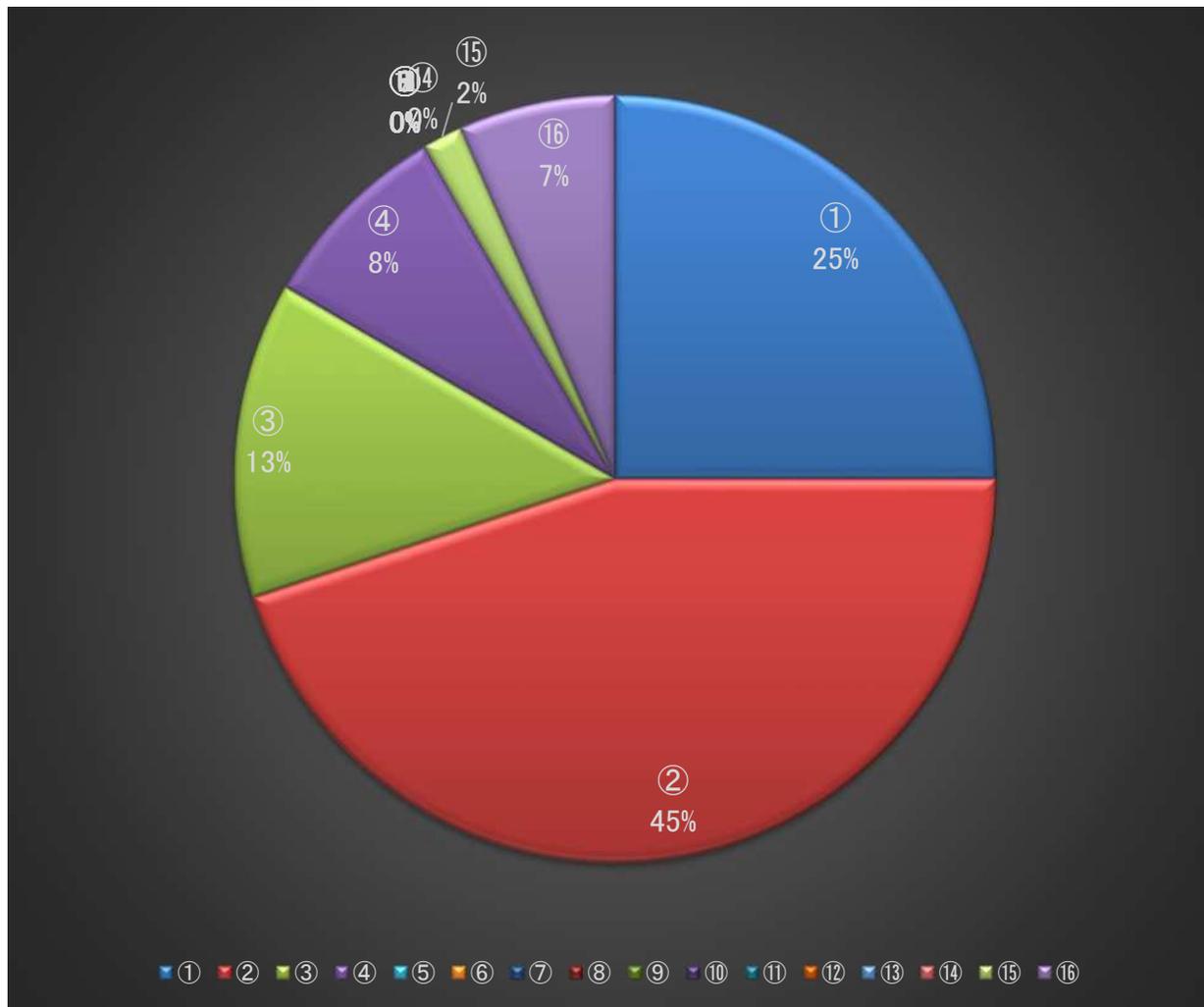
・他の事例を参考にする

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【上林校区】

区分	上林	割合
(参考)直ちに必要	26	-
①10人未満	15	25.0%
②10人以上20人未満	27	45.0%
③20人以上30人未満	8	13.3%
④30人以上40人未満	5	8.3%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	0	0.0%
⑦60人以上70人未満	0	0.0%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	0	0.0%
⑫150人以上200人未満	0	0.0%
⑬200人以上300人未満	0	0.0%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	1	1.7%
⑯回答なし	4	6.7%
合計	60	100.0%



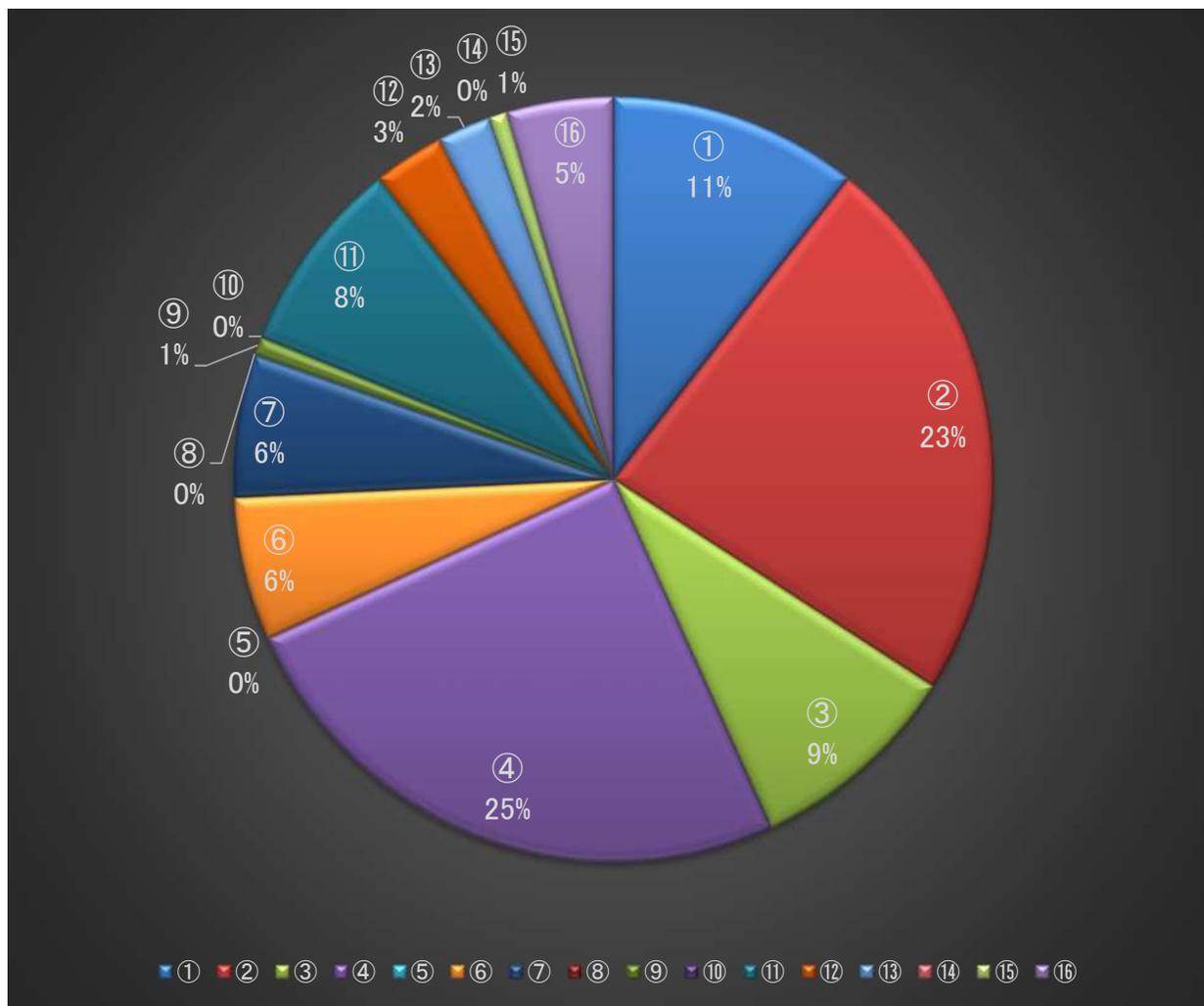
■その他(自由記述): ・複式にならない人数

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【川上校区】

区分	川上	割合
(参考)直ちに必要	34	-
①10人未満	14	10.6%
②10人以上20人未満	31	23.5%
③20人以上30人未満	12	9.1%
④30人以上40人未満	33	25.0%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	8	6.1%
⑦60人以上70人未満	8	6.1%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	1	0.8%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	11	8.3%
⑫150人以上200人未満	4	3.0%
⑬200人以上300人未満	3	2.3%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	1	0.8%
⑯回答なし	6	4.5%
合計	132	100.0%



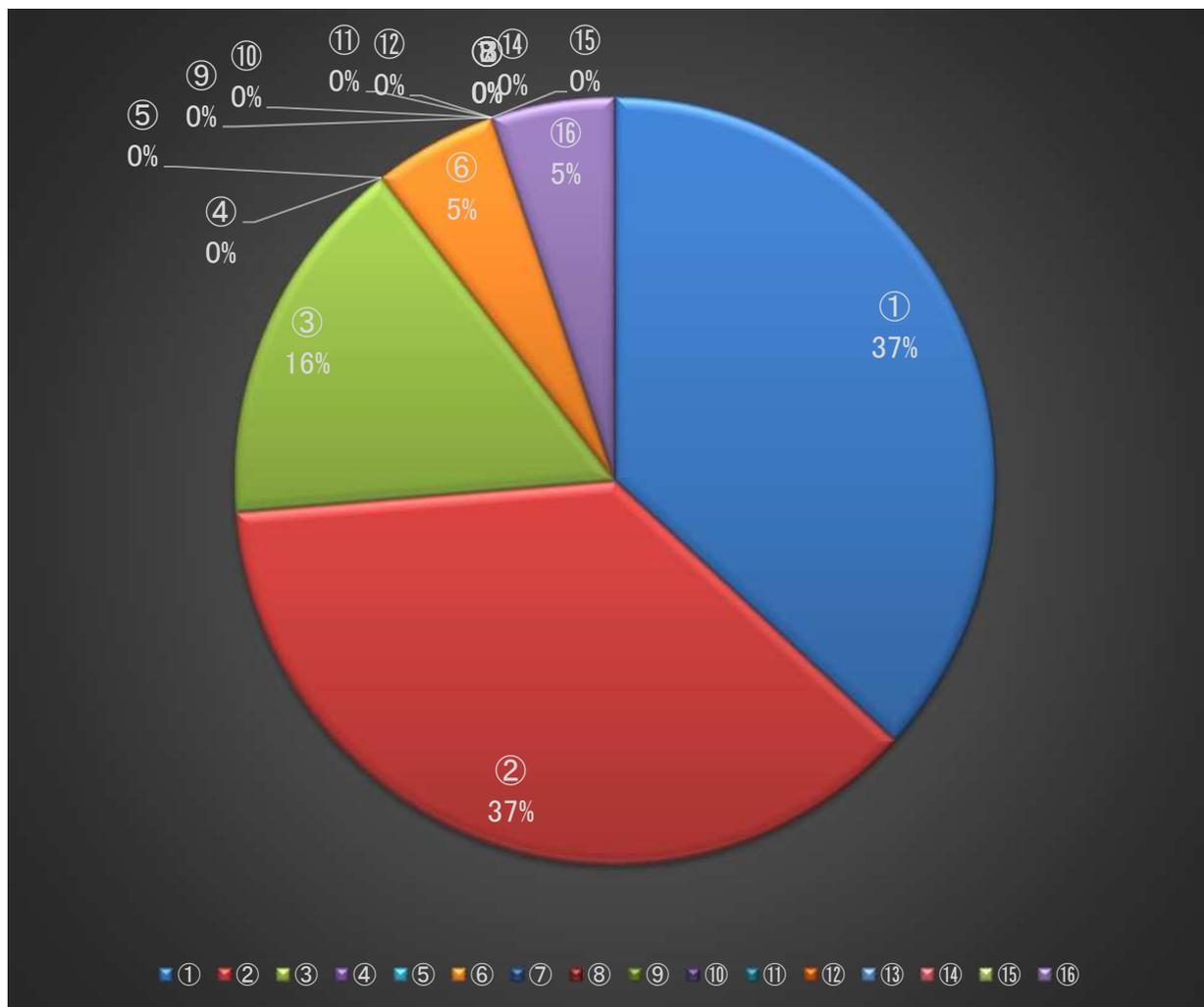
■その他(自由記述): ・現在の人数の半分以下

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【東谷校区】

区分	東谷	割合
(参考)直ちに必要	10	-
①10人未満	7	36.8%
②10人以上20人未満	7	36.8%
③20人以上30人未満	3	15.8%
④30人以上40人未満	0	0.0%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	1	5.3%
⑦60人以上70人未満	0	0.0%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	0	0.0%
⑫150人以上200人未満	0	0.0%
⑬200人以上300人未満	0	0.0%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	0	0.0%
⑯回答なし	1	5.3%
合計	19	100.0%

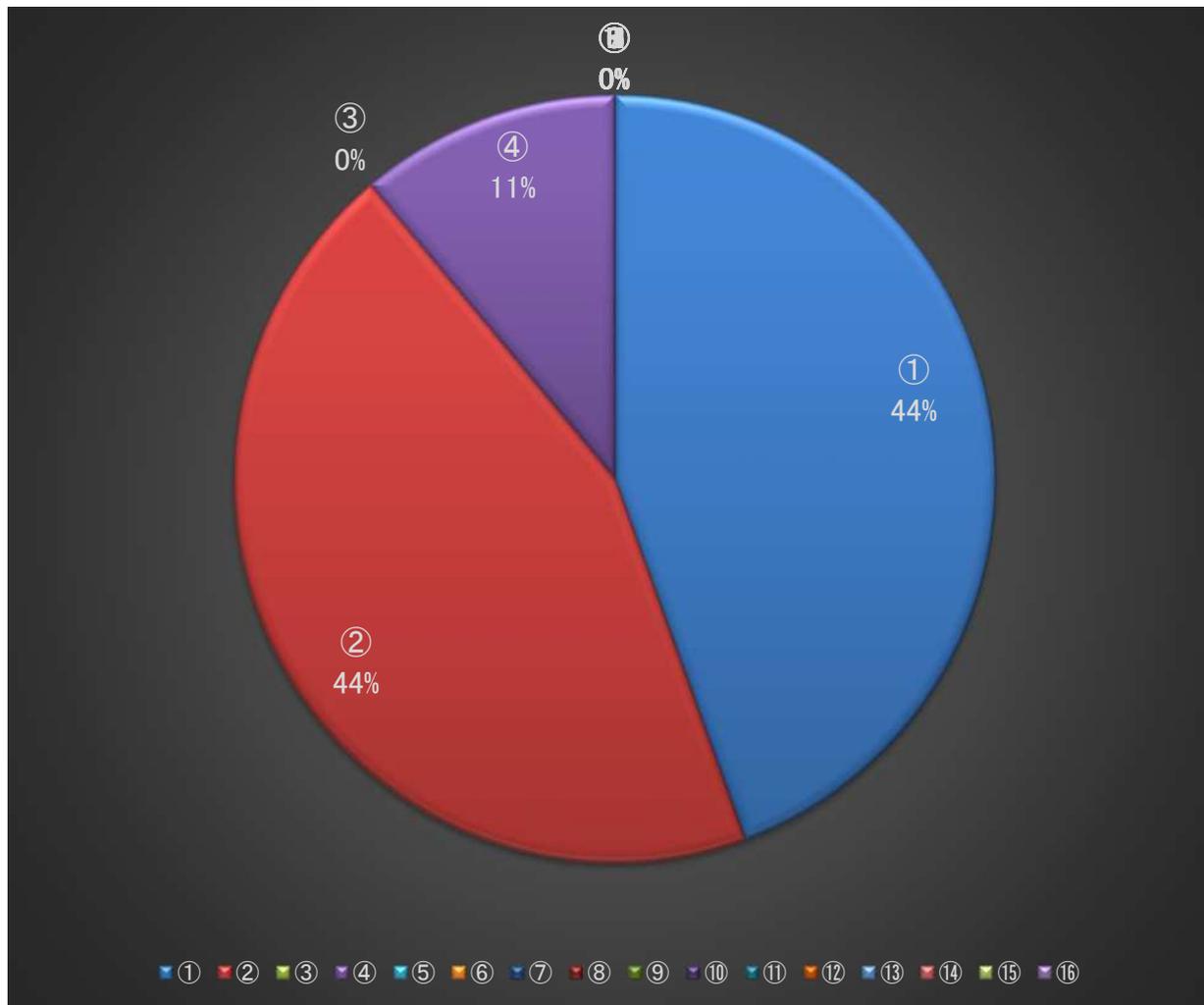


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問3-2 全校児童数が、どの程度の人数を下回った場合、小学校再編(統廃合)が必要だと思いますか。

【西谷校区】

区分	西谷	割合
(参考)直ちに必要	10	-
①10人未満	4	21.1%
②10人以上20人未満	4	21.1%
③20人以上30人未満	0	0.0%
④30人以上40人未満	1	5.3%
⑤40人以上50人未満	0	0.0%
⑥50人以上60人未満	0	0.0%
⑦60人以上70人未満	0	0.0%
⑧70人以上80人未満	0	0.0%
⑨80人以上90人未満	0	0.0%
⑩90人以上100人未満	0	0.0%
⑪100人以上150人未満	0	0.0%
⑫150人以上200人未満	0	0.0%
⑬200人以上300人未満	0	0.0%
⑭300人以上	0	0.0%
⑮その他※	0	0.0%
⑯回答なし	0	0.0%
合計	9	47.4%



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問4 問3の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)

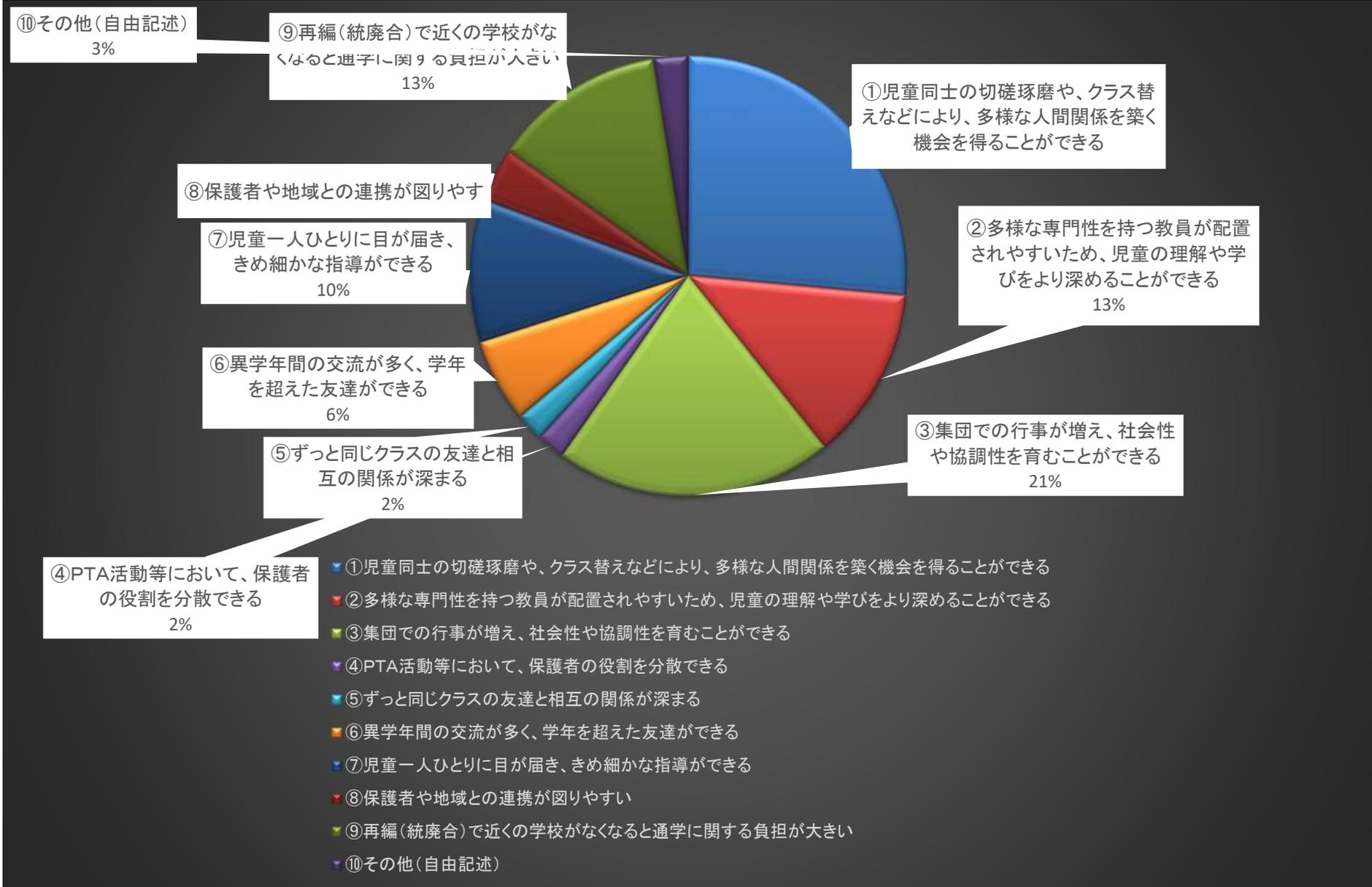
校区	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
北吉井	39	22	32	3	0	5	10	0	18	10
	28.1%	15.8%	23.0%	2.2%	0.0%	3.6%	7.2%	0.0%	12.9%	7.2%
南吉井	148	85	110	9	12	25	41	20	79	14
	27.3%	15.7%	20.3%	1.7%	2.2%	4.6%	7.6%	3.7%	14.5%	2.6%
拝志	134	57	101	14	16	42	53	22	68	8
	26.0%	11.1%	19.6%	2.7%	3.1%	8.2%	10.3%	4.3%	13.2%	1.6%
上林	48	16	42	7	2	17	35	20	23	2
	22.6%	7.5%	19.8%	3.3%	0.9%	8.0%	16.5%	9.4%	10.8%	0.9%
川上	99	46	77	3	6	19	39	6	37	11
	28.9%	13.4%	22.4%	0.9%	1.7%	5.5%	11.4%	1.7%	10.8%	3.2%
東谷	19	11	12	1	0	5	14	4	9	1
	25.0%	14.5%	15.8%	1.3%	0.0%	6.6%	18.4%	5.3%	11.8%	1.3%
西谷	9	3	12	2	3	2	6	3	6	2
	18.8%	6.3%	25.0%	4.2%	6.3%	4.2%	12.5%	6.3%	12.5%	4.2%
合計	496	240	386	39	39	115	198	75	240	48
	26.4%	12.8%	20.6%	2.1%	2.1%	6.1%	10.6%	4.0%	12.8%	2.6%

【質問項目】

- ①児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる
- ②多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる
- ③集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる
- ④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる
- ⑤ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる
- ⑥異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる
- ⑦児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる
- ⑧保護者や地域との連携が図りやすい
- ⑨再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい
- ⑩その他(自由記述)

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問4 問3の回答理由をお聞かせください。(2つまで選択可)



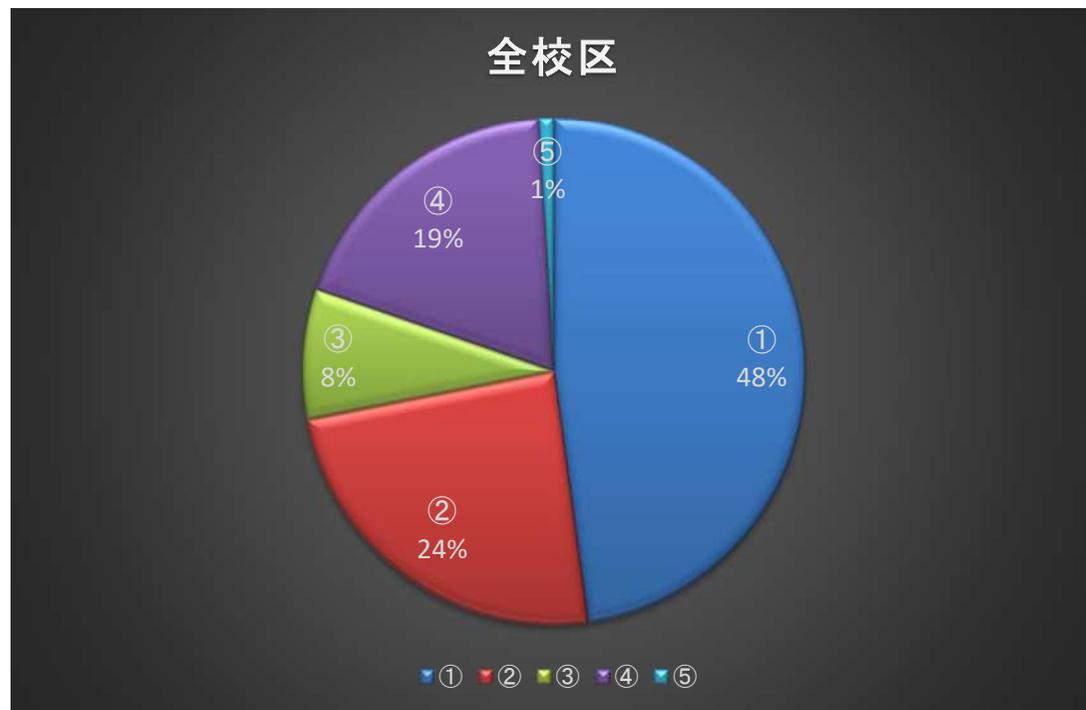
④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる
2%

- ▶ ①児童同士の切磋琢磨や、クラス替えなどにより、多様な人間関係を築く機会を得ることができる
- ▶ ②多様な専門性を持つ教員が配置されやすいため、児童の理解や学びをより深めることができる
- ▶ ③集団での行事が増え、社会性や協調性を育むことができる
- ▶ ④PTA活動等において、保護者の役割を分散できる
- ▶ ⑤ずっと同じクラスの友達と相互の関係が深まる
- ▶ ⑥異学年間の交流が多く、学年を超えた友達ができる
- ▶ ⑦児童一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導ができる
- ▶ ⑧保護者や地域との連携が図りやすい
- ▶ ⑨再編(統廃合)で近くの学校がなくなると通学に関する負担が大きい
- ▶ ⑩その他(自由記述)

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問5 小学校の再編(統廃合)を行う場合、どのような点が懸念されますか。(2つまで選択可)

校区	①通学距離	②教育環境の変化	③学校の伝統等の喪失	④地域コミュニティの衰退	⑤その他	合計
北吉井	69	29	8	29	1	136
南吉井	270	143	37	86	4	540
拝志	237	112	53	108	6	516
上林	91	52	18	52	0	213
川上	177	91	22	43	5	338
東谷	31	15	11	20	0	77
西谷	18	8	6	13	2	47
合計	893	450	155	351	18	1,867
	48%	24%	8%	19%	1%	100%



【自由記述】

- ・懸念はない。
- ・この問題だけで話を進めることが問題。
- ・通学方法(親の送迎の負担が増える。)
- ・地域の過疎化の助長となる可能性。
- ・廃校となる地域の住民による、将来を見据えていない自己中心的な反対運動。
- ・若年層は学校もないところに住まない。ますます過疎化する。
- ・県外等に出ていた方が、結婚を機会に地元に戻って子育てする選択肢が無くなる。
- ・地域社会の共同意識の低下を心配します。
- ・地域差別が起きないか不安。親の収入差でトラブルが多い小学校もあると聞く。
- ・教職員の定員も変わる。
- ・教師の負担が増えないか心配
- ・学校施設の早期老朽化。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問5 小学校の再編(統廃合)を行う場合、どのような点が懸念されますか。(2つまで選択可)

校区	①通学距離	②教育環境の変化	③学校の伝統等の喪失	④地域コミュニティの衰退	⑤その他	合計
北吉井	69	29	8	29	1	136
南吉井	270	143	37	86	4	540
拝志	237	112	53	108	6	516
上林	91	52	18	52	0	213
川上	177	91	22	43	5	338
東谷	31	15	11	20	0	77
西谷	18	8	6	13	2	47
合計	893	450	155	351	18	1,867
	48%	24%	8%	19%	1%	100%

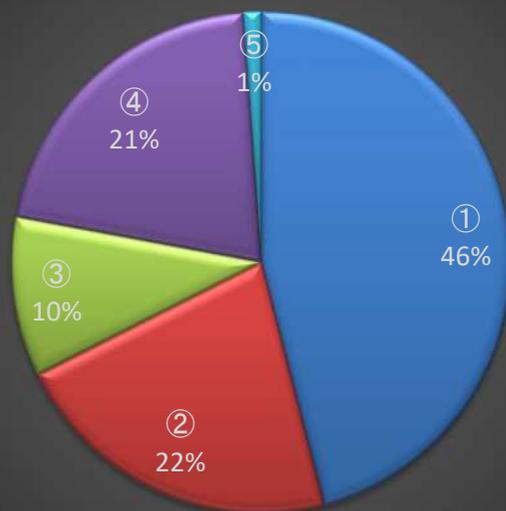


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

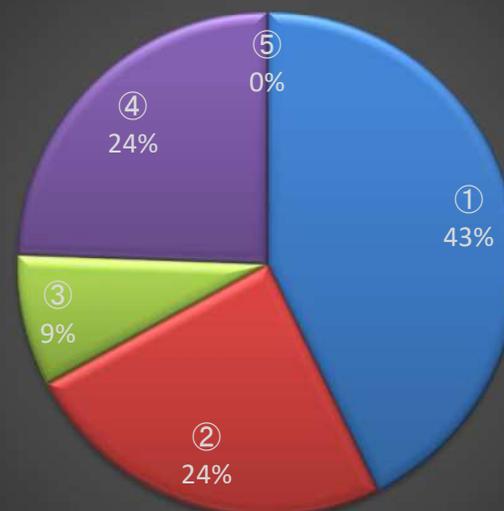
問5 小学校の再編(統廃合)を行う場合、どのような点が懸念されますか。(2つまで選択可)

校区	①通学距離	②教育環境の変化	③学校の伝統等の喪失	④地域コミュニティの衰退	⑤その他	合計
北吉井	69	29	8	29	1	136
南吉井	270	143	37	86	4	540
拝志	237	112	53	108	6	516
上林	91	52	18	52	0	213
川上	177	91	22	43	5	338
東谷	31	15	11	20	0	77
西谷	18	8	6	13	2	47
合計	893	450	155	351	18	1,867
	48%	24%	8%	19%	1%	100%

拝志校区



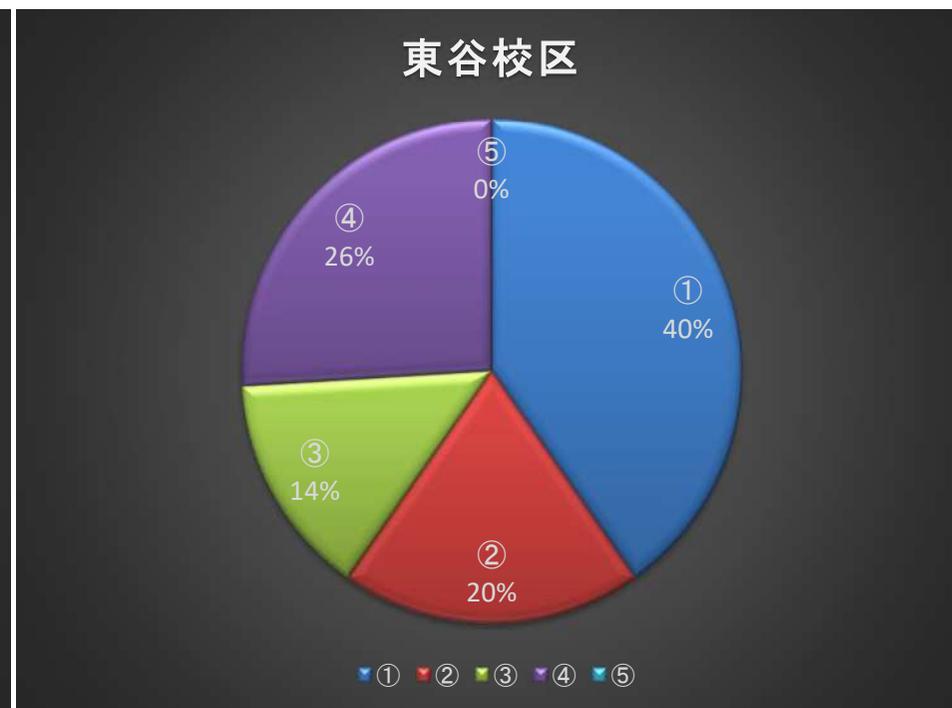
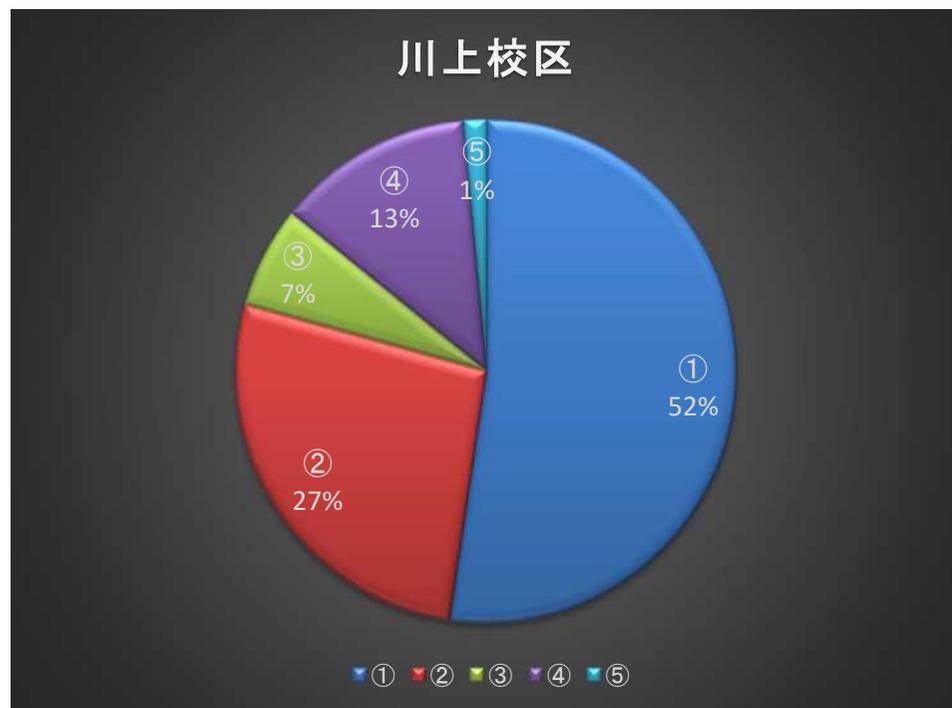
上林校区



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問5 小学校の再編(統廃合)を行う場合、どのような点が懸念されますか。(2つまで選択可)

校区	①通学距離	②教育環境の変化	③学校の伝統等の喪失	④地域コミュニティの衰退	⑤その他	合計
北吉井	69	29	8	29	1	136
南吉井	270	143	37	86	4	540
拝志	237	112	53	108	6	516
上林	91	52	18	52	0	213
川上	177	91	22	43	5	338
東谷	31	15	11	20	0	77
西谷	18	8	6	13	2	47
合計	893	450	155	351	18	1,867
	48%	24%	8%	19%	1%	100%



学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問5 小学校の再編(統廃合)を行う場合、どのような点が懸念されますか。(2つまで選択可)

校区	①通学距離	②教育環境の変化	③学校の伝統等の喪失	④地域コミュニティの衰退	⑤その他	合計
北吉井	69	29	8	29	1	136
南吉井	270	143	37	86	4	540
拝志	237	112	53	108	6	516
上林	91	52	18	52	0	213
川上	177	91	22	43	5	338
東谷	31	15	11	20	0	77
西谷	18	8	6	13	2	47
合計	893	450	155	351	18	1,867
	48%	24%	8%	19%	1%	100%

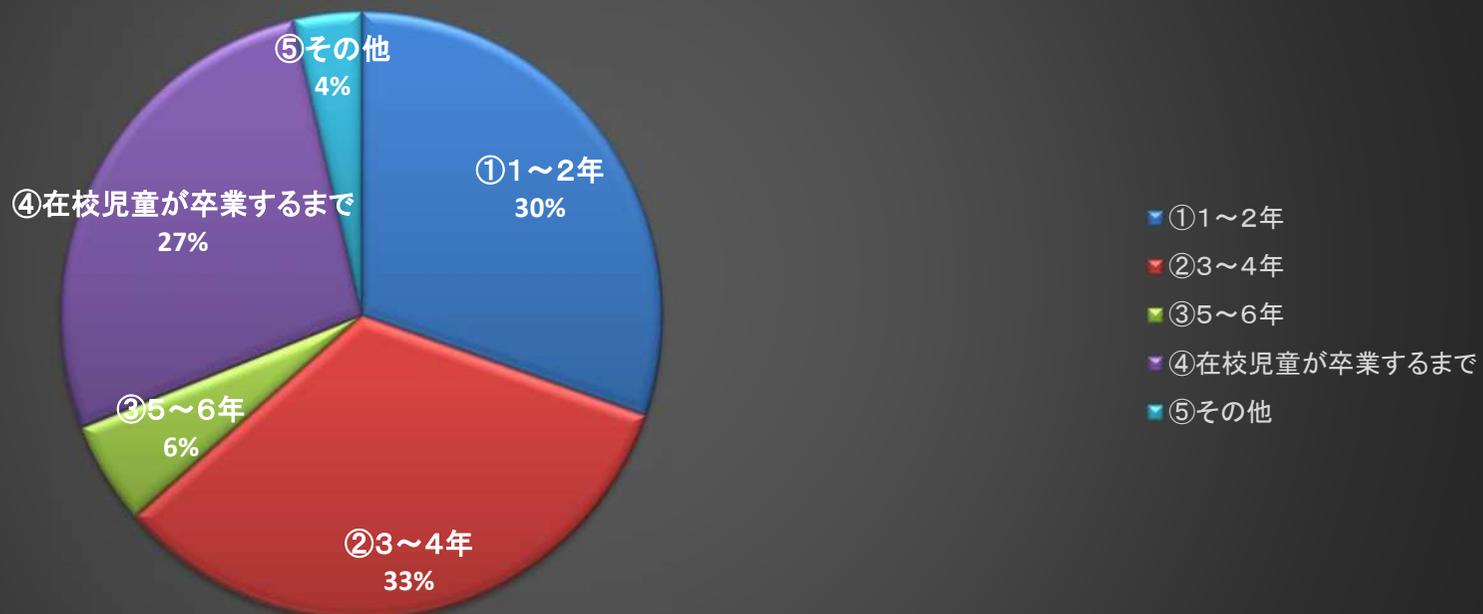


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	①1～2年	②3～4年	③5～6年	④在校児童が卒業するまで	⑤その他	合計
北吉井	21	27	5	25	0	78
南吉井	91	115	21	79	4	310
拝志	90	103	13	71	12	289
上林	36	28	6	44	5	119
川上	60	66	9	55	8	198
東谷	13	10	3	12	3	41
西谷	11	3	1	4	7	26
合計	322	352	58	290	39	1,061

全校区

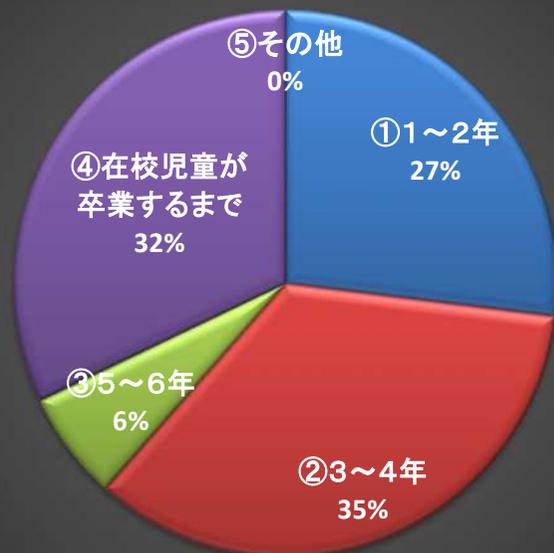


学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	①1～2年	②3～4年	③5～6年	④在校児童が卒業するまで	⑤その他	合計
北吉井	21	27	5	25	0	78
南吉井	91	115	21	79	4	310
拝志	90	103	13	71	12	289
上林	36	28	6	44	5	119
川上	60	66	9	55	8	198
東谷	13	10	3	12	3	41
西谷	11	3	1	4	7	26
合計	322	352	58	290	39	1,061

北吉井校区



①1～2年 ②3～4年 ③5～6年 ④在校児童が卒業するまで ⑤その他

【その他(自由記述)】

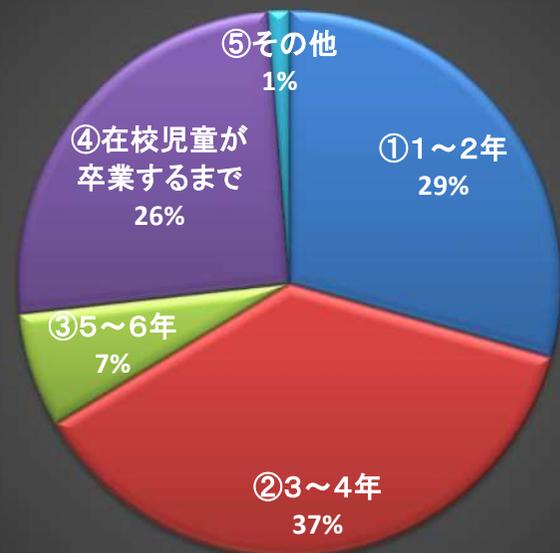
・なし

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	①1～2年	②3～4年	③5～6年	④在校児童が卒業するまで	⑤その他	合計
北吉井	21	27	5	25	0	78
南吉井	91	115	21	79	4	310
拝志	90	103	13	71	12	289
上林	36	28	6	44	5	119
川上	60	66	9	55	8	198
東谷	13	10	3	12	3	41
西谷	11	3	1	4	7	26
合計	322	352	58	290	39	1,061

南吉井校区



①1～2年 ②3～4年 ③5～6年 ④在校児童が卒業するまで ⑤その他

【その他(自由記述)】

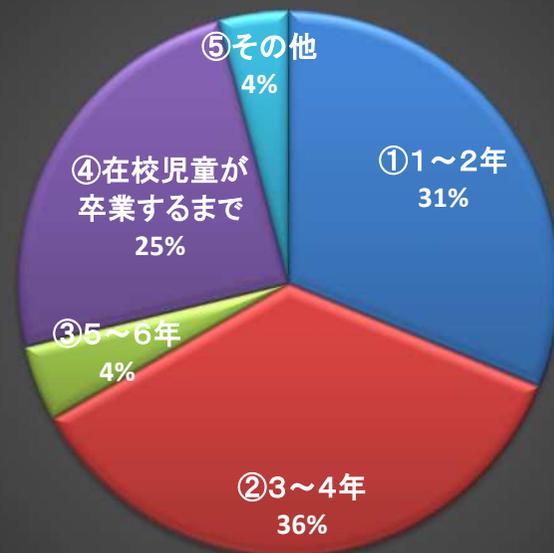
- ・記述なし
- ・対象校の児童の希望で決める。
- ・臨機応変に対応する。
- ・3年～4年が適当だと思うが、現在の学校に残るか、他校に転校、もしくは入学を他の学校にするかを選択できるようにするといふと考える。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	①1～2年	②3～4年	③5～6年	④在校児童が卒業するまで	⑤その他	合計
北吉井	21	27	5	25	0	78
南吉井	91	115	21	79	4	310
拝志	90	103	13	71	12	289
上林	36	28	6	44	5	119
川上	60	66	9	55	8	198
東谷	13	10	3	12	3	41
西谷	11	3	1	4	7	26
合計	322	352	58	290	39	1,061

拝志校区



①1～2年 ②3～4年 ③5～6年 ④在校児童が卒業するまで ⑤その他

【その他(自由記述)】

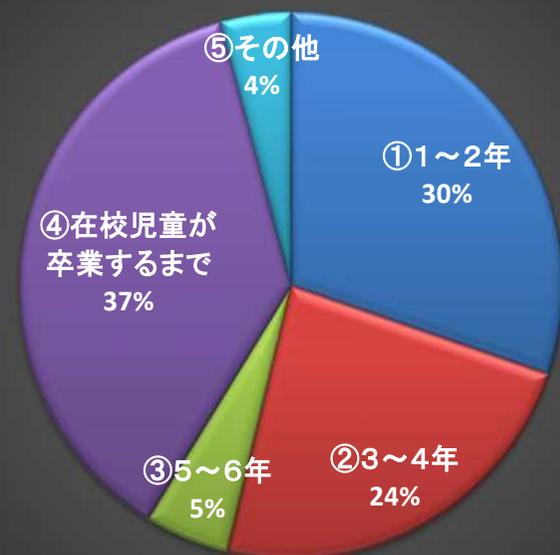
- ・記述なし
- ・わからない。
- ・直ちに
- ・教育委員会での準備ができ次第直ちに
- ・早ければ早いほど良い。統廃合が決まれば、2年以内に実行すべきである。
- ・統廃合は考えていません。
- ・移行期間をどのくらい設けるかでは無く、何故統廃合せざるを得ないかの納得出来る説明が重要と考えます。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	①1～2年	②3～4年	③5～6年	④在校児童が卒業するまで	⑤その他	合計
北吉井	21	27	5	25	0	78
南吉井	91	115	21	79	4	310
拝志	90	103	13	71	12	289
上林	36	28	6	44	5	119
川上	60	66	9	55	8	198
東谷	13	10	3	12	3	41
西谷	11	3	1	4	7	26
合計	322	352	58	290	39	1,061

上林校区



①1～2年 ②3～4年 ③5～6年 ④在校児童が卒業するまで ⑤その他

【その他(自由記述)】

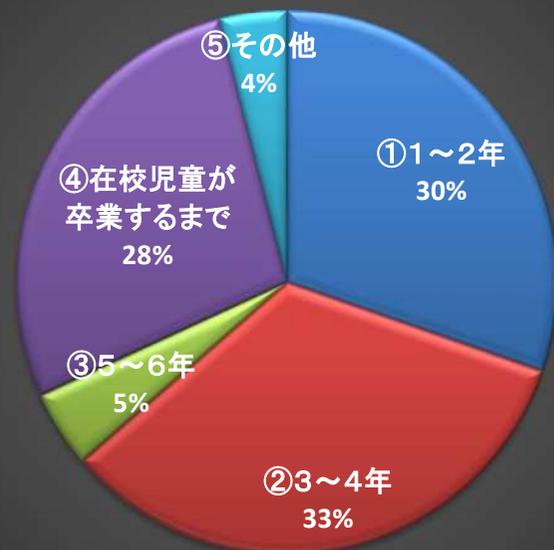
- ・わからない。
- ・学年別の移行期間が必要ではないでしょうか。
- ・現在受入れをしてる校区外の生徒が卒業するまで
- ・私が生きている間は統廃合しないでください。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	①1～2年	②3～4年	③5～6年	④在校児童が卒業するまで	⑤その他	合計
北吉井	21	27	5	25	0	78
南吉井	91	115	21	79	4	310
拝志	90	103	13	71	12	289
上林	36	28	6	44	5	119
川上	60	66	9	55	8	198
東谷	13	10	3	12	3	41
西谷	11	3	1	4	7	26
合計	322	352	58	290	39	1,061

川上校区



①1～2年 ②3～4年 ③5～6年 ④在校児童が卒業するまで ⑤その他

【その他(自由記述)】

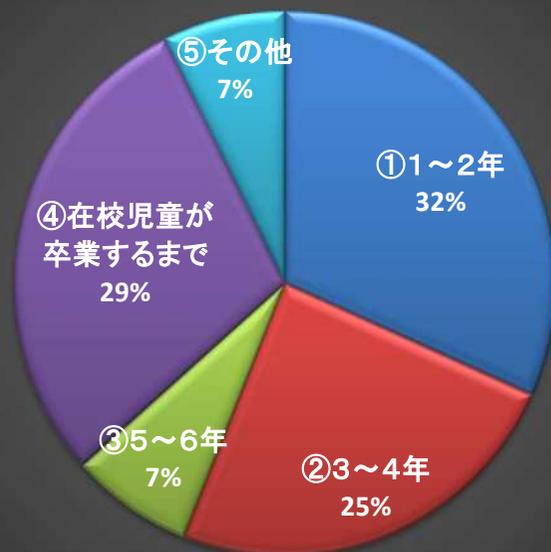
- ・わからない
- ・意見なし
- ・直ぐにすれば良いと思います。
- ・児童数の減少状況による。
- ・残っている児童数を考慮すべきで期間は決められない。
- ・10年(それくらいの先読みはできるでしょう。)
- ・再編発表後、新入学児童から実施。
- ・これは実際にやってみないと分からないことが多いと思います。統廃合で単に児童の人数を寄せ集めて学習させるだけでは無く、子供たちが地域と共にどうやって生きるのかを思い描けないと結局地域そのものが消えてしまい、そこに生きてきた人々の歴史や文化も消えてしまいます。愛媛県の人口は明治13年で83万人。昭和30年がピークで154万人。直近の令和5年で126万人です。人口が減少傾向にあるのは確かですが戦後の昭和がむしろ増え過ぎたと言っていいでしょう。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	①1～2年	②3～4年	③5～6年	④在校児童が卒業するまで	⑤その他	合計
北吉井	21	27	5	25	0	78
南吉井	91	115	21	79	4	310
拝志	90	103	13	71	12	289
上林	36	28	6	44	5	119
川上	60	66	9	55	8	198
東谷	13	10	3	12	3	41
西谷	11	3	1	4	7	26
合計	322	352	58	290	39	1,061

東谷校区



①1～2年 ②3～4年 ③5～6年 ④在校児童が卒業するまで ⑤その他

【その他(自由記述)】

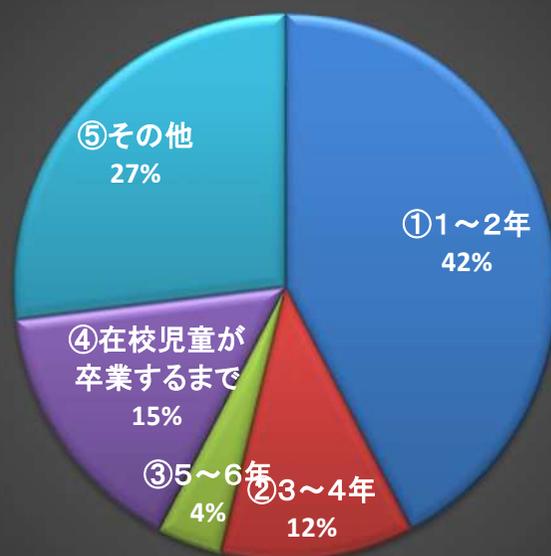
- ・10年間
- ・決められない。
- ・再編については、考えたくない。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問6 仮に小学校再編(統廃合)が決まった場合、どのくらいの移行期間を設けることが適当だと思いますか。

校区	①1～2年	②3～4年	③5～6年	④在校児童が卒業するまで	⑤その他	合計
北吉井	21	27	5	25	0	78
南吉井	91	115	21	79	4	310
拝志	90	103	13	71	12	289
上林	36	28	6	44	5	119
川上	60	66	9	55	8	198
東谷	13	10	3	12	3	41
西谷	11	3	1	4	7	26
合計	322	352	58	290	39	1,061

西谷校区



①1～2年 ②3～4年 ③5～6年 ④在校児童が卒業するまで ⑤その他

【その他(自由記述)】

- ・意見なし
- ・再編自体が問題。
- ・効率化だけで統廃合しないで欲しい。
- ・10年間
- ・30年間
- ・和田丸や井内は遠くなるので、通学問題が片付くまで。
- ・学校に携わっていないのでわかりません。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902
	49.6%	22.4%	8.4%	9.5%	9.2%	0.9%	

【質問項目】

①児童の通学環境を整備するための対応

(スクールバスの導入、見守り体制の強化など通学路の安全確保、警察との連携による登下校時パトロールの強化 等)

②児童にとっての環境の激変を緩和するための対応

(学校間で異なるルールの調整、小規模校出身の児童が活躍できる場の設定、スクールソーシャルワーカーの配置など相談支援体制の充実 等)

③特別な支援が必要な児童への対応

(障がいのある児童への支援方法の検討 等)

④地域と学校の関係希薄化を防ぐための対応

(統合対象地区との連携担当教職員を配置する、統合対象地区の行事と連携した学校行事を実施する 等)

⑤保護者や地域住民の理解を得るための対応

(保護者(住民)説明会を開催する、PTA同士の交流会を実施する 等)

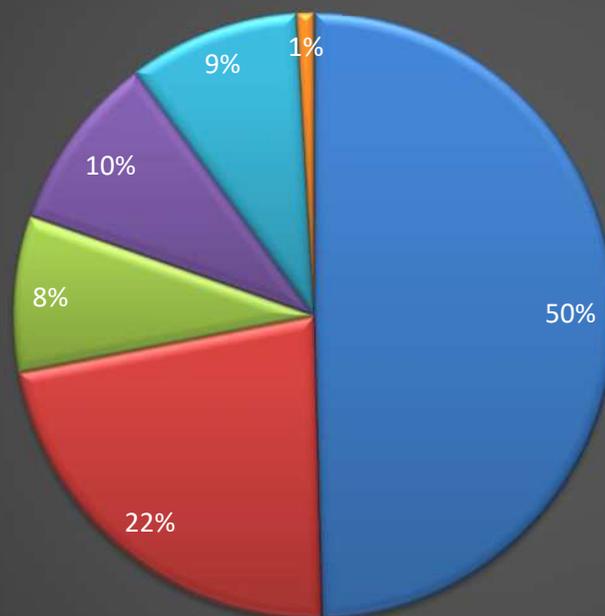
⑥その他(自由記述)

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902

全校区



- ①通学環境
- ②激変緩和
- ③特別支援
- ④地域との連携
- ⑤地域の理解
- ⑥その他

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902

北吉井校区



【その他(自由記述)】

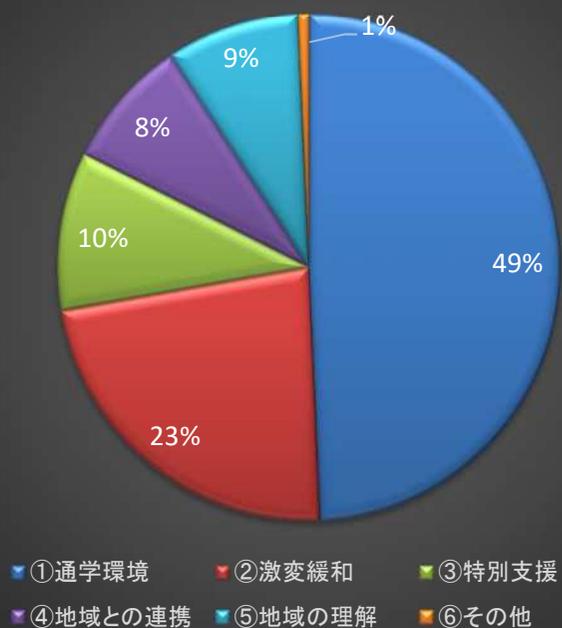
- ・スクールバス、フリー校区の導入。
- ・子どもたちの心に、大人が依存しないように。つまり、大人が進め決めた事柄を、子どもたちが受け入れてくれることを前提にはいけないと思う。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902

南吉井校区



【その他(自由記述)】

- ・記述なし
- ・教員の人数の適正化と役割分担
- ・統合される生徒への教師への対応教育
- ・廃校の公園化。廃校で放課後、休日に子供が遊べるようになれば良いと思う。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902

拝志校区



【その他(自由記述)】

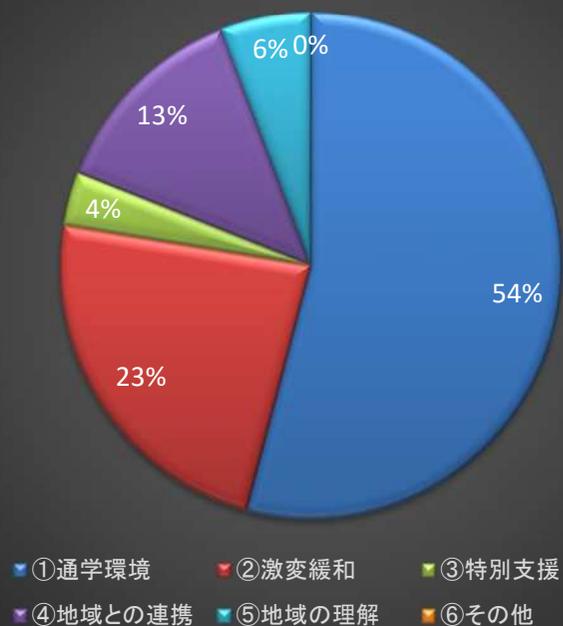
- ・学童等への対応
- ・児童クラブの運営時間の延長。遠いと迎えが遅くなる。
- ・南予の小学校の統廃合の事例で、良かった点、問題があった点などを講演して貰いたい。
- ・単純に考えるべき。幼稚園・保育園・中学校は、校区関係なく行っているのだから、小学校だけ校区……。もっと単純に考えるべき。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902

上林校区



【その他(自由記述)】

・なし

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902

川上校区



【その他(自由記述)】

- ・廃校の活用
- ・閉校にするなら過疎になる地域の人々への終活対策。
- ・統廃合というよりも少ない人数でも学級を維持して行くことの方が良いと考えます。大勢との意見交換などの学習経験はリモート会議などを利用するなど工夫は出来ると思います。大規模な運動会やスポーツ大会はイベントとして重要なのでバスなどでの移動は仕方ないと思います。そういった地域集合のイベントには各自治会も協力しあって人数の制限が必要かも知れませんが家族や地域の参加が望ましいです。共同意識の形成は子供達にとって非常に大きな学習効果をもたらします。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902

東谷校区



【その他(自由記述)】

・再編は考えたくない。

学校等の在り方に関するアンケート結果(地域住民)

問7 小学校再編(統廃合)を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか。(2つまで選択可)

校区	①通学環境	②激変緩和	③特別支援	④地域との連携	⑤地域の理解	⑥その他	合計
北吉井	70	21	16	14	15	2	138
南吉井	277	129	57	47	48	4	562
拝志	258	124	35	52	55	4	528
上林	111	48	7	27	12	0	205
川上	178	77	36	21	35	3	350
東谷	36	20	2	11	5	1	75
西谷	13	7	6	9	5	4	44
合計	943	426	159	181	175	18	1,902

西谷校区



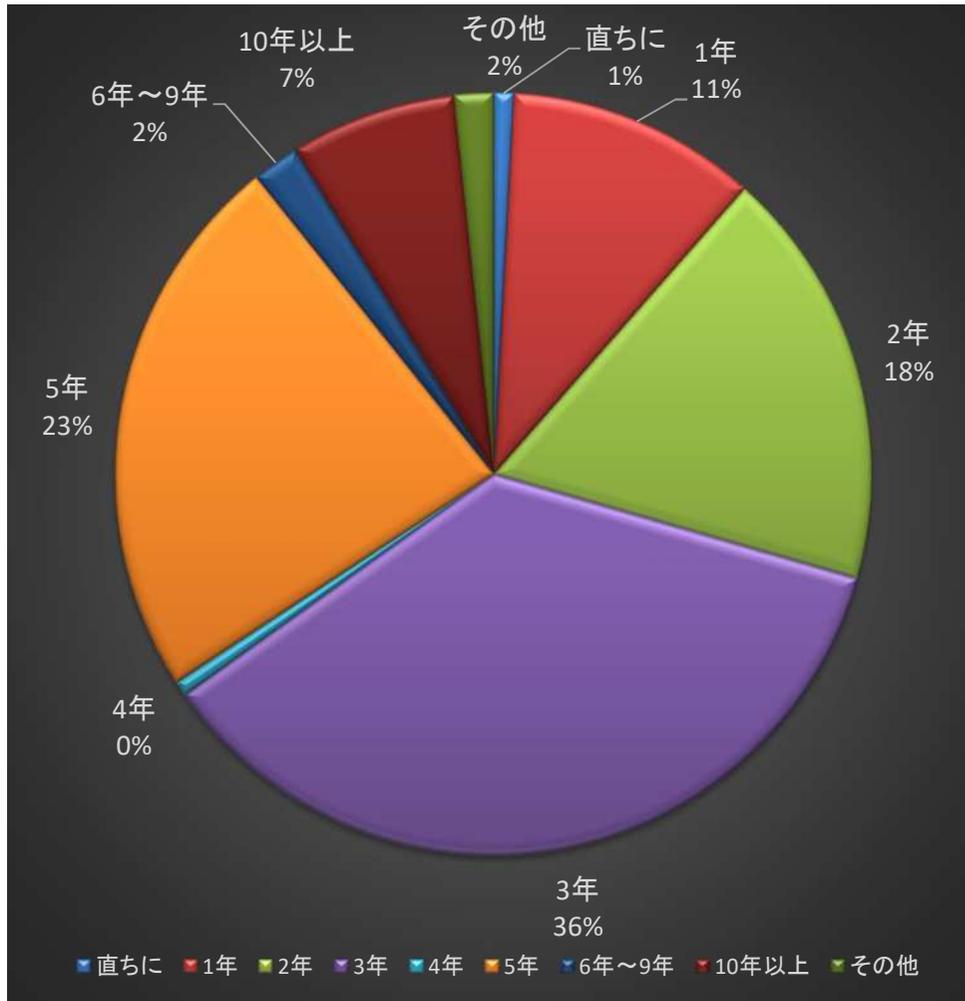
【その他(自由記述)】

- ・10年間
- ・再編自体が問題
- ・再編ありきで話を進めないで欲しい。
- ・効率化だけで統廃合しないで欲しい。

学校等の在り方に関するアンケート結果(保護者)

問8 休所・休園が、どのくらい続いたとき、施設の廃止(統廃合)を進めるべきだと思いますか。

直ちに	1年	2年	3年	4年	5年	6年～9年	10年以上	その他	合計	記述なし
8	101	169	338	6	221	19	67	16	945	116



【自由記述】

- ・特になし
- ・場所によって変わるので基準は設けない。
- ・できる限り早く。
- ・幼稚園はもう必要ない。
- ・子どもが増える可能性がないのであれば廃止
- ・利用者が無ければやむなし。
- ・廃止はしない。
- ・保護者との相談
- ・続けられる限り続ければいい。
- ・小学校や中学校も含めて検討すべき
- ・現状の体制で良い。
- ・将来3人が見込まれなくなるまで
- ・今後移住してもらおうとき施設がないと
- ・むしろ決まっていないんですか？